

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Саровский физико-технический институт – филиал НИЯУ МИФИ
Экономико-математический факультет
Кафедра философии и истории

12 студенческая конференция по гуманитарным и социальным наукам
Вторая студенческая конференция по истории экономических учений и
институциональной экономике

«Социальная справедливость и рыночная экономика»

26 ноября 2014 г.

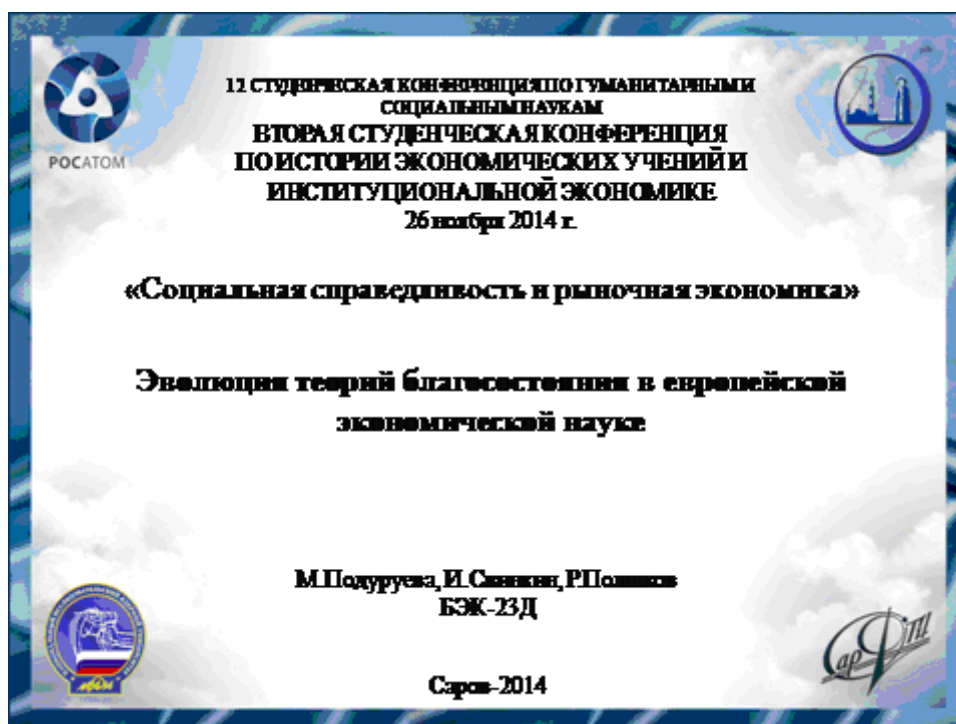
ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИЙ БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Доклад:
студентов группы БЭК23Д
М.Подуруева , И.Свинкин, Р.Полшков

Преподаватель:
кандидат исторических наук, доцент
О.В. Савченко

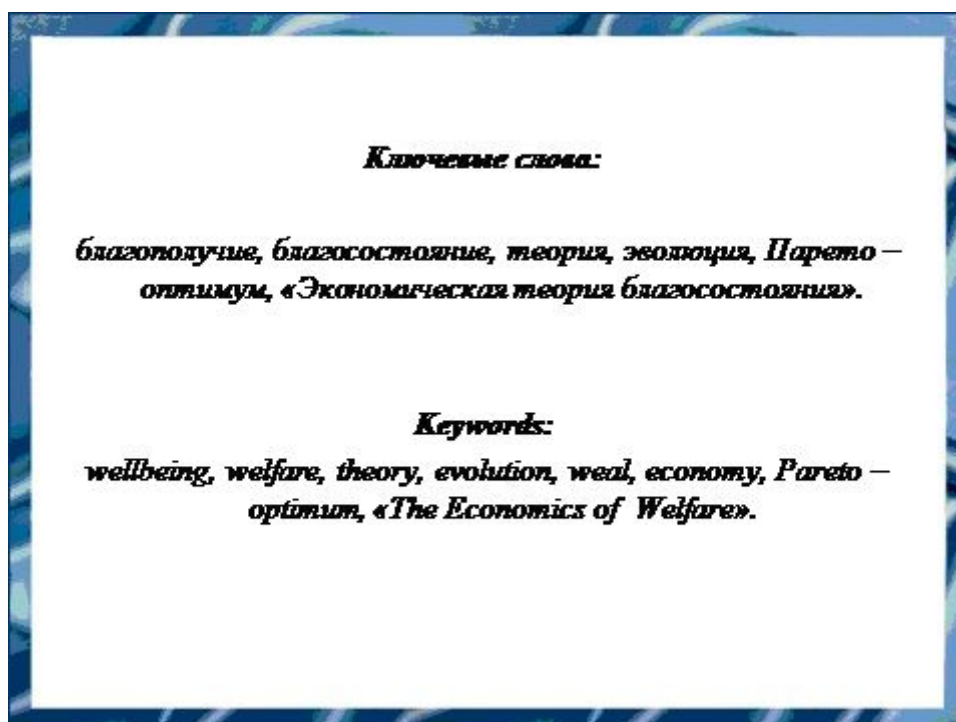
Эволюция теорий благосостояния в европейской экономической науке.

Слайд 1.



Тема нашего доклада «Эволюция теорий благосостояния в европейской экономической науке».

Слайд 2.



Наши ключевые слова: благополучие, благосостояние, теория, эволюция, Парето – оптимум, «Экономическая теория благосостояния».

Слайд 3.



The slide features a blue background with a white cloud pattern. In the top left corner is the ROSATOM logo. In the top right corner is a circular logo depicting an industrial facility. In the bottom left corner is the logo of the Faculty of Economics and Statistics of the University of Tomsk. In the bottom right corner is a stylized signature logo. The main text is centered and reads:

Актуальность: *Проблемы благосостояния достаточно актуальны в обществе. Все предпринимательские попытки являются механизмом его создания, построения его теории, определения на основе конкретных социально-экономических условий общественного развития.*

Цель: *Рассмотреть историю теорий благосостояния в европейской экономической науке.*

Задачи:

- 1. Ознакомиться с понятием «благосостояния» в европейской экономической науке.*
- 2. Рассмотреть роль и место теории А.Смита в истории экономической науки.*
- 3. Рассмотреть экономическую теорию благосостояния В.Парето.*
- 4. Проанализировать теорию экономического благосостояния А.Пигу.*

Теория благосостояния возникла как своеобразная подотрасль неоклассического направления. Базой для ее возникновения послужили работы А. Смита и других представителей неоклассического направления. А их последователями из лозанской школы маржинализма стали В.Парето, А.Пигу и другие. Из исследований данных авторов можно сделать вывод о том, что категория «благосостояние» является одной из многогранных, а потому достаточно неопределенных в экономической теории. Актуальность исследования выражена в том, что благосостояние, как социально-экономическое явление, известно с момента появления первых государственных образований и зарождения различных форм участия государства в хозяйственной деятельности.

Целью нашего доклада является рассмотреть теории благосостояния в европейской экономической науке.

Слайд 4.



Для выполнения нашей первой задачи, дадим современное определение благосостояния. Благосостояние — обеспеченность населения государства, социальной группы или класса, семьи, отдельной личности необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами.

Слайд 5

Проблема благополучия достаточно актуальна в обществе. Все предпринимаемые попытки выявить механизм его создания, построить его теорию, определялись на основе конкретных социально-экономических условий общественного развития. Представление о благосостоянии формировалось исходя из данного способа производства материальных благ и соответствующих ему общественных условий.



Проблема благополучия достаточно актуальна в обществе. Все предпринимаемые попытки выявить механизм его создания, построить его теорию, определялись на основе конкретных социально-экономических условий общественного развития. Представление о благосостоянии формировалось исходя из данного способа производства материальных благ и соответствующих ему общественных условий. При этом определение основ данной категорий происходило как под влиянием конкретного общественно-исторического этапа, так и являлось результатом предшествующего развития.

Слайд 6.

А.Смит о благосостоянии общества



Адам Смит (1723-1790) – родоначальник классической школы, автор книги «Исследование о природе и причинах богатства народов». В книге Смит выделил главную проблему – экономическое развитие общества и повышение его благосостояния.



А. Смит сформулировал зависимость общественного благосостояния от:

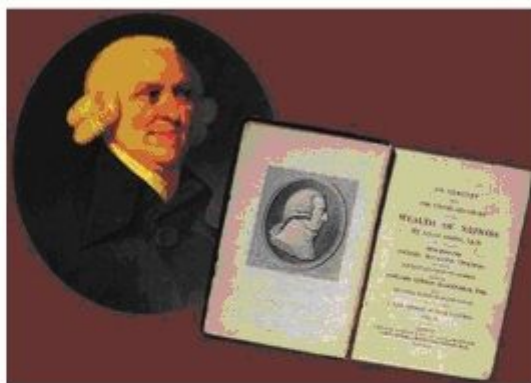
- 1) количества годового продукта труда и числа потребителей;
- 2) достигнутого в обществе соответствия потребления годового продукта нуждам потребителей.

В общем виде можно сказать, что А. Смит поставил благосостояние в зависимость от производительности общественного труда и его пропорциональности потребностям.

В книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» А.Смит выделил главную проблему – экономическое развитие общества и повышение его благосостояния.

Слайд 7.

Основные идеи А. Смита



- Считает, что главным источником народного благосостояния является труд
- Важную роль в развитии общества играет конкуренция
- «Для пользы государства нужны явные, легкие налоги и терпимость в управлении»

Для решения этой задачи он вводит знаменитые понятия «экономический человек» и «невидимая рука».

Сущность «экономического человека» состоит в том, что разделение труда является результатом определенного стремления человеческой природы к торговле и обмену, т.е. к увеличению богатства. Разделение труда является исторической предпосылкой, благодаря которой Смит анализирует экономические процессы.

Смысл «невидимой руки» заключается в пропаганде общественных условий и правил, при которых благодаря свободной конкуренции предпринимателей и через их частные интересы рыночная экономика будет оптимальным образом решать общественные задачи и приведет к определенному строю личную и коллективную волю с максимальной выгодой для всех и каждого. «Невидимая рука» независимо от воли и намерений индивида – «экономического человека» – направляет его и всех людей к наилучшим результатам, выгоде и к более высоким целям общества, оправдывая как бы тем самым стремление человека-эгоиста ставить личный интерес выше общественного.

«Невидимая рука» предполагает собой соотношение между «экономическим человеком» и обществом, т.е. «видимой рукой» государственного управления. Она, не противодействует объективным законам экономики, перестанет ограничивать экспорт и импорт и выступать искусственной преградой «естественному» рыночному порядку – рыночный механизм хозяйствования.

По утверждению Смита – «очевидная и простая система естественной свободы», благодаря «невидимой руке» всегда будет автоматически уравниваться. Государству же для достижения правовых и

институциональных гарантий и обозначения границ своего невмешательства остаются три важных обязанности:

- 1) издержки на общественные работы – для создания и содержания определенных общественных сооружений, обеспечения вознаграждений преподавателей, судей, чиновников, священников;
- 2) издержки на обеспечение военной безопасности;
- 3) издержки на отправление правосудия, включая охрану прав собственности.

Непременным условием для того, чтобы экономические законы действовали, является свободная конкуренция, которая может лишиться участников рынка власти над ценой, и чем больше продавцов, тем менее вероятен монополизм.

Слайд 8.



В начале XX в. В. Парето сформулировал принцип, согласно которому максимум благосостояния достигается при оптимальном размещении ресурсов, когда любое их перераспределение не увеличивает полезности в обществе.

По мнению Парето, всегда существует такая комбинация ценностей, при которой потребителю безразлично, в какой пропорции он их получит, лишь бы сумма этих ценностей не подвергалась изменениям и приносила максимум удовлетворения. Эти положения В. Парето легли в основу современной теории потребительского поведения.

Слайд 9.

Парето - оптимум



Парето – оптимум (Pareto – optimum) – состояние экономики, при котором достигается максимальный уровень благосостояния и общество принимает распределение доходов и ресурсов эффективным и справедливым.



Но наиболее известен Парето своим принципом оптимальности, который получил название "оптимум по Парето", который лег в основу так называемой новой экономики благосостояния. Оптимум по Парето гласит, что благосостояние общества достигает максимума, а распределение ресурсов становится оптимальным, если любое изменение этого распределения ухудшает благосостояние хотя бы одного субъекта экономической системы. В ситуации, оптимальной по Парето, нельзя улучшить положение любого участника экономического процесса, одновременно не снижая благосостояния как минимум одного из остальных. Такое состояние рынка называется Парето-оптимальным состоянием. Согласно критерию Парето (критерию роста общественного благосостояния), движение в сторону оптимума возможно лишь при таком распределении ресурсов, которое увеличивает благосостояние по крайней мере одного человека, ни нанося ущерба никому другому. По Парето, критерием оптимальности является не общая максимизация полезности, а ее максимизация для каждого отдельного индивида в пределах обладания определенным исходным запасом благ.

Исходя из посылки о рациональном поведении индивида, мы

предполагаем, что фирма при производстве продукции использует такой набор производственных возможностей, который обеспечит ей максимальное расхождение между валовой выручкой и издержками. Потребитель, в свою очередь, приобретает такой набор товаров, который обеспечит ему максимизацию полезности. Равновесное состояние системы предполагает оптимизацию целевых функций (у потребителя - максимизация полезности, у предпринимателя - максимизация прибыли). Это и есть Парето-оптимальное состояние рынка. Оно означает, что, когда все участники рынка, стремясь каждый к своей выгоде, достигают взаимного равновесия интересов и выгод, суммарное удовлетворение (общая функция полезности) достигает своего максимума. И это почти то, о чем говорил А. Смит в своем знаменитом пассаже о "невидимой руке" (правда, не в терминах полезности, а в терминах богатства). Впоследствии действительно была доказана теорема о том, что общее рыночное равновесие и есть Парето-оптимальное состояние рынка.

Итак, суть взглядов Парето может быть сведена к двум утверждениям:
- любое конкурентное равновесие является оптимальным (прямая теорема),
- оптимум может быть достигнут конкурентным равновесием, что означает, что выбранный исходя из некоторых критериев оптимум наилучшим способом достигается через рыночный механизм (обратная теорема).
Слайд 10.

**Экономическая теория
благосостояния А. Пизу**



Артур Сесил Пизу (1877–1959) – английский экономист, автор «Экономической теории благосостояния» («The Economics of Welfare») 1920 г.

Наиболее крупный представитель теории общественного благосостояния начала XX в., близкий учеником А. Маршалла.

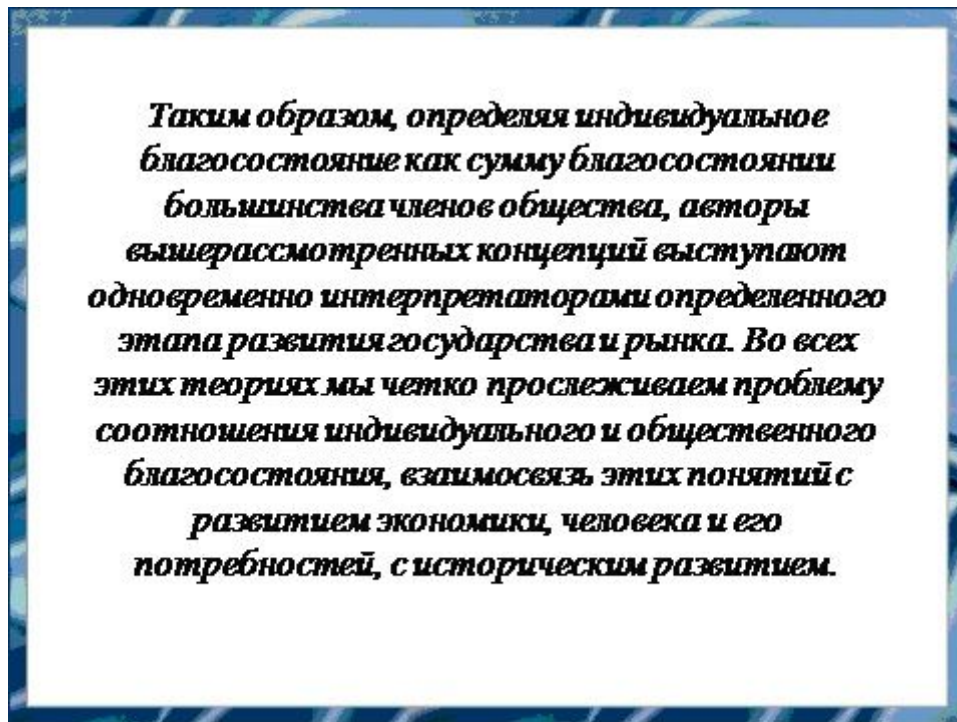


Теорию общественного благосостояния А. Пигу развил в своей работе «Богатство и благосостояние» (1912), которая в дальнейшем была им доработана и переиздавалась уже под названием «Экономическая теория благосостояния» (1920, 1960). В ней он видоизменил проблематику теории благосостояния, выдвинув на первый план проблему несовершенства рыночного механизма, который не всегда адекватно отражает выгоды и издержки производства определенных видов товаров. Этот вид товаров — общественные блага. Он указывал на целый ряд свойств данного вида товаров, которые не позволяют рынку в полной мере оценивать выгоды и издержки производства общественных благ. Эта концепция была использована А. Пигу в своей теории. Первое исключительное свойство общественного блага — неделимость. Оно заключается в том, что общественные товары предоставляются всем участникам рынка одновременно. Их потребление не может носить индивидуальный характер. Например, если один предприниматель ставит маяк для своих кораблей, то сигналом этого маяка будут пользоваться и другие корабли, проплывающие мимо. Второе свойство — неисчерпаемость потребления. Если один из участников рынка использовал какое-либо благо, это не уменьшило количество этого блага на рынке, а следовательно, не уменьшило возможностей других участников также им воспользоваться. Третьим свойством общественного товара, является его неисключимость из потребления. Если общественный товар произведен и присутствует на рынке, то не существует средств, которые бы позволили помешать пользоваться этим товаром тем, кто не заплатил за его производство. Например, если жители одного дома решили осветить прилегающую к их дому улицу и поставили фонари, то они не могут запретить случайным прохожим пользоваться этим освещением.

Проблема, которая связана с вышеперечисленными свойствами общественного блага, заключается в том, что часть потребителей будет скрывать свою заинтересованность в производстве данного блага, чтобы не оплачивать это производство. Понимание того, что в дальнейшем никого не смогут отстранить от потребления и что блага хватит для всех, поскольку оно является неисчерпаемым, существенно снижает желание потребителей проявлять свою заинтересованность в его наличии. Следовательно, рынок не сможет аккумулировать достаточно средств для производства общественных товаров в необходимом объеме. Представители шведской школы считали, что единственным, хотя и несовершенным, решением проблемы производства общественных благ является вмешательство государства, которое с помощью введения соответствующих налогов и их перераспределения обеспечило бы финансирование этого производства. А. Пигу дает иную интерпретацию проблемы общественных благ. Он выдвигает тезис о существовании общественных выгод и издержек производства любого блага, которые не учитываются самим производителем, но которые оказывают влияние на благосостояние других участников рынка. А. Пигу сделал ряд макроэкономических выводов. Во-первых, он предложил свой критерий оценки оптимального распределения ресурсов. Согласно его теории, социальный

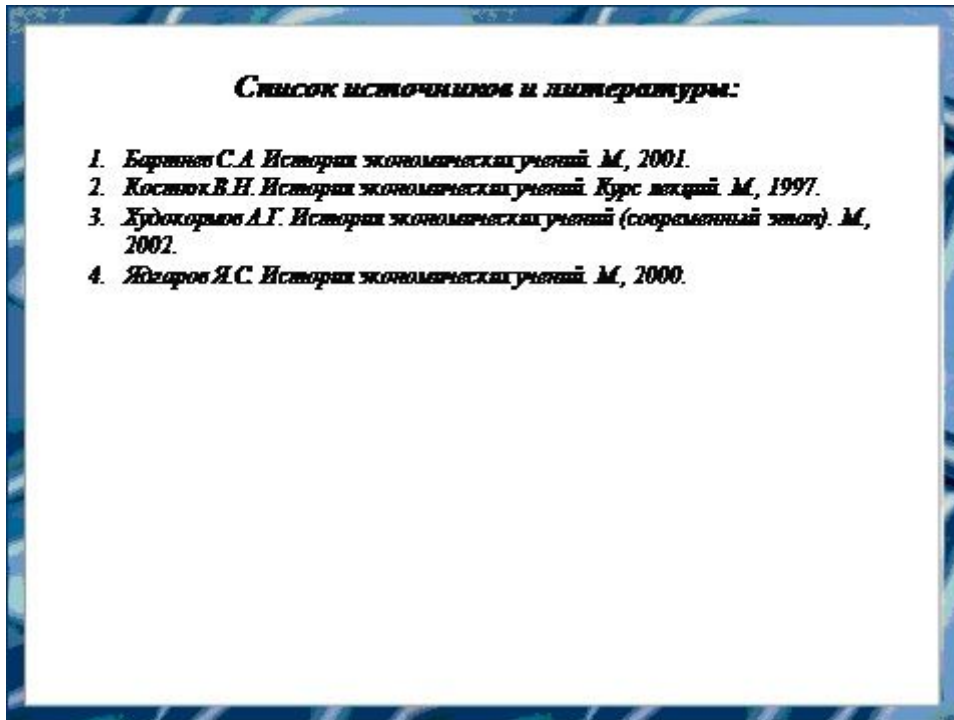
оптимум для каждого товара устанавливается тогда, когда предельные общественные выгоды от производства данного товара оказываются равными предельным общественным издержкам. Во-вторых, поскольку рынок не способен обеспечить такое соотношение, то необходимо внешнее вмешательство. Для этого А. Пигу предложил ввести систему правительственных мер по регулированию действий рынка. Если общественные выгоды некоего товара превышают частные выгоды, то государство должно предоставлять субсидии производителю, чтобы тот увеличивал предложение этого товара, а также предоставлять субсидии потребителю на покупку этого товара. В случае существования отрицательных внешних эффектов необходимо установление налогов либо на сам товар, либо на экономическую деятельность по производству данного товара.

Слайд 11.



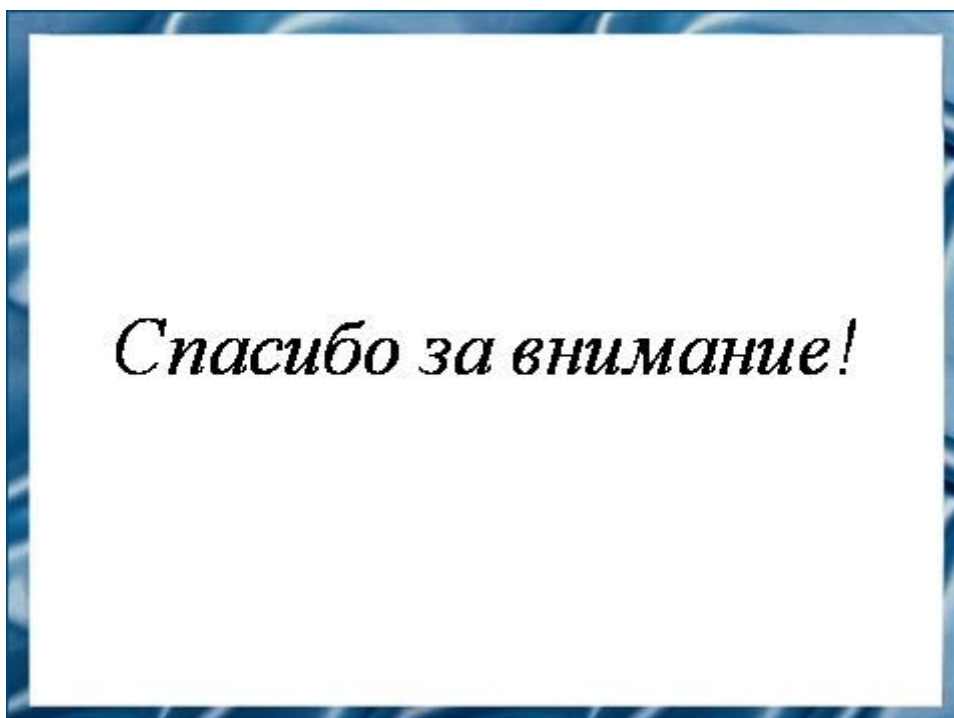
Подводя итог хочется сказать, что определяя индивидуальное благосостояние как сумму благосостояний большинства членов общества, авторы вышерассмотренных концепций выступают одновременно интерпретаторами определенного этапа развития государства и рынка. Во всех этих теориях мы четко прослеживаем проблему соотношения индивидуального и общественного благосостояния, взаимосвязь этих понятий с развитием экономики, человека и его потребностей, с историческим развитием.

Слайд 12.



Список источников и литературы который использовался для создания данной презентации представлен на экране.

Слайд 13.



Спасибо за внимание!