

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»  
Саровский физико-технический институт – филиал НИЯУ МИФИ  
*Физико-технический факультет*  
Кафедра философии и истории

13 студенческая конференция по гуманитарным и социальным наукам

Пятая студенческая конференция по социологии

«Человек в закрытом городе»

2 декабря 2014 г.

Студенты СарФТИ НИЯУ МИФИ о биоэтике.

Доклад:

студентов группы ПМ32-Д и ПМФ-32Д

И. Стуловой (руководитель), С. Захаровой

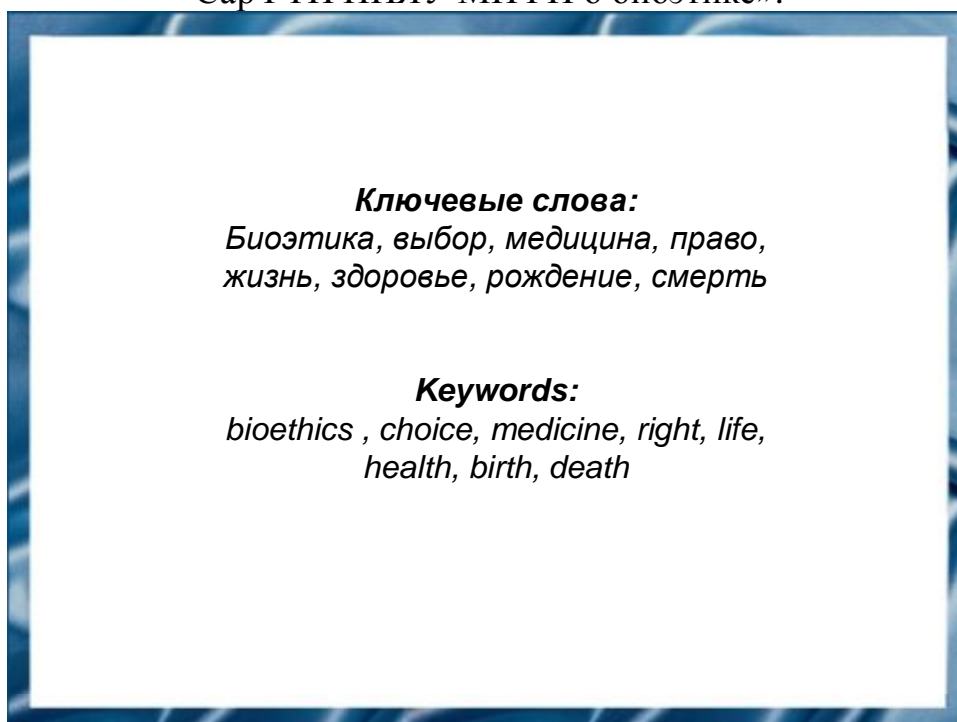
Преподаватель:

кандидат исторических наук, доцент

О.В. Савченко



Здравствуйте! Мы хотим представить вашему вниманию доклад «Студенты СарФТИ НИЯУ МИФИ о биоэтике».



Для подготовки к нему мы постарались как можно более полно изучить, что такое биоэтика, какова ее актуальность для современной социологической науки и конкретно нас, студентов СарФТИ НИЯУ МИФИ, провели анкетирование 50 студентов нашего института и обработали полученные результаты.

Цель: исследовать представления студентов СарФТИ о проблемах биоэтики

Задачи:

- 1) Изучить материал по биоэтике
- 2) Провести анкетирование студентов
- 3) Подготовить доклад и презентацию

Научная актуальность - представления студентов СарФТИ НИЯУ МИФИ о проблемах биоэтики необходимо исследовать с научной точки зрения, поскольку к настоящему моменту данная тема еще не изучена.

Социальная актуальность - Именно их представления о проблемах биоэтики в будущем предопределят их решение, поскольку, как следует из теоремы У.А. Томаса, если люди определяют некую ситуацию как реальную, то она действительно становится реальной по своим последствиям

Наша тема актуальна потому, что с проблемами биоэтики современный человек сталкивается постоянно на протяжении своей жизни, ведь это проблемы жизни и смерти, здоровья и болезни. Нам было важно узнать, какое представление об этих проблемах имеют студенты нашего института. Ведь, как гласит теорема Томаса, если люди определяют некую ситуацию как реальную, то она действительно становится реальной по своим последствиям.

Так же нам хотелось бы в своем докладе отразить не только результаты исследования, но и внести некоторую ясность в вопросы проблем биоэтики, так как согласно результатам опроса, некоторые студенты не могут дать определение тому или иному понятию.

Гипотеза: Предполагается, что студенты СарФТИ НИЯУ МИФИ знают о том,

что такое биоэтика, и какие вопросы она поднимает; и имеют сформировавшуюся позицию относительно важных проблем биоэтики: эвтаназии, трансплантации, клонирования и репродуктивных вопросов. Ожидается, что студенты относятся с уважением к ценности человеческой жизни, а именно

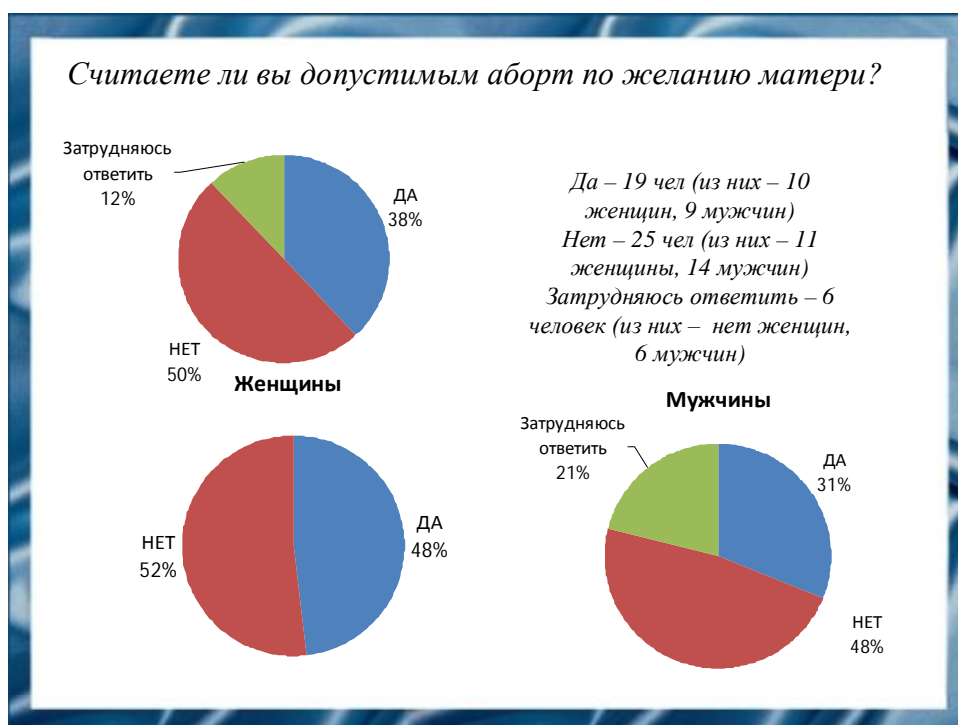
- Большинство студентов выступают против аборт (среди них доля девушек больше)
  - Подавляющее большинство студентов против эвтаназии.
  - Отношение студентов к трансплантации органов неоднозначно: студенты за трансплантацию здоровых органов умерших людей, но против прижизненного изъятия органов.
  - Подавляющее большинство студентов против клонирования.
- Студенты понимают важность и зачастую неизбежность ЭКО и суррогатного материнства.
  - Студенты за сохранение врачебной тайны

До анкетирования мы предположили, что большинство студентов располагают необходимой информацией и имеют сформировавшееся представления относительно проблем биоэтики.



Биоэ́тика (от др.-греч. βίος — жизнь и ἠθική — поведение, поступки) — учение о нравственной стороне деятельности человека в медицине и биологии.

Этот термин был впервые использован в 1970 американским медиком В.Р. Поттером. Новые возможности медицины, связанные не столько с лечением, сколько с управлением человеческой жизнью, вступают в противоречие с установившимися моральными ценностями и принципами. Согласно результатам анкетирования утвердительно на вопрос: «Знаете ли Вы что такое биоэтика?» смогли ответить только 24%.



Одной из самых древних, острых и неоднозначных проблем биоэтики является отношение к искусственному прерыванию беременности – аборту. Плодоизгнание в России наказывалось смертной казнью с 1649 по 1885 год, после чего мера пресечения за детоубийство была заменена ограничением свободы вплоть до Революции, когда аборты стали разрешены. Не только в России, но практически во всех государствах Европы и США за последние сто лет произошли принципиальные изменения нравственной оценки и юридического статуса аборта.



Однако почему наша страна является лидером по числу абортов как в относительном (1 место), так и в абсолютном (после Китая) выражении?

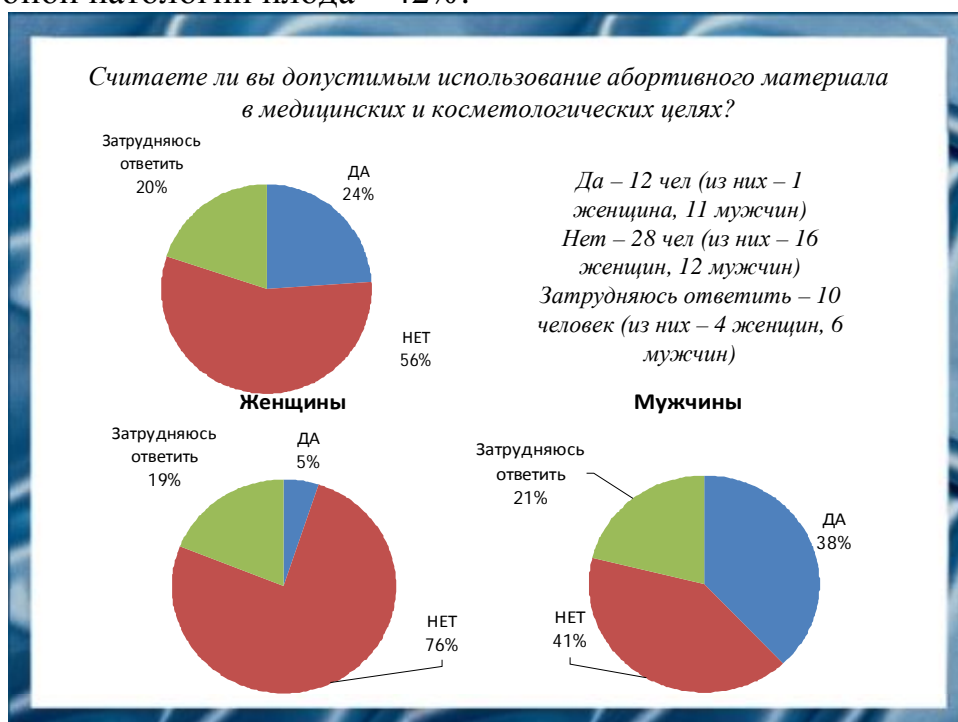
Статистика показывает равное соотношение числа аборт среди слоев населения, а, значит, бедность и тяжелые материальные условия не оказывают существенного влияния на отношение к детоубийству. Благоприятными условиями производства абортов в нашей стране являются не только общедоступность и бесплатность услуги, но и в первую очередь, равное положение мужчины и женщины в российском обществе и высокая вовлеченность женщин в социально-активную жизнь. 98 % студентов СарФТИ знают, что такое аборт; 50% выступают против абортов по желанию женщины. 50% студентов считают, что услуга аборта должна быть платной.



Особенно сложным вопросом является прерывание беременности в случае ее угрозы жизни женщины, либо аборт в результате внутриутробной диагностики патологий плода.



Российская медицина допускает аборт по собственному желанию до 12 недель, по медицинским показаниям аборт проводят и после этого срока. За аборт в случае угрозы жизни женщины выступает 66 %, в случае внутриутробной патологии плода – 42%.



В последнее время широко распространено использование abortивного материала в процедурах для омоложения, вакцинах и кремах. Около года назад Минздрав опубликовал проект «Об обращении лекарственных средств», в котором использование abortивного материала в производстве лекарственных средств запрещено. 56 % студентов СарФТИ так же считают использование abortивного материала недопустимым, а 20 % воздержались от ответа.

В начале 2012 года выпуск нового напитка Пепси Некст компании PepsiCo вызвал массу протестов в связи с тем, что при производстве усилителей вкуса использовались почки человеческого эмбриона. Также на сегодняшний день существует как минимум 14 видов вакцин, которые изготавливаются с использованием человеческих зародышей, полученных в результате аборт. Все эти вакцины производятся крупными фармацевтическими компаниями (в т.ч. представленные в России).



В 60-х годах прошлого века началась эпоха искусственного оплодотворения, поставившая новые проблемы в биоэтике. Среди методов искусственного оплодотворения различают искусственное оплодотворение биоматериалом донора и оплодотворение в пробирке и последующий перенос эмбриона в организм женщины. «Основы законодательства об охране здоровья граждан» гласит: «Каждая совершеннолетняя женщина имеет право на искусственное оплодотворение и имплантацию эмбриона».





Нет никаких сомнений в том, что каждый человек имеет неотъемлемое право на счастье иметь детей. Однако использование репродуктивных технологий неизбежно влечет за собой изменение социальных и половых ролей в человеческих отношениях: поддержка сексуальных меньшинств, неполные семьи, изменение нравственного сознания. 54% студентов СарФТИ знают о том, что такое ЭКО и 50 % считают его допустимым. Донорство половых клеток считают допустимым 68 % человек.



Суррогатное материнство (СМ) – это вынашивание и рождение чужого ребенка одной женщиной для другой женщины. В последнее время суррогатное материнство набирает все большую и большую популярность. Это связано, во-первых, с массовым ростом бесплодия у женщин в

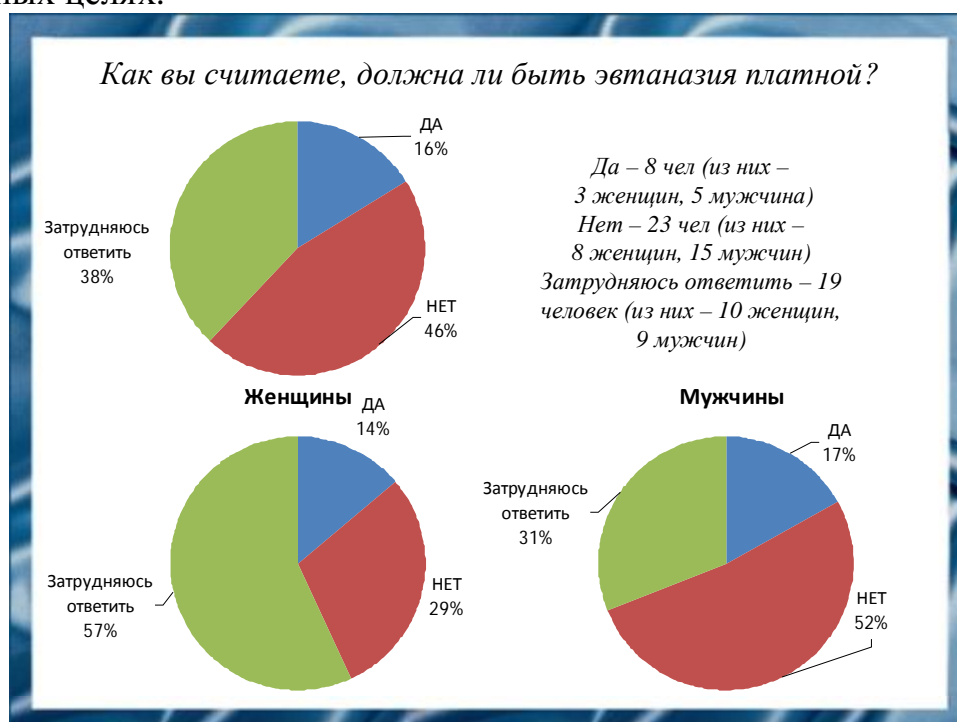
современном европейском и российском обществе, а во-вторых, с мощным влиянием прагматического мировоззрения, норм общества потребления. Сегодня Семейный Кодекс РФ все еще оставляет за суррогатной матерью право оставить ребенка себе, не отдавая его "заказчикам". С другой стороны, последний закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (21.11.2011) лишает ее этого права. Суррогатная мать заключает договор с "заказчиками", будь то фирма, или физические лица, и после чего все пути назад отрезаны. Опрос показал, что 94 % студентов знают, что такое суррогатное материнство, и 52 % считают его допустимым.



Всё чаще и чаще в современном обществе звучит вопрос об эвтаназии. Термин эвтаназия происходит от греческих слов eu — «хорошо» и thanatos — «смерть» и означает сознательное действие, приводящее к смерти безнадежно больного и страдающего человека относительно быстрым и безболезненным путем с целью прекращения неизлечимой боли и страданий. На сегодняшний день в некоторых странах эвтаназия признана официально и действует вполне на законных основаниях: в Нидерландах, Бельгии, Люксембурге. Сторонники эвтаназии говорят о том, что человек вправе сам распоряжаться своей жизнью и зачастую эвтаназия прекращает страдания тяжелобольного человека, а значит, является актом милосердия. В большинстве случаев люди прибегают к эвтаназии не столько из-за физической боли, сколько из-за депрессии от безнадежности собственного положения.



В нашей стране законодательно запрещены все формы эвтаназии. Немаловажной причиной этого являются не только устоявшиеся религиозные взгляды россиян, но опасения о незаконном использовании эвтаназии в криминальных целях.



70% студентов СарФТИ НИЯУ МИФИ знают, что такое эвтаназия. При этом их представления о ее допустимости разделились практически в равных соотношениях. 40% опрошенных выступают против эвтаназии. 38% считают ее допустимой. 46% считает, что эвтаназия должна быть бесплатной.



Другая не менее важная проблема биоэтики связана с трансплантацией. Трансплантация – пересадка какого-либо органа или ткани. Наибольшее количество споров вызывает аллотрансплантация – пересадка органов от другого человека. Ткани для трансплантации берут от живого или недавно умершего человека. Сердце, печень, легкие и структуры глаз можно взять только от недавно умершего человека, причем в результате несчастного случая, а не заболевания. От живых доноров, как правило пересаживают костный мозг, части печени и легких.

С 1937 по 1992 годы в России действовало постановление Совнаркома «О порядке проведения медицинских операций», согласно которому тела сограждан после смерти становились как бы собственностью государства, и со смертью человека теряли силу и все его права. Широкое применение трупных тканей и органов составляли неоспоримый приоритет советской медицины.

В 1992 году законодательство России было приведено в соответствие с принципами Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» вводит презумпцию согласия, согласно которой забор и использование тканей и органов из трупа осуществляется, если умерший при жизни не высказал возражений против этого или возражения не выказывают его родственники. Т. е. человек автоматически превращается в донора после смерти, если прижизненно не высказал своего отрицательного отношения к этому. В США и ряде стран Европы напротив используется доктрина «испрошенного согласия», когда для забора тканей и органов необходимо либо прижизненное согласие самого умершего, либо его членов семьи. Презумпция согласия на забор органов умершего человека в России связана с культурно-историческими

особенностями России и почти полной неинформированностью населения по правовым вопросам органного донорства.



Проблема же трансплантации органов от живых доноров проблематична в том отношении что, что средством гуманной цели продления спасения жизни реципиента является ухудшение здоровья, сокращение жизни и сознательная травматизация здорового человека.



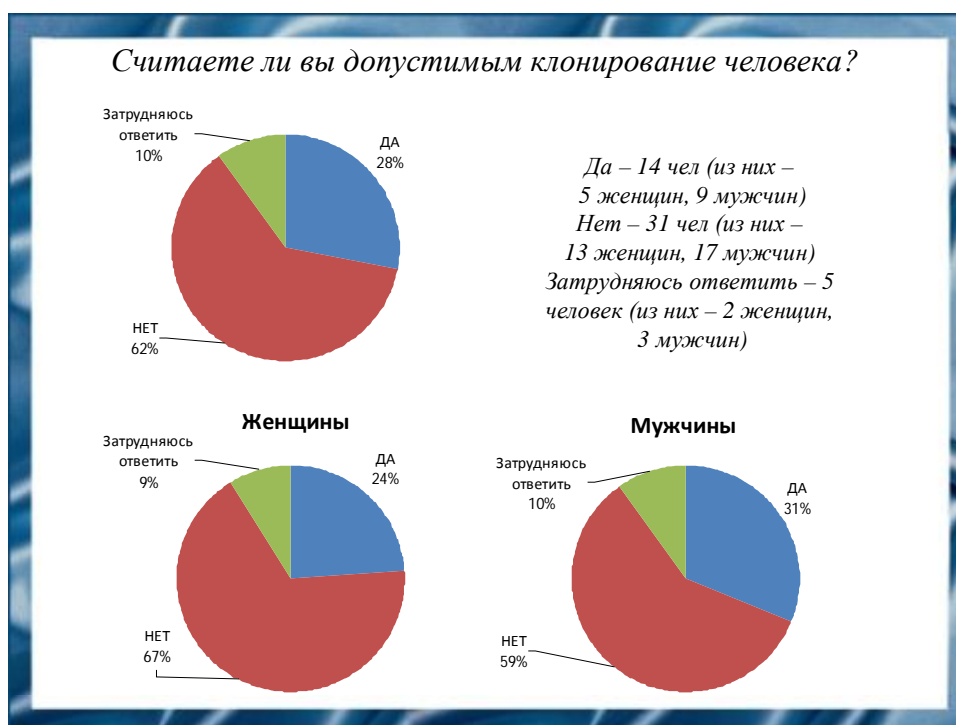
Согласно закону РФ «О трансплантации» введен запрет на куплю-продажу органов или тканей человека, а также запрет на трансплантацию органов от живых неродственных индивидуумов

Согласно проведенному нами опросу 90 % студентов СарФТИ знают, что такое трансплантация, 78 % считают допустимым использование органов

от живых доноров, а 56 % - от мертвых . 58 % высказались за бесплатность трансплантации.



Особенно сложным и спорным является отношение к трансплантации детских органов и тканей. Впервые прямое разрешение на детскую трансплантацию было дано в ФЗ 2011 года «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Однако урегулированных механизмов по пересадке органов детям в нашей стране нет, поскольку детская трансплантация в нашей стране помимо проблем общих с трансплантацией органов взрослым людям (отсутствие единых центров трансплантации, права и гарантии относительно близких родственников доноров, отсутствие точного и продуманного механизма самого процесса трансплантации), затруднена озабоченностью граждан Российской Федерации вопросом возможности осуществлять пересадку детских донорских органов незаконным путем, а также сложностью процедуры в связи с физиологическими и анатомическими особенностями детей. В России было всего два случая трансплантации детских органов. Тем не менее, 54 % респондентов считают детскую трансплантацию допустимой.

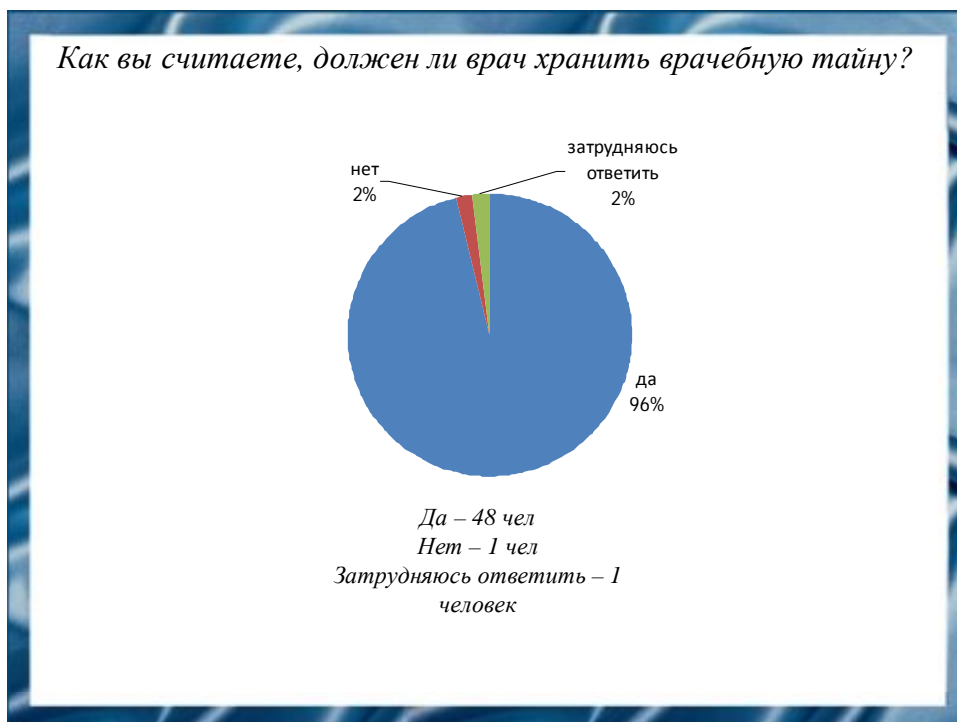


Весьма интересным и неоднозначным является вопрос о клонировании человека. Клонирование – получение идентичных потомков при помощи бесполого размножения, процесс изготовления генетически идентичных копий отдельной клетки и организма. Термин «клон» происходит от греческого слова «klon», что означает «веточка», «побег», «отпрыск».

Однако, клонирование как получение точной копии человека неэффективно так как, во-первых, становление человека как личности базируется не только на биологической наследственности, оно определяется также семейной, социальной и культурной средой, во-вторых, при бесполом размножении изначально жёсткая запрограммированность генома предопределяет меньшее разнообразие взаимодействия организма с окружающими изменчивыми условиями среды.

В данный момент клонирование разрешено лишь в двух странах- Великобритании и США только для научно-исследовательских целей.

94 % опрошенных студентов СарФТИ НИЯУ МИФИ знают, что такое клонирование, 62% респондентов считают его недопустимым.



В современном обществе очень важным является вопрос о сохранении врачебной тайны. Что стоит за этим понятием?

Под врачебной тайной следует понимать все сведения, полученные от больного или выявленные при медицинском обследовании либо лечении, не подлежащие разглашению без согласия больного. Юридические основы защиты врачебной тайны закладывают статьи 23 и 24 Конституции РФ, в соответствии с которыми каждый гражданин имеет право на личную тайну, а использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

94% студентов СарФТИ НИЯУ МИФИ согласны с тем, что врач должен сохранять врачебную тайну.

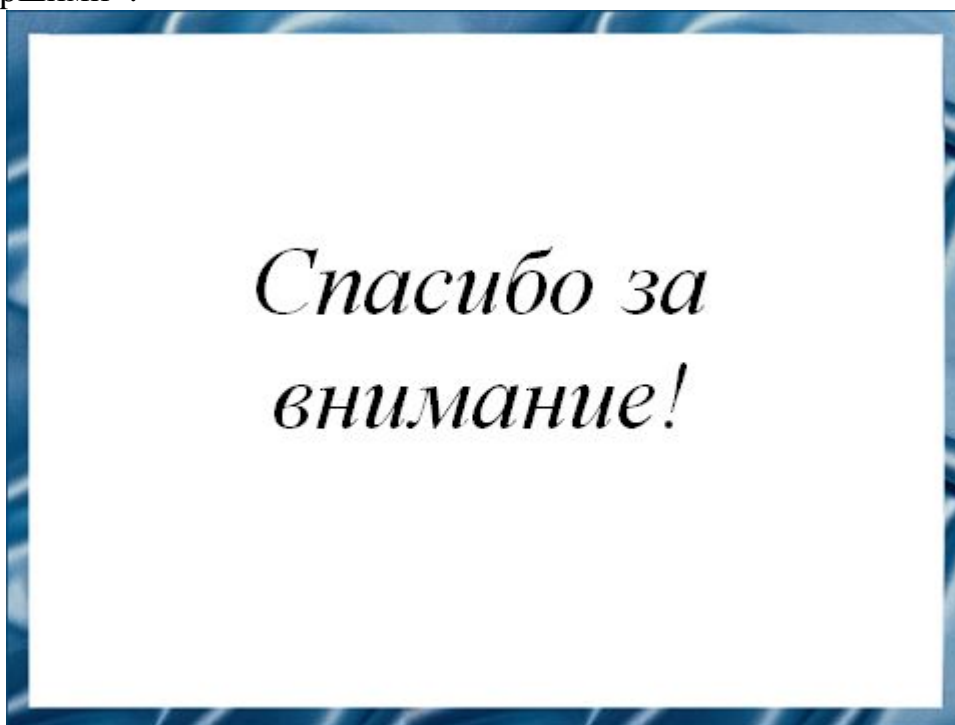
*Список источников и литературы:*

- 1) И. В. Ситюлова. «Биоэтика в России: ценности и законы». М. 1997
- 2) Ф. Фукуяма. «Наше постчеловеческое будущее. Последствия биотехнологической революции». М. 2004
- 3) <https://ru.wikipedia.org>
- 4) <http://www.bioethics.ru/rus/>



Таким образом, проведенное нами анкетирование показало, что студенты имеют свои сформировавшиеся взгляды относительно важных проблем биоэтики, которые вполне соответствуют нашей гипотезе.

Также в заключение хотелось бы привести цитату из книги американского философа Фрэнсиса Фукуямы «Наше постчеловеческое будущее. Последствия биотехнологической революции»: «Никто не станет защищать боль и страдания, но дело в том, что все, что мы считаем высшими и наиболее достойными восхищения качествами в себе и в других, часто связано с нашей реакцией на боль, страдания и смерть, преодоление их, противостоянием. Человеку, который не сталкивался со страданием или смертью, не хватает глубины. Наша способность испытывать эти эмоции — вот что дает нам потенциальную связь со всеми другими людьми, живущими и умершими».



Список литературы и источников:

- 1) И. В. Силуянова. «Биоэтика в России: ценности и законы». М. 1997
- 2) Ф. Фукуяма. «Наше постчеловеческое будущее. Последствия биотехнологической революции». М. 2004
- 3) <https://ru.wikipedia.org>
- 4) <http://www.bioethics.ru/rus/>