Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Саровский физико-технический институт –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(СарФТИ НИЯУ МИФИ)

УТВЕРЖДАЮ

И.о.декана экономико-
математического
факультета СарФТИ НИЯУ МИФИ

_____ Г.Д.Беляева
« _____ » _____ 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Культурология

(наименование дисциплины)

Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Профиль подготовки Финансы и кредит

Наименование образовательной программы 38.03.01 «Экономика»

Квалификация (степень) выпускника бакалавр
(бакалавр, магистр, специалист)

Форма обучения очная
(очная, очно-заочная (вечерняя), заочная)

РАССМОТРЕНА И ОДОБРЕНА
На заседании каф.ЭТФиБУ
Протокол № _____ от
_____ 2023г.

Зав. кафедрой _____ Г.Д.Беляева

г. Саров, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ	3
1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВО.....	3
3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	4
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
5. КЛЮЧЕВЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КУРСА.....	5
6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	17
7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	18

Семестр	В форме практической	Трудоемкость, кред.	Общий объем курса, час.	Лекции, час.	Практич. занятия, час.	Лаборат. работы, час.	СРС, час.	КР/КП	Форма(ы) контроля,
1	16	3	108	16	16	-	76	-	зач.
ИТОГО	16	3	108	16	16	-	76	-	-

АННОТАЦИЯ

Изучение дисциплины культурологии помогает будущему специалисту разобраться в том, как устроена культура и как она действует. Постигание основ культурологии принципиально меняет взгляд на мир. Оно дает возможность по-новому и более глубоко воспринимать художественные произведения и религиозные обряды, научные теории и технические изобретения, политические организации и правовые установления.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения учебной дисциплины «Культурология» являются:

- формирование целостного представления о культуре, ее особенностях и функциях, происхождении и историческом развитии, культурных проблемах современного общества и перспективах культурного роста;
- развитие умения и навыков освоения самых разнообразных культурных текстов, понимания различных языков культуры, потребности и способности наращивать и совершенствовать собственную индивидуальную культуру.

2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВО

«Культурология» является дисциплиной вариативной части ООП ВО по направлению 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и кредит».

Дисциплина «Культурология» является начальной в гуманитарной подготовке бакалавров. Она преподается одновременно с английским языком и предваряет изучение таких гуманитарных дисциплин, как история, этика, правоведение, социология, психология, философия и др.

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Универсальные и общепрофессиональные компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p>З-УК-5 Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте</p> <p>У-УК-5 Уметь: понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте</p> <p>В-УК-5 Владеть: простейшими методами адекватного восприятия межкультурного многообразия общества с социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения</p>

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зет, 108 часов.

№ п/п	Раздел учебной дисциплины	Недели	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Текущий контроль успеваемости и (неделя, форма)	Аттестация раздела (неделя, форма)	Максимальный балл за раздел *
			Лекции	Практ. занятия/ семинары	Сам.ра бота			
1 семестр								
1	Культурология в системе гуманитарного знания	1-2	2	2	15	2 ДЗ	2	5
2	Основные понятия культурологии	3-6	3	3	15	4ДЗ	6КР	10
3	Типология культур	7-10	3	3	15	8ДЗ	10КР	15
4	Культура в природном и социальном пространстве	11-12	4	4	15	12ДЗ	12КР	10

5	Человек в современной культуре	13 - 16	4	4	16	14ДЗ	16 КИ	10
			16	16	76			
	Работа в семестре							50
	Зачет							0 - 50
	Итого за 1 семестр:							100

5. КЛЮЧЕВЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КУРСА

О специфике культуры

В нашем понимании, развитие культуры – это становление семиозиса. Оно представляет собой противоречивый процесс, включающий в себя и центростремительные, и центробежные тенденции. С одной стороны, культура представляет собой выстраивание связей или прокладывание путей между различными элементами мира, между живыми организмами природы и, преимущественным, самым исконным образом, между людьми. С другой стороны, культура развивается через обособление, уход в себя, выстраивание автономного внутреннего мира. Культура эволюционирует, двигаясь в обоих этих направлениях и делая акцент то на одном, то на другом.

Существовало ли человечество как единый целостный организм, скажем, в XV в.? Нет, хотя бы потому, что между Старым и Новым светом не существовало никаких связей. Ацтеки и испанцы жили совершенно независимо, ничего не зная друг о друге. А если заглянуть вглубь веков, то обнаружатся такие этапы, когда даже два соседних селения жили вполне изолированно, не влияя друг на друга. В пространственно-географическом аспекте культура начинается с обжитого места и развивается в сторону дороги или тропы, соединяющей селения. Когда между двумя селениями проложены тропы, они уже представляют собой определенное целое. Только к концу XX века человечество пришло к осознанию своего общечеловеческого единства в гносеологическом, праксеологическом и аксиологическом планах – как единого субъекта познания, практики и ценностного осмысления мира. Глубина духовного мира, наверное, открылась значительно раньше, с появлением мировых религий.

Но определенная, пусть даже самая примитивная, зачаточная культура существует и до того, как будут проложены тропы между селениями или местами стоянок. Она возникает как условие и результат связи между отдельными людьми, там, где появляется потребность в объединении людей в более или менее целостную общественную систему. До определенного момента целостность группы живых существ может поддерживаться естественно-биологическими средствами, но после него формирование культуры становится неизбежным. Где расположен этот момент – тоже сложная проблема. Мы не

можем решить ее с абсолютной достоверностью, но способны обнаружить причины и способы трансформации естественно-биологических механизмов в социокультурные. Формирование культуры представляет собой постепенное дополнение и замещение генетических программ поведения теми программами, которые складываются прижизненно: через подражание, научение, игру. В зарубежной антропологии растет число сторонников идеи об органичной трансформации природы в культуру через дополнение «nature» (природы) «nurture» (обучением).

Различные культурные элементы обнаруживаются не только у шимпанзе, но у всех приматов, китов, дельфинов и даже черных крыс, птиц и рыб. Хрестоматийные примеры предоставляют японские макаки, которые моют бататы в морской воде, и шимпанзе Кот д'Ивуар, умеющие с помощью двух камней раскалывать орехи.

Мы признаем наличие рационального зерна в концепции «животной культуры», но не считаем ее убедительной по ряду причин. Рациональное зерно наиболее явственно обнаружилось в начале XXI в., когда биологи Маркус Фельдман, Джон Одлинг-Сми и Кевин Лэланд разработали «теорию конструирования ниш». Основная идея этой теории заключается в том, что многие животные изменяют среду, в которой они живут, и эта модифицированная среда, в свою очередь, производит отбор дальнейших генетических вариаций в данном виде животных. Запускается процесс обратной связи, в котором животные развивают свою нишу, а ниша развивает животных. Итогом этого процесса выступает взаимная приспособленность организма и среды. Главными компонентами ниши являются место обитания, особый тип пищи и особые средства ее добывания. Более или менее выраженное конструирование ниши наблюдается у сотен видов.

Причины, по которым животное конструирование ниши затруднительно считать культурой, следующие. Во-первых, в нем нет ключевого свойства культуры – кумулятивности. В поведении даже самых развитых животных за редчайшим исключением не действует «эффект храповика», блокирующий движение в попятном направлении. Это обусловлено тем, что животные не могут пользоваться высшей разновидностью знаков – символами, которые являются главным элементом культуры, обеспечивающим ее кумулятивность. «Храповик» – это самый точный механический образ культуры. Биологическая эволюция по своей сути не направлена на созидание наилучшего. Она производит организмы, приспособленные к условиям среды. Естественный отбор не порождает стремления к совершенству. Приобретенные навыки утрачиваются по мере того, как надобность в них пропадает. Культура противодействует такой утрате. Она препятствует рассеянию информационных потоков, хотя не всегда действует в этом отношении безотказно. Культура кумулятивна, потому что она

рекурсивно замыкается сама на себя, побуждая своих носителей возделывать себя, нередко ради самого возделывания.

Во-вторых, употребление термина культура по отношению к животным не вполне корректно по этимологическим соображениям. В латинском языке, которому мы обязаны термином «культура», речь первоначально шла о возделывании земли. Глагол «colere», от которого был образован термин, имел три основных значения: 1) «возделывать», 2) «вращивать», 3) «обитать». Это объединение значений весьма показательно. Очевидно, постоянное обитание в одном и том же месте влекло за собой возделывание этого места. Возделывание предполагало не только ручную обработку земли, но и установление приемлемых отношений с теми, кто обитает бок о бок, с лицами. Может быть, в результате проекции общественных связей, их своеобразной символизации возникло представление о божестве, сверхчеловеческом существе, которое господствует над данным местом. Через это представление возделывание соединилось с понятием «cultus» («попечение», «забота о божестве»). О культуре в собственном смысле можно говорить только после появления этого синтеза трех основополагающих моментов: произвольно устанавливаемых социальных связей, ручной обработки земли и материальных вещей вообще), а также символических конструкций, выходящих за пределы отдельного человеческого существования. Не столько своя собственная смертность, которой придавал такое конструктивное значение М. Хайдеггер, сколько смертность другого, ценного для меня человека, выступает одной из главных движущих сил культурного развития. Осознание этой смертности и стремление преодолеть или хотя бы как-то компенсировать утрату побуждает человека окружать себя символами. К тому же побуждает и хрупкость вещей и сооружений. Культуру можно понять как осознанное противостояние небытию: ускользанию сущего и отсутствию необходимого. В таком виде культура животных невозможна, ибо у них нет средств для выражения небытия.

Культура связывает разрозненные группы людей не только в пространстве, но и во времени, причем способов связывания у нее множество. В этом множестве первую роль играет *социальное наследование*. Оно осуществляется посредством символов – искусственных заменителей биологических генов. Такие символы биолог Р. Доукинз именовал «мемами». Благодаря наследованию общество сохраняет свою целостность на протяжении значительного времени, вмещающего жизнь многих людских поколений. М.К. Петров называет средством такого наследования «социокод», автономный относительно индивидов и распределяющий их по видам деятельности, матрицу фрагментирования социально необходимой деятельности. Усвоение социокода, представляющего собой упорядоченную совокупность знаков, – это и есть становление человека как человека, существа социального и культурного. Переход от генетического

кодирования к социокоду с необходимостью влечет за собой рост самостоятельности человека по отношению к своим собратьям по виду, увеличивается его автономия. Кодовый знак никогда не может определять поведение так же однозначно и непреложно, как информация, зафиксированная в коде ДНК.

В воздействии культуры на человеческую природу есть одно весьма важное для понимания нравственности обстоятельство. Соединение людей в человечество есть одновременно их преобразование. Согласно выводам синергетики, материальные частицы при переходе системы из равновесного состояния в сильно неравновесное претерпевают какие-то неизвестные и непонятные нам структурные изменения, обостряющие их «чувствительность». Нечто подобное происходит и с человеком, на которого воздействует культура. Он становится более чувствительным ко всем аспектам мира, прежде всего, к другим людям. Благодаря культуре человек получает возможность черпать вещество, энергию и информацию из самых разных источников, на всех уровнях бытия. Многократно расширяется диапазон продуктов питания, потому что к растительному и животному рациону добавляются искусственные продукты. Одновременно с обострением чувствительности у человека возникает сознание, происходит возрастание рефлексии и критичности. Познавая мир, человек обращает в свою пользу деятельность других существ: либо прямо, заставляя их работать на себя, либо косвенно, подражая чужим поведенческим стереотипам. В результате умножается число возможных путей и способов поведения.

Культура осуществляет грандиозный синтез. Она соединяет действительной связью то, что было связано только в беспредельном поле возможностей. Но при этом усиливается способность дистанцироваться от действительности. В структуре души возводятся многообразные защитные сооружения. Наряду с койнонией происходит развитие автономии. Избрание себя в себе является началом морали. Структуры внешнего мира переносятся во внутренний мир, делая его все более сложным и разнообразным. Свою автономию человек реализует отнюдь не только в мире образов, чувств и понятий, создавая собственную картину мира, но и во внешней среде: делая подручными физические вещи и приручая другие живые существа. Потенциально человек способен поставить себе на службу все. Но реальность накладывает на присвоение существенные ограничения. Во-первых, она неисчерпаема, а в личном опыте каждого человека могут быть усвоены только очень не многие ее участки. Во-вторых, она чрезвычайно разнообразна, и отдельные ее аспекты, будучи усвоенными без опосредующих звеньев, способны разорвать единство внутреннего мира, породить феномен «раздвоенного» или «несчастливого сознания».

Благодаря культуре перемещается граница, отделяющая одного человека от всех остальных людей, а также, хотя и в меньшей степени, между человеком и природой. Человек может формировать отношение к себе со стороны других людей через посредство того, как он сам относится к ним. И природа может стать по отношению к человеку либо дружественной, либо враждебной – в зависимости от того, как он относится к ней. Культура воздействует на бытие по-разному. Она призвана созидать, но может быть и разрушительным фактором. Она способна ставить перед людьми чисто деструктивные задачи и более или менее успешно решать их. Например, она может ориентировать людей на полное уничтожение каких-нибудь растительных видов, называя их при этом нравственно полярными именами («амброзией» или «чертополохом»), призывать к истреблению некоторых животных видов (змей, скорпионов, клопов и т.п.). Но главное в том, что она выступает мощным конструктивным фактором, создавая совершенно новые материальные или идеальные системы.

Природа знака

Эта конструктивная сила культуры отчасти обусловлена специфической природой ее основного инструмента – знака, а именно, искусственностью связи между означающим и означаемым в наиболее важных его разновидностях. Ч.С. Пирс, один из основателей семиологии, провел разграничительную линию между символами и другими видами знаков: иконами и индексами. Главным признаком символов является их *условный* характер. Греки употребляли слово «συμβολον» для обозначения договора или соглашения. Для иконы характерно сходство между означающим и означаемым, для индекса – динамическая связь между ними (каузальная или какая-то иная). Для символа важен только договор или привычка, в силу которых он используется как знак, т.е. само его использование в качестве искусственного заместителя объекта. Большинство слов в знаковой системе языка, особенно имена существительные и глаголы, относятся к символам. Но кроме символов язык содержит слова, которые относятся к иконическим знакам, напр., разного рода звукоподражания («жужжание», «кукушка» и т.п.). Слова также могут быть индексальными знаками: «этот» и «тот». Наконец, есть слова, которые не являются ни символами, ни иконами, ни индексами. Это предлоги и союзы. Они вообще не имеют соответствующих им объектов, а служат только для связи значимых слов.

Три вида знаков, выделенных Пирсом, составляют иерархию. По одной из версий, предложенной Т. Диконом, низший уровень образуют иконические знаки, которые образованы на основе сходства. Индексные знаки, выражающие причинную связь, надстраиваются над ними в виде второго порядка, а символы, в свою очередь,

надстраиваются над индексами, образуя третий уровень как «знаки знаков знаков». На наш взгляд, иерархичность знаков действительно имеет место, но она не является такой стройной, как это представлено у Т. Дикона. Скорее иконы и индексы принадлежат одному порядку, образуя два разных его вида. Символы же надстраиваются над теми и другими, используя и сходство, и смежность. Д. Бикертон использует более точную графическую иллюстрацию соотношения трех разновидностей знаков. Символы, иконы и индексы относятся друг к другу как вершины треугольника. Индексы не способны к перемещению, символы обладают такой способностью, а иконические знаки либо имеют, либо не имеют ее в зависимости от использования.

Символическое содержание культуры

Использование символов является тем барьером, преодоление которого недоступно животным. Развитие культуры – это движение смыслов, задаваемых символами. Понимание ключевой роли символов в культуре осложняется неоднозначностью употребления этих терминов.

Толкование символа издревле было ареной столкновения двух противоположных тенденций. Порою эти тенденции резко расходились, порою устремлялись навстречу друг другу. Согласно одной из них, идущей от номинализма, символ понимался как продукт человеческого ума, работающего с единичными чувственными восприятиями в направлении их обобщения, объединения в классы на основе выделения общих признаков. Смысл этой работы виделся в создании общих правил поведения, которые можно было применять в конкретных ситуациях с учетом особенных обстоятельств. В рамках этой тенденции символы если и отличаются от других видов знаков, то не принципиально, разве только более высокой степенью общности и отвлеченности. Ч. Пирс, принадлежавший к этой тенденции, относил к символам те знаки, у которых нет ни сходства, ни какой-либо иной естественной связи означающего с означаемым. В конечном счете, символы – это удобные фикции, которую помогают нам разворачивать свою деятельность.

Другая тенденция шла от платонического реализма. Для ее выразителей символы представлялись результатом отображения в материальном мире идеальных сущностей, воплощения общего в единичном, горнего в земном. Глубоко символическим в этом смысле было средневековое мировоззрение, которое в связи вещей и процессов природного мира стремилось разглядеть божественный план или промысел. Практический смысл постижения символов заключался в познании потаенного порядка вещей и открытии в нем пути к собственному спасению. Различные варианты этой тенденции обнаруживаются в философии всеединства В.С. Соловьева, в творчестве русских

символистов Андрея Белого и Вяч. И. Иванова, в экзистенциальной философии Н.А. Бердяева и др. Эта тенденция делает акцент на бесконечности означаемых в символе. Именно этой неисчерпаемостью означаемых символ отличается от простого знака.

Второй его особенностью является то, что означающее никак не может быть безразличным по отношению к означаемым, но в своей структуре обязательно должно как-то отображать их структуры. Уже Ф. де Соссюр отмечал, что весы могут быть символом справедливости, а колесо нет. Правда, весы будут скорее эмблемой справедливости, чем символом в собственном смысле. У весов нет такой многозначности, которая присуща змее или кресту. Схема действия, которая лежит в основе означающего, должна соответствовать схеме действия, заключенного в означаемом.

Третьей особенностью символа выступает то, что он предполагает сложный, многоуровневый характер организации реальности. Н.А. Бердяев выразил эту особенность следующим образом: Символ необходим там, где реальность не сводится к поверхности событий, а имеет глубину. Не обязательно это должны быть два мира, как это предполагается в платонизме или в других формах символизма. Это могут быть два или большее количество разных уровней бытия.

Культурологическая мысль современности движется, как мы предполагаем, в сторону опосредования названных противоположных позиций. Многослойная организация мира является не исходной данностью, а результатом человеческой деятельности. Высший слой бытия есть продукт человеческого творчества. Символы являются особыми духовными образованиями, в которых означающее является онтологически первичным по отношению к означаемым. Люди сперва создают символ, а потом воплощают его в жизнь собственным поведением. Реализация символа – характерный пример нисходящей, а именно, ментальной причинности. Именно такое понимание символа представлено в работах столь разных мыслителей, как Э. Кассирер, С. Лангер, Т. Парсонс, Л.Э. Уайт, Н. Луман и др.

Многие символы указывает на слияние и гармонию противоположностей. *Средокрестие* – точка, где сходятся, по меньшей мере, две бинарные оппозиции. Уже простой словесный знак, даже сигнал существенно повышает степень произвольности поведения, поскольку уменьшает зависимость от непосредственного воздействия и усиливает предвидение последствий. Использование символа предполагает наличие у человека той способности, которую традиционно именовали «свободой воли». Перекресток символизирует множественность пути и необходимость выбора наилучшей дороги. В центральных культурных символах (крест, инь-ян и т.д.) стягивается бесконечное множество бинарных оппозиций, и поэтому свобода воли возвышается до творческого отношения к миру. По нашему убеждению, свобода воли в своем высшем

проявлении – это и есть *способность создавать символ и определяться к действию символом*, который каждый понимает со свойственной лишь ему степенью глубины. Иными словами, свобода воли – это способность творить будущее: созидать свой собственный внутренний мир и преобразовать внешнюю среду в соответствии со средой внутренней. Эти две стороны творческого процесса взаимообусловлены. Создавая новые формы койнонии и включаясь в них, человек формирует адекватные им структуры собственной души, обеспечивает автономию личности. Символ выступает важнейшим средством внешней и внутренней интеграции вследствие специфичности связи между означающим и означаемым. В онтологическом плане означающее может предшествовать означаемому, знак – своему референту. Овладевая сознанием людей, символ создает соответствующую ему социальную и психическую среду. На его основе конструируются идеальные формы койнонии, которые в дальнейшем, при наличии достаточного числа энтузиастов, воплощаются в социальную действительность. Нравственное совершенство этой действительности отнюдь не гарантировано. Все известные нам тоталитарные режимы возникали на символической основе. В их фундамент были положены такие ключевые символы, как «народ», «нация», «пролетариат», «партия», «вождь», «единство», «справедливость» и т.п. Человеческий символизм весьма изобретателен. Наряду с позитивными койнониями, он активно использует и негативные. Важнейшими из последних являются те, на основании которых формируется «образ врага». Какое-либо понятие (знак) приобретает характер символа благодаря его включению в какой-то эмоционально насыщенный нарратив (исторически таким нарративом выступал миф, что мы рассмотрим в последующем). Такой нарратив может быть творческой интерпретацией реальных событий, а может быть и от начала до конца вымышленным. Важно только, чтобы он был правдоподобным, имел внешние признаки истинности.

Негативные символы кочуют из культуры в культуру, оказывая сильное деструктивное воздействие, но практически никогда не достигают своей прямой цели. Однако, они обладают поразительной живучестью, в чем-то сходной с живучестью вирусов. Они могут десятилетиями и даже веками пребывать в гипнотическом состоянии в недрах социального организма и бурно активизироваться при его ослаблении. Особенно зловредны из них те, которые вызывают межнациональную вражду.

Культура как движение смыслов

Рождение символа, как позитивного, так и негативного, происходит на перекрестке двух или большего числа событийных цепей, в случайной, невероятной встрече. Н. Луман сравнивает такую встречу с *инбридингом* – близкородственным скрещиванием в животном мире. При инбридинге соматические и поведенческие крайности не

отбраковываются, а сохраняются. В человеческом обществе аналогом такого близкородственного скрещивания выступает невероятная встреча родственных коммуникаций с ожиданиями, ориентирующими на общий коммуникативный код. Подобная встреча обеспечивается, например, изобретением письменности. При отсутствии письменности, разлагающей слова на звуки и обозначающей звуки буквами, «рыба» (ἰχθυς) никогда не стала бы символом христиан. В этом случае мы имеем типичный пример «кроссинга», когда фонетическая форма пересекается с семантической, порождая новую связь между словом и его смыслом. Рождение символов возможно и без письменности – в устном общении – когда, например, наблюдается переход от переживаний к цветовой палитре или от одного повествования к другому.

Распространяясь в массах, новый символ становится *нормой*. С появлением нормы возникает новая социальная реальность. Экзогамный запрет, положивший начало, родовой организации, создал общество в современном смысле; христианский принцип непротивления создает такую реальность, которая не существовала до этого. Вопрос в том, насколько прочна и долговечна такая реальность, от чего это зависит. Некоторые символические образования существовали всего дюжину лет, другие несколько десятилетий, третьи имеют многовековую историю. Символы, как выяснилось, не имеют собственного энергетического потенциала. Они могут только направлять в определенное русло энергию более элементарных побуждений, т.е. супервентны по отношению к ним. Многое зависит от того, насколько конструктивно они это делают и как скоро вызывают растущее отторжение.

Культура способствует развитию койнонии и автономии через нахождение и конструирование смысла. С Г. Фреге начинается традиция различать в знаках значение и смысл. Значение знака характеризует его отношение к реальности, а смысл – отношение к другим знакам в определенной системе. Введение смысла как опосредующего звена между знаком и предметом способствует тому, что могут быть знаки, которые имеют смысл, но не имеют значения (референта), например, «самое удаленное от земли небесное тело», «король США» и т.п. Но наиболее серьезную проблему для людей представляют не те знаки, которые не имеют референта, а те, в которых осуществляется его подмена. Смысл понимается как образование более высокого уровня, чем значение (референт). Если значением знака является обозначаемая им единичная вещь, то смыслом выступает абстрагированное свойство, но не знака, а значения знака. Таким образом, конструкция смысла надстраивается над значениями, и этот процесс может неоднократно повторяться, т.е. быть рекурсивным, порождая все более сложные и обширные образования. Смысл, подобно сущности, а может еще и в большей степени, принадлежит идеальному бытию,

но он отыскивается в глубине реального бытия или, будучи сконструированным, возвращается в реальную жизнь, становясь ее регулятивом.

В общественных науках явно прослеживается семантическая тенденция трактовать смысл в качестве ключевой характеристики человеческого бытия. Эта способность является эволюционным изобретением. Через нее производится различение актуальности и потенциальности, в имеющемся горизонте возможностей определяется та возможность, которую требуется осуществить здесь и сейчас. Смысл – это «принуждение к отбору». Он побуждает исключить все другие возможности ради одной. Смысл является основным инструментом культуры, потому что она распространяется, главным образом, через научение. Приобщаться к культуре – значит постигать смысл окружающих вещей и происходящих событий. Таким образом, исходным основанием смысла является связь между людьми как духовными существами.

Корпоративная культура «Росатома»

Корпоративная культура является особой разновидностью субкультуры. Наиболее распространены следующие определения корпоративной культуры: а) свод наиболее важных положений деятельности предприятия, определяемых его миссией и стратегией развития и находящихся свое отражение в совокупности социальных норм и ценностей, которые разделяют большинство сотрудников; б) система материальных и духовных ценностей, присущих определенной компании; в) сложившийся психологический климат работы в организации.

Корпоративная культура включает в себя:

- ценности,
- убеждения,
- систему распределения ролей и статусов,
- стили разрешения конфликтов,
- специфический набор коммуникативных средств,
- знаково-символические формы (лозунги, организационные табу, ритуалы),
- ключевые нарративы,
- особенные языковые средства.

Корпоративная культура выступает мощным стратегическим инструментом, позволяющим ориентировать все подразделения и отдельных лиц на общие цели, мобилизовать инициативу сотрудников и наладить продуктивное общение между ними. В последнее время и среди ведущих российских фирм стало всё больше возникать не только осознание важной роли корпоративной культуры, но готовность кропотливо работать над её формированием и развитием. Такие фирмы начинают подходить к созданию корпоративной культуры как стратегически, создавая общие ценности и вдохновляя сотрудников на достижение дерзкой корпоративной миссии, так и тактически, улучшая информированность сотрудников, облегчая общение между ними, создавая корпоративные видео, печатая внутрикорпоративные журналы, и т. п.

С 2009 г. в соответствии с решением правления ГК «Росатом» от 11.09.2008 г. реализуется пилотный проект по внедрению Кодекса корпоративной этики. Одной из целей проекта является повышение управляемости, решение проблем организационной культуры, рост доверия, формирование способностей к конструктивному разрешению конфликтов. Кодекс призван определить базовые принципы корпоративной, профессиональной и деловой этики всех организаций Росатома, а также основные механизмы корпоративного управления для организации и контроля работ по исполнению этих принципов на практике. Источниками содержания кодекса являются рекомендации МАГАТЭ, анализ традиций отрасли и опыта организаций корпорации и изучение лучших практик российских и зарубежных компаний.

В 2009 г. разработан кодекс этики Госкорпорации «Росатом». Его базовые ценности: служение народу России, благополучие и безопасность общества, верность традициям отечественной науки и инженерии, открытость к инновациям, профессионализм. Кодекс включает в себя следующие принципы:

1. Действуй во благо общества и ради безопасности.
2. Будь профессионалом. Добивайся конкретных результатов.
3. Думай. Проявляй инициативу. Стань лидером инновационного прорыва сегодня.
4. Соблюдай дух и букву закона, требования корпоративных стандартов и регламентов. Не допускай возникновения ситуаций с непрогнозируемыми последствиями.
5. Работай в команде. Развивай взаимовыручку. Применяй взаимный контроль для снижения вероятности ошибок.

6. Всегда выполняй свои обязательства. Отвечай за последствия своих действий.

7. Внимательно относись к критике в свой адрес. Сообщая о проблеме, ищи решение, а не виноватого.

8. Учись у конкурентов. Побеждай честно.

9. Почитай традиции и ветеранов отрасли. Помни, что за успехом первого атомного проекта стояли интеллект и воля твоих предшественников. Помогай молодым стать профессионалами, достойными работать в атомной отрасли.

10. Уважай свободу, права и достоинство человека. Развивай и поддерживай дух партнерства и взаимоуважения в отношениях со всеми заинтересованными сторонами

Обязательства сотрудников «Росатома»:

быть безупречно бдительными в вопросах ядерной, радиационной и промышленной безопасности, охраны труда и экологии;

применять строго регламентированный и взвешенный подход к реализации мер безопасности;

осуществлять профилактику возможных нарушений;

соблюдать принцип «делай правильно, даже когда нет контроля»;

своевременно и честно сообщать о допущенной ошибке;

действовать в строгом соответствии с законодательством и требованиями корпоративных стандартов, следуя не только букве, но и духу правовых норм;

избегать ситуаций, способных нанести ущерб репутации Росатома;

исключить возможность влияния на свою профессиональную деятельность политических партий, религиозных и других общественных объединений, проявляя в то же время терпимость и уважение к различным конфессиям, обычаям и традициям;

не допускать ситуаций, когда ссылки на необходимость защиты информации прикрывают неэффективность или низкое качество работы, препятствуют

раскрытию в установленном порядке сведений по вопросам безопасности, охраны труда, экологии и здоровья;

вносить предложения по совершенствованию систем защиты государственной и коммерческой тайны;

обеспечивать полное, точное и согласованное представление позиции Госкорпорации при взаимодействии с органами государственной власти, местного самоуправления, политическими партиями, общественными организациями и средствами массовой информации;

бороться с взяточничеством, вымогательством и хищениями государственного и корпоративного имущества, не брать и не давать взятки в любой форме;

исключить возможность использования служебного положения для личной или групповой выгоды, а также в целях недобросовестной конкуренции;

осуществлять деятельность по закупкам для государственных нужд и для нужд Госкорпорации и ее организаций в строгом соответствии с потребностями и с максимальной выгодой для заказчика активно развивать наставничество;

проявлять заботу о ветеранах;

соблюдать правила делового общения, быть пунктуальными и безупречно вежливыми с коллегами, деловыми партнерами, представителями средств массовой информации и другими заинтересованными сторонами;

активно развивать наставничество; проявлять заботу о ветеранах.

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В преподавании культурологии используются инновационные методы, которые нацелены на *творческий диалог* между преподавателем и студентами. Их планируемыми результатами являются, с одной стороны, общекультурные компетенции студентов, с другой стороны, повышение педагогического мастерства преподавателей, их профессиональный рост. К числу таких методов относятся:

- использование проблемно-ориентированного междисциплинарного подхода к изучению гуманитарных наук;
- применение активных методов обучения, контекстного обучения и обучения на основе опыта;
- превращение обучения в предварительную форму исследовательской работы, объединение обучения с творческим решением проблем;

- органическое соединение обучение с развитием человека, изменением его сознания, взглядов, установок, ценностей, норм;

- использование группового фактора – одного из наиболее мощных в повышении эффективности обучения и развития человека, развитие навыков групповой коммуникации и координации усилий в совместном решении проблем;

- формирование навыков глубокой концентрации на материале.

Инновационные методы обучения, ориентированные на формирование соответствующих компетенций, предполагают, во-первых, формирование концептуального каркаса (упорядоченной системы категорий); во-вторых, понимание их исторической динамики; в-третьих, умения применять эти категории в анализе конкретных ситуаций; в-четвертых, способности давать с их помощью экспертную оценку и прогноз. Отсюда вытекает и последовательность применения методов. Исходным является 1) *разбор и анализ ситуаций* (case study). Далее следуют 2) *ролевые и организационно-деловые игры*. Наиболее сложным и активным является 3) *проектный подход*. Проектируя развитие определенной проблемной ситуации, анализируя данные, студенты получают возможность освоить способ выполнения соответствующих операций. Групповая форма организации учебного проекта вынуждает участников организовывать совместную деятельность и налаживать рабочие коммуникации, то есть учиться действовать в команде.

7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Перечень контрольных вопросов и заданий

- Понятие культуры. Основные подходы к определению культуры в культурологии
- Функции культуры
- Универсалии культуры
- Виды культуры
- Экзотерическое и эзотерическое в культуре
- Проблема генезиса культуры
- Религиозно-мифологическое содержание культуры
- Культура и игра
- Классический эволюционизм в культурологии (Л.Г. Морган)
- Культурологический неэволюционизм
- Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского
- Культура и цивилизация в концепции О. Шпенглера
- Теория независимых цивилизаций А. Тойнби
- Ведийская культура Индии
- Буддизм в древнеиндийской культуре
- Конфуцианство в культуре Китая
- Даосизм в китайской культуре
- Эллинская мифология
- Основные религиозные культы Древней Греции
- Искусство в Древней Греции
- Античная наука
- Монашество в средневековой европейской культуре
- Рыцарство в средневековой европейской культуре
- Романский и готический стили средневекового искусства

- Искусство Возрождения
- Классицизм в культуре Нового времени
- Барокко в европейской культуре
- Основные тенденции развития современной культуры
- Феномен тоталитаризма в культуре XX века
- Модернизм и постмодернизм в современной культуре
- Культура, субкультура и контркультура
- Понятие корпоративной культуры
- Виды корпоративных культур
- Структура корпоративной культуры
- Нормы и ценности в системе корпоративной культуры
- Культура делового общения в корпорации
- От локальной культуры к корпоративной культуре
- Корпоративные культуры в истории человечества
- Основные этапы формирования корпоративной культуры ЯОК
- Прескриптивное содержание корпоративной культуры ЯОК

Календарно-тематический план изучения дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зет, 108 часов.

№ п/п	Раздел учебной дисциплины	Недели	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Текущий контроль успеваемости и (неделя, форма)	Аттестация раздела (неделя, форма)	Максимальный балл за раздел *
			Лекции	Практ. занятия/ семинары	Сам.ра бота			
1 семестр								
1	Культурология в системе гуманитарного знания	1-2	2	2	15	2 ДЗ	2	5
2	Основные понятия культурологии	3-6	3	3	15	4ДЗ	6КР	10
3	Типология культур	7-10	3	3	15	8ДЗ	10КР	15
4	Культура в природном и социальном пространстве	11-12	4	4	15	12ДЗ	12КР	10
5	Человек в современной культуре	13-16	4	4	16	14ДЗ	16 КИ	10
			16	16	76			
...	Зачет							0 - 50
	Итого за 1 семестр:							100

- 100 баллов за семестр, включая зачет или экзамен.

Балльно-рейтинговая система

В преподавании культурологии используется балльно-рейтинговая система, содержащая инновационные методы, которые нацелены на *творческий диалог* между преподавателем и студентами. Их планируемыми результатами являются, с одной стороны, общекультурные компетенции студентов, с другой стороны, повышение педагогического мастерства преподавателей, их профессиональный рост. К числу таких методов относятся:

- использование проблемно-ориентированного междисциплинарного подхода к изучению гуманитарных наук;

- применение активных методов обучения, контекстного обучения и обучения на основе опыта;

- превращение обучения в предварительную форму исследовательской работы, объединение обучения с творческим решением проблем;

- органическое соединение обучение с развитием человека, изменением его сознания, взглядов, установок, ценностей, норм;

- использование группового фактора – одного из наиболее мощных в повышении эффективности обучения и развития человека, развитие навыков групповой коммуникации и координации усилий в совместном решении проблем;

- формирование навыков глубокой концентрации на материале.

Инновационные методы обучения, ориентированные на формирование соответствующих компетенций, предполагают, во-первых, формирование концептуального каркаса (упорядоченной системы категорий); во-вторых, понимание их исторической динамики; в-третьих, умения применять эти категории в анализе конкретных ситуаций; в-четвертых, способности давать с их помощью экспертную оценку и прогноз. Отсюда вытекает и последовательность применения методов. Исходным является 1) *разбор и анализ ситуаций* (case study). Далее следуют 2) *ролевые и организационно-деловые игры*. Наиболее сложным и активным является 3) *проектный подход*. Проектируя развитие определенной проблемной ситуации, анализируя данные, студенты получают возможность освоить способ выполнения соответствующих операций. Групповая форма организации учебного проекта вынуждает участников организовывать совместную деятельность и налаживать рабочие коммуникации, то есть учиться действовать в команде.

Практические занятия

№ п/п	Темы практических занятий	Кол. часов
-------	---------------------------	------------

1.	Универсалии культуры	2
2.	Язык и культура	2
3.	Художественная культура	2
4.	Культура Индии, Китая, Японии	2
5.	Культура Древнего Рима	2
6.	Культура средневековья	2
7.	Культура Нового времени	2
8.	Современная культура	2
9.	Российская культура	2

Учебно-методическое обеспечение курса
Список литературы

Основной:

1. Багдасарьян Н.Г. Культурология. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018
2. Горохов В.Ф. Культурология. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018
3. Воронкова Л.П. Культурология. Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018
4. Елисеев О.П. Культурно-историческая антропология. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018
5. Каган М.С. Введение в историю мировой культуры в 2 т. Учебник для вузов. М.: Юрайт, 2018
6. Культурология в 2 ч. Учебник для академического бакалавриата (ред. С.Н. Иконникова, В.П. Большакова). М.: Юрайт, 2018
7. Полетаева Т.В. Православная культура в 2 частях. Учебник для вузов. М.: Юрайт, 2018
8. Покровский М.Н. Очерк истории русской культуры. М.: Юрайт, 2018
9. Солонин Ю.Н., Каган М.С. Культурология. Учебник для вузов. М.: Юрайт, 2013

Дополнительный:

1. Агапов А.М., Грачев В.А. Экологическая политика Госкорпорации «Росатом» и система ее реализации. М., 2011
2. Веселовский А.Н. Избранное: Традиционная духовная культура. М., 2009.
3. Гачев Г.Д. Ментальности народов мира. — М., 2008.
4. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984
5. Иконникова С.Н. История культурологии: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018
6. Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры.-М.: Прогресс-Традиция, 2006
7. Режабек Е. Я., Филатова А. А. Когнитивная культурология: Учебное пособие СПб.: Алетейя, 2010
8. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М.: Политиздат, 1989
9. Уайт Л. Избранное: Наука о культуре. М., 2004

10. Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. Т.1. М.-СПб.: Университетская книга, 2001

1.1.5 Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Электронные мультимедийные учебники и учебные пособия, обучающие и контролируемые программы:

http://www.gumfak.ru/kult_html/uchebnik/content.shtml

<http://www.alleng.ru/edu/cultur2.htm>

<http://cultural-science.ru/>