



Министерство культуры и внешних связей Оренбургской области



Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей»



XXXIII студенческая конференция по гуманитарным и социальным наукам
XIV конференция по истории
«Ядерный университет и духовное наследие Сарова»

25-29 апреля 2022 г.

Пётр Великий и его время в романе А.Н. Толстого «Пётр I»

Годорожа М.В.,
*студентка I курса гуманитарно-творческого факультета Оренбургского
государственного института искусств им. Л. и М. Ростроповичей,
специальность – библиотечно-информационная деятельность,
научный руководитель – Смирнова О.А.,
кандидат исторических наук, доцент кафедры педагогики,
социально-экономических и гуманитарных дисциплин
Оренбургского государственного института искусств им. Л. и М. Ростроповичей*

**Саров – Оренбург
2022**

Ключевые слова: Пётр Великий, литературный портрет, А.Н. Толстой, исторический роман «Пётр I», советская литература, император, русский народ.

Образ Петра Первого получил яркое воплощение во многих формах искусства, в том числе и художественной литературе. Петровская тема нашла



отражение в произведениях А. Д. Кантемира, М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, А. Н. Радищева, А. С. Пушкина, а также и писателей XX в. В числе последних особое место принадлежит Алексею Толстому и его роману «Пётр Первый». Первые главы романа публикуются в журнале «Новый мир» в 1929 г., а целиком роман был издан в 1945 г [2]. Незадолго до смерти А. Толстой приступил к написанию продолжения своего произведения – третьей книге, но не успел её завершить, хотя намеревался в итоговых главах романа описать Полтавское сражение как кульминацию государственной деятельности Петра I [4, с. 861].

Важно отметить, что автора занимала не столько личность Петра I, сколько его преобразовательная деятельность, его роль в исторических судьбах России. В 1943 г., характеризуя свой труд, он писал, что обратился к теме Петра Великого скорее инстинктом художника, чем сознательно, пытаясь найти в ней «разгадки русского народа и русской государственности» [4, с. 838].



История понимается Толстым как единый механизм, вечно находящийся в движении, в котором эпоха Петра Великого выступает необходимым звеном. В целом, в революционной России повторялось многое из того, что было характерно для петровских реформ. Происходила ломка сформировавшихся общественно-бытовых форм, понимающихся, как мешающие прогрессу [1]. Толстой главным движущим фактором видел историческую личность Петра. Для прогрессивного деятеля важно было не только подчиняться историческим событиям, но и проявлять инициативу, быть активным творцом судьбы своего народа и его истории [3].



В первом томе романа изображается совсем юный Пётр, напуганный трудностями грядущего правления. Начинающий правитель только учится справляться с происходящими вокруг событиями, наблюдает дворцовые интриги и предательства. Герой выступает ещё не готовой, не сформировавшейся

личностью. Впервые мы видим его ещё испуганным ребёнком в съехавшей мономаховой шапке, когда Софья и Матвеев показывают его с крыльца народу по требованию взбунтовавшихся стрельцов. Однако будущий царь обладает деятельным характером, он горяч умом и крепок телесно [4, с. 21]. Первым из таких дел были потешные полки, в отношении к которым в полной мере проявился горячий, необузданный нрав Петра. Постепенно потешные войска, превращаясь в Преображенский и Семеновский, становятся силой, опорой мужающего царя в борьбе со старым укладом жизни. Показывается, что сокрушительное поражение Петра в первом Азовском походе, стало толчком к превращению царя – царя-подростка в царя-правителя с железной волей, что позволило современникам с облегчением воскликнуть, что в молодом царе не ошиблись, что «он оказался именно таким человеком, кого ждали». Толстой подчеркивал, что Петр от беды и позора под Азовом «сразу возмужал, неудача бешеными удилами взнуздала его. Даже близкие не узнавали – другой человек: злой, упрямый, деловитый» [4, с. 305].

Во втором томе романа показываются первые шаги преобразовательной деятельности Петра и события начального периода Северной войны: поражение под Нарвой и первые победы русских над шведами в Лифляндии.

На страницах романа царь Пётр предстает человеком с круглым лицом и длинным телом – выше человеческого, но подвижным и ловким [4, с. 307]. Взгляд у него был «темный, пристальный, нечеловеческий». Чертами его характера являлись: резкость, несдержанность, мнительность, подозрительность, жестокость по отношению к врагам. Во время Великого посольства он поражал европейскую знать своим внешним видом и манерами поведения, хотя ему много прощалось, как например: «грязные ногти и то,



что он вытирал руки о скатерть, чавкал громко, рассказывая о московских нравах, ввертывал матросские словечки, подмигивал круглым глазом и для выразительности пытался не раз толкнуть локтем» собеседницу [4, с. 329]



При этом одновременно в образе Петра были ярко выражены черты народного вождя – царя-труженика, готового постоянно учиться, извлекая уроки из каждого поражения. Царь Петр в романе говорит: «Конфузия под Нарвой пошла нам на великую пользу. От битья железо крепнет, человек мужает. Научились мы многому, чему и не чаяли» [4, с. 703]. Царь предстает человеком, знающим дорогу к новой лучшей

жизни и готовым ради неё пожертвовать собой и другими.

Одновременно роман даёт яркое представление и о петровской эпохе. Писатель воссоздаёт политическую и культурную жизнь России, её национальный колорит, нравы народа, быт, традиции и обычаи, а также раскрывает суть социальных конфликтов. Толстой отмечал: «Эпоха Петра I – это одна из величайших страниц истории русского народа. По существу, вся петровская эпоха пронизана героической борьбой русского народа за свое национальное существование, за свою независимость. Темная, некультурная боярская Русь с её отсталой, кабальной техникой и патриархальными бородами была бы в скором времени целиком поглощена иноземными захватчиками. Нужно было сделать решительный переворот во всей жизни страны, нужно было поднять Россию на уровень культурных стран Европы. И Петр это сделал. Русский народ отстоял свою независимость» [4, с. 840].



При этом в романе показывается глубокая противоречивость петровской эпохи. Наряду с великими государственными и воинскими достижениями рисуются картины нищеты, угнетения и отсутствия элементарных жизненных прав у простого народа. Мы видим крестьян, солдат и беглых людей, которые невыносимо страдают от разного рода тягот и несправедливостей. В итоге петровская эпоха предстает в разнообразных формах проявления: как время героическое, так и глубоко трагическое.

Роман «Петр I» даёт объемное представление о личности великого русского преобразователя и самом русском государстве конца XVII – начала XVIII в. В итоге без преувеличения можно сказать, что это произведение является настоящим художественным памятником Петру Великому и его эпохе.

Список литературы:

1. Исправленный «Пётр Первый»: к истории текста романа А.Н. Толстого [Электронный ресурс] URL:<http://studlit.ru/1-3-4/Akimova.pdf> (Дата обращения:06.04.2022).
2. История написания романа «Пётр Первый» [Электронный ресурс] URL:<https://pandia.ru/text/77/388/92663.php> (Дата обращения: 06.04.2022).
3. Толстой А.Н.: Краткая автобиография [Электронный ресурс] URL:<http://tolstoy-a-n.lit-info.ru/tolstoy-a-n/articles/tolstoy-a-n/kratkaya-avtobiografiya.htm> (Дата обращения:07.04.2022).
4. Толстой А.Н. Пётр Первый [Текст]: роман / А.Н.Толстой. // Собрание соч. в 10 т. – М.: Государственное издательство Художественной литературы, 1959. – 862 с.