

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЯДЕРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИФИ»
САРОВСКИЙ ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ НИЯУ МИФИ
КАФЕДРА ТЕОЛОГИИ

ХVIII САРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ «ПРАВОСЛАВНОЕ ЛЕТО – 2022»
ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ МИТРОПОЛИТА НИЖЕГОРОДСКОГО ГЕОРГИЯ
ПОД ЭГИДОЙ НАУЧНО-ТЕОЛОГИЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ (НОТА)
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ КОНКУРСА МАЛЫХ ГРАНТОВ «ПРАВОСЛАВНАЯ ИНИЦИАТИВА –
2022»

ГОД КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИИ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Всероссийской научно-практической конференции

22 сентября 2022 г.

Саров, 2022

УДК 008:351.85(470)(063)

ББК 71.41(2Рос) я 431

Г59

Редакционная коллегия:

председатель – В. А. Македонская, д. и. н.,
профессор, зав. кафедрой «История» НИЯУ МИФИ,
начальник Культурно-исторического центра «Наше наследие»
НИЯУ МИФИ (г. Москва);

члены: С. А. Ермишина, к. и. н.,
доцент исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (г. Москва);
А. П. Скрыпник, д. ф. н., профессор,
зав. кафедрой философии и истории СарФТИ НИЯУ МИФИ (г. Саров);
ответственный редактор – О. В. Савченко, к. и. н.,
доцент, зав. кафедрой теологии СарФТИ НИЯУ МИФИ (г. Саров)

Рецензенты:

Г. А. Быковская, д. и. н., профессор, В. С. Порохня, д. и. н., профессор.

Год культурного наследия народов России. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Год культурного наследия народов России», 22 сентября 2022 г., г. Саров, Саровский физико-технический институт (СарФТИ) НИЯУ МИФИ / отв. ред. О.В. Савченко. — Саров: Интерконтакт, 2022. — 218 с.: ил.

ISBN 978-5-6045873-8-6

В сборнике представлены работы участников Всероссийской конференции «Год культурного наследия народов России», состоявшейся 22 сентября 2022 г. в Саровском физико-техническом институте (СарФТИ) НИЯУ МИФИ в рамках XVIII Саровских чтений «Православное лето – 2022».

Тематика сборника охватывает широкий круг вопросов наследия отечественной культуры и духовно-нравственного воспитания молодежи. Среди авторов сборника научные сотрудники, преподаватели высшей школы, учителя, студенческая молодежь.

Материалы рекомендуются для использования преподавателями, аспирантами, студентами и всеми интересующимися изучением отечественного культурного наследия.

Саров, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

XVIII Саровские чтения «Православное лето – 2022». Всероссийская научно-практическая конференция «Год культурного наследия народов России»	6
О. В. Савченко (г. Саров) Цивилизационные ценности России как основа государственной безопасности	8
В. А. Македонская (г. Москва) Сохранение культурно-исторического наследия в процессе преподавания гуманитарных наук в национально-исследовательском ядерном университете	15
Гражданское воспитание в высшей школе: система аксиологических координат	24
И. И. Буюева (г. Оренбург) Патриотизм в системе духовно-нравственных ценностей индивиду- ального и общественного сознания и проблемы его формирования в современной России	24
С. А. Заельская (г. Оренбург) Осуществление эстетического воспитания учреждениями культуры и искусства Оренбуржья в контексте формирования ценностных основ советского общества в 1970-1980 гг.....	33
А. П. Закопай (г. Оренбург) Русский тон в жизни и музыке С. В. Рахманинова	39
Д. Д. Кочкина (г. Москва) Формирование и развитие личного отношения молодых людей к евангельским ценностям (в контексте приходского взаимодействия)	47
Н. П. Мякина, П. Д. Беседина (г. Москва) Некоторые проблемы гражданских ценностей как угроза государственной безопасности	53
Н. П. Мякина, Е. В. Лосева (г. Москва) Взгляды А. Н. Радищева на проблемы патриотического воспитания в России	57
И. В. Пантелеев (г. Тула) Народная Русь в поэзии А. В. Кольцова	61
Е. В. Разбаева (г. Москва) Образовательные решения К. П. Победоносцева в век политического раскола и нравственной неустойчивости	71

А. А. Романов (г. Тула) Социальные и нравственные воззрения в трудах митрополита Вениамина (Федченкова)	79
И. П. Смирнов (г. Москва) Непростая судьба идей С. Н. Булгакова в России	82
О. А. Смирнова (г. Оренбург) Концепция «Русского хозяина» как форма выражения культурного кода нации	86
Т. Д. Швец (г. Москва) Эволюция семейно-брачных отношений как культурное наследие России	95
В. С. Буимова (г. Оренбург) Идея «неделания» в русской народной сказке и её смысл в системе национальной культурной традиции	105
А. В. Быкова (г. Оренбург) А. С. Пушкин – собиратель русских народных сказок и исследователь национальной духовной традиции	109
М. В. Годорожа (г. Оренбург) Роман А. Н. Толстого «Пётр Первый» и его роль в формировании представлений о личности и эпохе Петра Великого	113
А. В. Гребнева (г. Оренбург) «Юности честное зерцало» - наставления Петра I молодому поколению	117
Р. Л. Донской (г. Оренбург) Сказка как иносказательное наставление человеку в его повседневной жизненной практике	121
А. А. Зарубина (г. Оренбург) И. Д. Сытин – великий книголюб и русский книгоиздатель	124
А. Звездина, А. Аронова, В. Арсенова, В. Кароткина (г. Саров) Soft Skills в современном мире	128
Ж. А. Кабышева (г. Оренбург) Трактовка образа Петра I в киноискусстве в XX веке	136
Е. В. Логинова (г. Оренбург) Историческая динамика живописного воплощения образа Петра Великого	139
В. А. Медведчикова (г. Оренбург) Образ «Ивана-дурака» в системе русского фольклора и его духовный смысл	143

А. А. Мушанова (г. Оренбург) Реформа шрифта и книгопечатание при Петре I	147
Е. А. Огаркина, Д. А. Писарев, И. О. Трусов, М. К. Кирсанов, М. В. Паутова, К. П. Кочеткова (г. Саров) Образ IT-специалиста в современном обществе	151
С. В. Прикладова (г. Оренбург) В. Н. Татищев – «птенец гнезда Петрова»: государственный деятель и отец основатель русской исторической науки	157
В. В. Редина (г. Оренбург) Петр I – учредитель новогодних праздников в России и их место в системе национальной культуры	161
Г.А. Ухабов-Богославский (г. Саров) Духовное и геополитическое значение Русского Севера	165
Е. М. Якушева (г. Оренбург) Увековечение Петра Великого и его деяний в произведениях скульптуры	176
Земля Нижегородская: опыт воспитания гражданина	179
Д. А. Арзамасков (г. Саров) ОРКСЭ: система ценностей православного христианства	179
Д. А. Бежевец (п. Шаховская, Московская обл.) Комплексный подход к духовно-нравственному воспитанию школьников на основе православной культуры	182
М. В. Бригатова (п. Сосновское, Нижегородская обл.) Наша внутренняя опора в корнях	189
В. А. Гордеева, Е. А. Горчакова (г. Саров) Наследие малой родины в деле формирования гражданской позиции подростающего поколения: краеведение в библиотеке	197
С. М. Ерунова (г. Саров) Мифологема дома в романе Б. К. Зайцева «Дом в Пасси»	201
С. А. Михайлова-Листрем (г. Саров) Проект «Память в сердце» как форма гражданско-патриотического воспитания школьников	209

**XVIII САРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ «ПРАВОСЛАВНОЕ ЛЕТО – 2022»
ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ГОД КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИИ»**

21 и 22 сентября 2022 г. в ЗАТО Саров Нижегородской области по благословению митрополита Нижегородского и Арзамаского Георгия, под эгидой Научно-теологической образовательной ассоциации (НОТА), при поддержке конкурса малых грантов «Православная инициатива – 2022» состоялись мероприятия XVIII Саровских чтений «Православное лето – 2022». Чтения подготовлены координационным советом по взаимодействию между администрацией города, СарФТИ НИЯУ МИФИ и Нижегородской епархией.



21 сентября в Детской школе искусств г. Сарова (Департамент культуры и искусства) состоялся концерт фортепианной музыки. Исполнитель – профессор Оренбургского государственного института искусств им. Л. и М. Ростроповичей, заслуженный работник культуры Российской Федерации А. П. Закопай. Прозвучали произведения И. С. Баха, Р. Шумана, Ф. Листа, Ф. Шопена, П. Чайковского, С. Рахманинова.

22 сентября прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Год культурного наследия народов России»: пленарное заседание и две секции были проведены в СарФТИ НИЯУ МИФИ, круглые столы со студентами и старшеклассниками – в Духовно-научном центре Саровского Свято-Успенского мужского монастыря – Саровская пустынь и храме в честь святых Царственных страстотерпцев.

В конференции приняли участие около 200 человек, среди них: представители администрации города Саров, священнослужители Нижегородской митрополии, преподаватели и студенты вузов, учителя, старшеклассники саровских школ. Иногородние участники (35 чел.) приехали из Москвы, Оренбурга, Санкт-Петербурга, присутствовали делегации Городецкой и Выксунской епархий.

Конференцию с приветственными обращениями открыли глава города Саров А. А. Сафонов и благочинный Саровского округа протоиерей Лев Юшков. Алексей Александрович высоко оценил вклад СарФТИ НИЯУ МИФИ – базового вуза Российского федерального ядерного центра «ВНИИЭФ» – в сферу духовно-нравственного воспитания будущих работников атомной отрасли. Отец Лев, обращаясь к участникам, подчеркнул, что именно ценности

православного христианства составляют основу русской культуры. Состоялось подписание комплексной межведомственной программы «Саров Благословенный» на 2023 – 2027 гг. – глава города А. А. Сафонов и благочинный отец Лев Юшков закрепили многолетнее сотрудничество и подтвердили единство своих планов в деле духовно-нравственного просвещения.

С приветственным словом от СарФТИ НИЯУ МИФИ выступил зам. руководителя Т. Г. Соловьев.

О. В. Савченко, зав. кафедрой теологии СарФТИ выступила с концептуальным докладом «Цивилизационные ценности России как основа государственной безопасности».

Зав. кафедрой истории НИЯУ МИФИ (Москва) В. А. Македонская рассказала о направленной на гуманитаризацию технического образования деятельности возглавляемого ею на базе Университета культурно-исторического центра «Наше наследие», сотрудники которого ведут большую внеучебную работу по приобщению студентов МИФИ к истории и культуре Отечества.

Председатель православного творческого объединения «Мир» Р. В. Сванидзе познакомил собравшихся с проектом «Урочища Нижегородской области» и продемонстрировал один из фильмов цикла (см. группу ВК «Урочища Нижегородской области» <https://vk.com/club214818394>).

Докладчики секции «Гражданское воспитание в высшей школе: система аксиологических координат» подчеркнули, что в сегодняшней России роль собственной мыслительной традиции, необходимость обращения к национальной мысли, последовательно возрастают. В современном российском обществе наблюдается рост национального самосознания. В этом контексте изучение национального культурного кода, определяющего специфику исторического развития народа, становится одной из центральных задач гуманитарного знания. Особо была отмечена важность обоснования принципов воспитания в высшей школе на основе духовно-нравственных ценностей отечественной культуры.

На секции «Земля Нижегородская: опыт в воспитании гражданина» прозвучали доклады, посвященные вопросам духовно-нравственного воспитания молодежи.

Конференцию помогли подготовить студенты СарФТИ НИЯУ МИФИ, которые принимали гостей, угощали их чаем, фотографировали, обеспечивали работу техники, а также подготовили содержательные доклады.

Председатель организационного комитета Саровских чтений,
ответственный секретарь координационного совета
по взаимодействию Нижегородской епархии,
администрации г. Саров и СарФТИ НИЯУ МИФИ,
зав. кафедрой теологии СарФТИ НИЯУ МИФИ,
к. и. н., доцент
Оксана Валерьевна Савченко

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИИ КАК ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

О. В. Савченко, к. и. н., доцент

Саровский физико-технический институт НИЯУ МФИИ (г. Саров)

***Аннотация:** В статье подчёркивается, что смысловое ядро национальной культуры создаётся религией и церковью. Система ценностей, составляющая такое смысловое ядро, и является основой национально-го самосознания, а, следовательно, и основой государственной безопасности, так как способность сообщества объединиться определяется наличием именно такой системы ценностей, тем более на цивилизационном уровне. Подчёркивается, что русская культура основывается на системе ценностей православного христианства, а формирование смыслового ядра интегральной российской культуры – актуальный вопрос в современной повестке дня.*

***Ключевые слова:** цивилизационные ценности, система ценностей православного христианства, государственная безопасность, русская культура, российская культура.*

Проблемы государственной безопасности рассматриваются современными учёными не только с военно-политической и технической точек зрения. Учитываются также и гуманитарные составляющие безопасности: социальная, политическая, национальная, культурная, духовная.

Безопасность в таком гуманитарном подходе понимается не просто как просчитанный процесс выполнения какой-то работы без сбоев. Я думаю, что тут надо говорить вообще об основаниях жизни всего общества и отдельного человека. Когда общество живёт, основываясь на системе ценностей своей культуры, мотивация отдельного человека укоренена в традиции, то совершенно понятно, что экологическая, промышленная, государственная и другая безопасность являются частью общей безопасной стабильной жизни данного сообщества.

Сложное национально-государственное положение нашей страны в последние годы наряду со многими проблемами выдвинуло проблему национального самосознания. Сегодня это чаще всего формулируется как необходимость национальной идеи.

В данной статье термин «национальное» рассматривается как производное от слова «нация», подразумевающее ту многомиллионную общность людей, живущих в современной Российской Федерации и часто обозначаемое словом «россияне». В докладе я употребляю слова нация, национальный как понятия, характеризующие тип социальной общности, а не как характеристику этнической принадлежности.

В наше время уже является общепризнанным то положение, что общественное самосознание является основой общественного существования, выживания, стабильности, возрождения, сосуществования с другими, и, таким образом, основой безопасности данной общности. Без самосознания как осознания самого себя, своего бытия, своего пути, своего места в окружающем реальном мире нет личности, нет зрелой общности.

Социолог К. Касьянова в своей работе «О русском национальном характере» пишет: «К чему обычно апеллируют при постановке каких-то общенациональных задач? К представлениям народа о самом себе: что он, народ, может, чего хочет. А это последнее представление обязательно включает в себя понятия не только о том, как данному народу жить (в смысле создания определённых условий быта и деятельности), но и о том, чему он должен служить, т. е. к чему он призван в общеисторическом, мировом процессе, представления о котором также входят в культуру любого, даже самого малого по размерам этноса. В свою очередь, представление о своём месте в мире и в истории предполагает какое-то осознание своих особенностей по сравнению с другими этносами, особенностей вполне конкретных, часто проявляющихся на уровне даже отдельного человека» [5; 13].

Таким образом, национальное самосознание это, как правило, идентификация в рамках Абсолютной истины, а не социально-экономический процесс. Особенно ярко это проявилось в русской культуре. Идеи и планы на будущее создают нацию, а не общая территория.

Национальное самосознание выявляется и формализуется в ходе постоянного культурного процесса. Носителями такой культуры являются целостные личности (надёжные), укоренённые в национальной традиции и способные реализовывать себя через культуру и культуру через себя. Нельзя забывать, что культура – жизнь. Это не информация, не экзаменационные билеты, не просто набор хороших манер. К сожалению, сегодня мы часто понимаем под культурой процесс развлечения, отдыха, получения удовольствия. Всё это имеет право быть, но совершенно понятно, что служить основой национального выживания, не говоря уж о возрождении, вряд ли может.

Наши мировоззрение, мироощущение, устремления внешне проявляются в архитектуре, живописи, музыке, нарядах, песнях, танцах, ритуалах и т. д. В советское время и зачастую до сих пор принято считать, что культурный человек – это тот, кто посещает красивые места, часто бывает на выставках, концертах, в театрах; он красиво одет и, может быть, даже сам красиво поёт, танцует – одним словом, занимается культурой. Но это, в лучшем случае, реализация эстетических ценностей. Сегодня люди массово коллекционируют эстетические впечатления: ездят по всему миру, бесконечно фотографируют и им кажется, что они занимаются

культурным процессом. К сожалению, очень часто этот процесс вглубь не идёт. Люди не стараются понять, что стоит за внешне красивыми вещами, кто их сделал и зачем. Именно это внимание к человеку и его душе всегда воспитывало в русской культуре православие. И этого нам сейчас не хватает.

Д. С. Лихачёв подчёркивал: «Культура – это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определённое пространство, из просто населения – народом, нацией. В понятие культуры... всегда входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей и государства. Культура – это то, что в значительной мере оправдывает перед Богом существование народа и нации... Культура – это святыни народа, святыни нации... Смертный грех народа – продажа национальных культурных ценностей... Культурными ценностями не может распоряжаться не только правительство, парламент, но и вообще ныне живущее поколение, ибо культурные ценности не принадлежат одному поколению, они принадлежат и поколениям будущим» [6; 3-4].

Каковы же пути и средства освоения культуры, то есть пути и средства выявления и формализации национального самосознания? Можно сказать по-другому: каковы средства обеспечения надёжности? Здесь, несомненно, надо подчеркнуть роль образования, особенно гуманитарного, процессов социализации, и других культурных процессов повседневности. В частности, это работа по сохранению и осмыслению культурного наследия: языка, национальных ритуалов и обычаев, сложившихся исторически норм и ценностей и творческое применение их в сегодняшней жизни, традиция изучения (я подчёркиваю, традиция изучения) национальной философской и духовной мысли и многое другое. Терпение, послушание, смирение – вот те качества, которые необходимы человеку, решившему осваивать Культуру, это характерные черты человека культурного, человека надёжного.

При этом необходимо помнить, что культура – это целостная система, это иерархия ценностей. Ценности всегда существуют в системе или иерархии. Некоторые говорят, что у разных людей разные ценности. Это не совсем так. Ценности у людей одни и те же, но отличается расстановка приоритетов. Например, у одного человека карьера на первом месте, семья – на втором, а у другого – наоборот. При этом никто из них не отказывается совсем от этих ценностей, но каждый получит свой результат.

Сегодня общепризнанно, что основополагающие ценности, смысловое ядро национальной культуры изначально закладываются религиозно. Вера и церковь держат Культуру, помогая народу выстоять в трудные времена и жить полноценной повседневной жизнью в обычное время. Таким образом и осуществляется национальная безопасность в Культуре. Так и получается надёжный процесс.

Цивилизационные ценности – это система таких ценностей, которые держат цивилизацию. А цивилизация – это единство огромного количества людей в прошлом, настоящем и будущем. Просто эстетическим удовольствием их не объединить и не заставить быть вместе. Для этого нужны более серьёзные вещи, ради которых можно потерпеть обиды, чьи-то капризы и т. д. Такая цивилизационная система ценностей является основой государственной безопасности, потому что если нет единой системы ценностей, не будет и единого государства.

До недавнего времени у нас воспитывали «грамотных потребителей». Но сегодня очень многие педагоги и философы образования уже понимают, что с этим пора заканчивать. Говорят, что нужно сосредоточить внимание на воспитании профессионалов и одновременно патриотов. Это сегодня наш ориентир.

Далее я хотела бы остановиться на некоторых проблемах, связанных с русским национальным самосознанием.

Я думаю, что сегодня бесспорен тот факт, что в формировании русского национального самосознания существенную роль сыграли идеалы, упрочившиеся под влиянием православия.

Ф. М. Достоевский говорил, что русское – суть православное. Вл. Соловьев подчёркивал, что русский народ избрал своими идеалами не «языческий путь самодовольства, коснения и смерти», а «христианский путь самосознания, совершенствования и жизни» [7; 430].

В наше время мы уже не живём в русской культуре. Очень многое утрачено, возможно, безвозвратно. Мы сегодня – россияне. Это уже другое сообщество. Но всё же мы говорим по-русски, обращаемся к русской литературе, как к родной, «своей», а не «чужой», в поисках корней, и в поворотные моменты истории мы понимаем, «что Москва за нами».

Что же представляли собой наши русские идеалы, те национальные ценности, которые и прославили наш народ, и сделали его великим? Вот некоторые из них.

К. Касьянова в своей уже упоминавшейся работе, одной из фундаментальных работ по разбираемому вопросу, подчёркивает, что одним из основных, а может быть и главным архетипом русского национального характера является терпение. «За терпенье Бог даёт спасенье», «Бог терпел и нам велел», «Хорошо спасенье, а после спасенья терпение». Это всё – русские народные поговорки, которые мы можем сегодня найти в сборнике В. И. Даля. За неизменным временем, позволю себе упрощённое определение терпения. Терпение – это не ожидание лучшего будущего при несопротивлении сегодняшним бедам, терпение – это активное делание сегодня, здесь и сейчас, несмотря ни на что, не надеясь на награду. Это великая способность нашего народа, воспитанная тысячелетней культурой, помогшая пережить многие беды, преодолеть уныние и обиды, разорение и смерть. Русской культурой были сотворены высокие обряды,

позволявшие русскому человеку жить в вечности, прикасаясь к Абсолютному. И, в частности, принцип периодичности был высоко реализован и очень эффективно. Была выработана такая культура, которая объяснила русскому культурному человеку, что настоящее дело – это общее дело, и что личные проблемы эффективно решаются только в хорошо отрегулированном социальном целом. Человек русской культуры чувствовал, осязал грех, грех для него был не просто нарушение правил, грех это отступление от Бога, от себя, от жизни, это отказ от Любви. Бог – есть Любовь. Путь к Богу есть путь к Истине, путь к Богу есть путь к себе. Постоянное стремление к абсолютной истине было всегда присуще русской культуре. Путь к себе, поиск Образа и Подобия Божьего в себе, путь к своей личности, этот путь признавался как критерий жизненного пути православного русского христианина. Национальные герои, уважаемые люди – это святые, это Преподобные, то есть подобные, реализовавшие своё подобие в высшей степени. «Светлым ликом» близок другой человек, «общение по душам» суть русского общественного взаимодействия, а не желание собственной выгоды при использовании полезной вещи.

Ф. М. Достоевский писал: «Судите наш народ не по тому, что он есть, а по тому, чем желал бы стать. А идеалы его сильны и святые, и они-то и спасли его в века мучений; они срослись с душой его искони и наградили её навеки простодушием и честностью, искренностью и широким всему открытым умом, и всё это в самом привлекательном и гармоническом соединении» [2; 49]. Напомню, что это слова человека, который видел Россию и в остроге тоже.

Национально-государственная безопасность предполагает стабильную, эффективно действующую на всех уровнях политическую систему или государственную форму. Русский философ И. А. Ильин утверждал: «У всякого народа своя особая «душа», и помимо неё его государственная форма непостижима» [4; 127].

При этом необходимо иметь в виду, как подчёркивал Вл. Соловьев, что наш народ «никогда не смешивает государственного единства с национальным... Русский народный взгляд не признаёт государственность саму по себе за высшую и окончательную цель национальной жизни...»

Для него государство есть лишь необходимое средство, дающее народу возможность жить по-своему...» [9; 339-330]. «Настоятельная потребность наша, существенное практическое условие для исполнения нашего высшего национального призвания есть духовное освобождение России...». «Национальный вопрос в России есть вопрос не о существовании, а о достойном существовании». Достойное же существование это подчинение своей жизни нравственному закону, нравственному долгу, который требует «нравственного самоотречения народа» [8; 262, 260].

Национально-государственные идеалы русского народа реализовывались в самодержавии. Историк С. А. Ермишина настаивает, что «именно это державное сознание, его идеалы просветили, объединили и уравнили все важные стороны... национального самосознания». Она называет три основные идеи-настроения, отчетливо проявившиеся в национальном самосознании на всех исторических этапах, о чём свидетельствуют летописи, фольклор, духовная поэзия и другие разнообразные источники по истории духовной жизни народа. Во-первых, это притяжение Земли-Отечества, единый голос большой и малой Родины. Второе – это признание божественной основы Власти: «Всякая власть – Богу ответ». Вл. Соловьев: «Царь – делегация Божьей власти». Н. Тихомиров: «это не есть передача государю народного самодержавия,... а отказ от собственного самодержавия в пользу Божией воли, которая ставит царя как представителя не народной, а Божьей власти». И третье – это стремление к свободе, то есть буквально к своему бытию. Цель национально-государственного строительства по подобным принципам означало следующее [3; 150]. Как писал Вл. Соловьев, русский народ «хочет правды, то есть согласия между действительной жизнью и тою истиной, в которую он верит» [7;331].

Да, сейчас многое забыто. Но смысловое ядро национальной культуры имеет свойство сохраняться долгое время, даже если он не реализуется вовне. Нам кажется, что если мы извне что-то изменим, то ядро изменится тут же, но это не так. Современная гуманитарная наука полагает, что традиционные ценности, закладываемые культурой тысячелетиями, не уничтожаются, от них невозможно отказаться, они уходят в глубины подсознания и там «требуют» своей реализации, вызывая подчас глубокие неосознанные «внутриличностные конфликты», происходит процесс угнетения первичных ценностей. Может быть «вспоминание» этих ценностей поможет нам сегодня строить нашу новую национальную культуру, нашу национально-государственную безопасность. Нужно работать с этим ядром, осознать его. И эта работа не только индивидуальная, но и соборная. Русская Православная Церковь занимается ею уже тысячу лет и имеет наработки, которые можно использовать в современной педагогической практике.

Историк и политолог А. И. Вдовин в конце XX века утверждал: «Русская идея сегодня – это осознание русскими людьми, народом в целом своей идентичности, общего пути, общих задач, общей ответственности и обязанности строить лучшее, гуманное и справедливое общество. Интегральная же российская идея является (должна стать) делом всех российских народов... Российская идея есть осознание российской идентичности во имя благополучия и процветания российской нации как согражданства» [1; 187].

В начале XX века философ И. А. Ильин писал: «Нация, как единение людей с единым национальным актом и культурою, не определяется принадлежностью к единой церкви, но включает в себя людей разной веры, и разных исповеданий, и разных церквей. И, тем не менее, русский национальный акт и дух были возвращены в лоне Православия и к ним, более или менее приобщились почти все народы России самых различных вер и исповеданий...» [3; 228]. Соборное единение различных народов было основой жизненной силы России.

Хочется надеяться, что сегодня мы сможем обратиться к глубинным основам нашего национального самосознания, выработавшего за сотни лет свои секреты национальной безопасности.

В истории случаются аксиологические кризисы, когда происходит слом ценностей при переходе от одного типа культуры к другому. И мы сейчас находимся в таком аксиологическом кризисе. В Советском Союзе всё было чётко (это – чёрное, это – белое), а современной молодежи очень тяжело, она находится в смутно очерченном пространстве ценностей и часто выбирает не те ориентиры. Проблема выбора сегодня стоит очень остро для каждого человека, для общества и государства. И при выборе нужно обратиться к смысловому ядру, чтобы понять, чего мы на самом деле хотим. Тут можно вспомнить Смутное время, когда русский народ выбирал царя. Тогда все наложили на себя трехдневный пост и думали, что делать, и что их объединит.

Есть разные понимания социальных общностей. А в русской философии есть такое понятие, как народ. Это могут быть люди разного социального уровня, этнического происхождения и даже взглядов, но находящиеся в едином смысловом ядре. Народ – это общность людей с единой системой ценностей.

Список литературы:

1. Вдовин А. И. *«Российская нация». Национально-политические проблемы XX века и общенациональная российская идея.* М., 1995.
2. Достоевский Ф. М. *Дневник писателя за 1876 г.* // Достоевский Ф. М. *Собрание сочинений в 15 тт.* СПб., 1994, т.13.
3. Ермишина. С. А. *Национальное самосознание и национальная безопасность // Социальная и духовная безопасность России.* М., 1995.
4. Ильин И. А. *О монархии и республике // Вопросы философии.* 1991. № 4.
5. Касьянова К. *О русском национальном характере.* М., 1994.
6. Лихачёв Д. С. *Культура как целостная среда // Новый мир.* 1994. № 10.
7. Соловьев В. С. *Национальный вопрос в России. Выпуск первый // Соловьев В. С. Сочинения в 2х тт.* М., 1989. Т. 1.
8. Соловьев В. С. *Предисловие ко второму изданию первого выпуска сборника статей «Национальный вопрос в России» // Соловьев В. С. Сочинения в 2х тт.* М., 1989. Т. 1.
9. Соловьев В. С. *Что требуется от русской партии? // Соловьев В. С. Сочинения в 2х тт..* М., 1989. Т. 1.

**СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ
В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
В НАЦИОНАЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ
ЯДЕРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ «МИФИ»**

В. А. Македонская, д. и. н., профессор
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(г. Москва)

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные формы развития гуманитарного образования в техническом университете, деятельность Культурно-исторического центра «Наше наследие» по организации просветительской, научно-исследовательской и инновационной работы со студентами, приобщение их к историческому прошлому страны и достижениям культуры. Анализируются новые формы работы с молодежью в условиях вызовов современности и необходимости сохранения традиционных ценностей в российском обществе.*

***Ключевые слова:** духовно-нравственное воспитание, культура, культурно-просветительская деятельность, Культурно-исторический центр «Наше наследие», патриотизм, межрелигиозные отношения, традиционные ценности, духовность, теология.*

Технологические вызовы начала XXI века требуют высокообразованных специалистов, инженеров, способных интегрировать традиционные производственные и информационные технологии. Компетентностный подход к образованию претендует на роль концептуальной основы образовательной политики. Современному обществу нужны конкурентоспособные, творческие, адаптированные личности, имеющие высокий профессиональный и общекультурный уровень, мотивированные к самообразованию в течение всей жизни. Важнейшей составляющей этого процесса является социально-гуманитарное знание. Социально-гуманитарная подготовка в техническом вузе призвана формировать научное мировоззрение, качество патриотизма и гражданственности, толерантности, социальные нормы поведения, а также совершенствовать общекультурный уровень.

В этой связи совершенно особую роль играет Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ». В 2010 году Святейший Патриарх Кирилл освятил в МИФИ Домовый храм в честь Смоленской иконы Божией Матери, положив тем самым твердую основу для взаимодействия Церкви и университета. Храм является центром многообразной деятельности: от лекций о православии до паломнических поездок и благотворительных акций.

В этом году Рождественские образовательные чтения посвящены величайшему герою России – святому благоверному князю Александру Невскому. Только постоянно изучая историю России можно понять современность этого человека. Пример Александра Невского ценен и для настоящего и для будущего. Наша молодежь должна знать героев отечественной истории, изучать их опыт и хранить в сердце чувство патриотизма, чтобы успешно сопротивляться разрушительным и экстремистским учениям, смолоду готовиться к созидательной работе на благо Отечества.

В современных условиях в связи с проблемами воспитательного процесса среди студенческой молодежи возрастает потребность сохранения преемственности национальной духовной традиции. Одним из важных факторов возрождения России является сотрудничество государства и Русской Православной церкви.

В настоящее время требуется более фундаментальное изучение религиозного опыта во всех его проявлениях: и в историческом плане, и относительно жизни современного общества и культуры. Это необходимо для выхода России из духовного кризиса, в котором она очутилась.

Проблема подготовки будущих специалистов исключительно ответственна. Она касается всего российского общества. Имеются примеры доброго, уважительного сотрудничества Церкви и вузовского сообщества. Это кафедры теологии в вузах, домовые университетские храмы, междисциплинарные центры, студенческие добровольческие инициативы. Все эти начинания следует развивать и поддерживать.

Сегодня мы часто говорим о духовно-нравственном возрождении нашего общества. Одним из важных факторов возрождения России является сотрудничество государства и Русской Православной церкви. Чтобы актуализировать это единство цели, необходим свободный и ответственный диалог. Необоснованно противопоставление науки и религии, разума и веры.

Комплексная задача формирования личности выпускника НИЯУ МИФИ решается принципиальной новой подачей содержания и преподаванием социально-гуманитарных дисциплин, программой духовно-нравственного просвещения, организацией системной воспитательной и культурно-массовой работы в НИЯУ МИФИ и состоит в обеспечении подготовки востребованного профессионала в сфере фундаментальных и инженерно-технических наук как личности с ценностным мировоззрением и активной осознанной социальной позицией.

Следует отметить, что главными характеристиками выпускника высшего учебного заведения являются его общая и профессиональная компетентность, а также способность к саморазвитию. Это выдвигает новые требования к методике проведения лекций и практических занятий по гуманитарным дисциплинам, к организации самостоятельной работы студентов, методике проведения текущего, рубежного и итогового контроля знаний. В конечном счёте, ставится вопрос об эффективности управления учебной деятельностью студентов.

Миссия университета состоит в подготовке всесторонне развитой личности, для этого необходима определённая среда, воспитывающая студентов. Это должна быть атмосфера, в которой будут гармонично сочетаться высокие технологии передачи знаний и высокая нравственность, культура, духовность, гражданственность.

В современных условиях в связи с проблемами воспитательного процесса среди студенческой молодежи возрастает потребность сохранения преемственности национальной духовной традиции. Одним из важных факторов возрождения России является сотрудничество государства и Русской Православной Церкви.

Во-первых, наследие советского периода. Это был период радикального изгнания религии не только из образования разных уровней, но и вообще из жизни людей. Формально религия была разрешена – как сугубо частное дело граждан. Но в реальности верующий человек считался маргиналом, изгоем, носителем застарелых предрассудков. Все интеллектуальные, культурные и духовные религиозные традиции были вычеркнуты из общественной жизни. Такая насильственная секуляризация была гораздо более жесткой, чем «естественная» секуляризация в западных обществах. И мы до сих пор не можем преодолеть это советское антирелигиозное наследие.

Во-вторых, очевидный рост общественной роли религии в современных обществах, и на Востоке, и на Западе. Вопреки предсказаниям, которые звучали в минувшем веке, значимость религии для современного человека не снижается с ростом научного знания, с развитием технологий и открытием новых горизонтов в познании и практической деятельности. Потому что религия отвечает на очень важные, предельные вопросы человеческого существования в этом мире, и те ответы, которые она даёт, находятся в иной плоскости по сравнению с достижениями научно-технического прогресса.

В настоящее время требуется более фундаментальное изучение религиозного опыта во всех его проявлениях: и в историческом плане, и относительно жизни современного общества и культуры. Это необходимо для выхода России из духовного кризиса, в котором она очутилась.

Преподавание теологии в государственном образовательном учреждении зависит от исторических традиций. Россия, как бы мы к этому ни относились – страна с богатейшей православной традицией. Именно православие было тем стержнем, вокруг которого строилось многое в нашей жизни. Сегодня весь учёный мир изучает научное наследие представителей русской православной богословской науки. В цивилизованных странах существует большое количество государственных и конфессиональных институтов, специализирующихся по христианской культуре, истории церкви, имеются знаменитые библиотеки, архивы, огромная христианская энциклопедическая литература. Ведь именно учения церкви в значительной степени определяли ход истории, формировали духовный облик народов, тип государственности [2, с. 564-573].

Теология как компонента социально-гуманитарного образования содержит ядро абсолютных ценностей, отказ от которых ведет к ослаблению критического мышления, утрате исторической памяти, нравственной и интеллектуальной деградации человека.

Инновационный подход в техническом вузе состоит во включении теологической компоненты в процесс образования и воспитания: Теологическая составляющая в предметах социально-гуманитарного цикла раскрывает имеющую универсальный характер христианскую идею образования, представляет просвещение, обучение, воспитание как единый путь интеллектуального и духовного развития человека, а теологию – как мощный ресурс проектирования новой образовательной парадигмы для стремительно меняющегося мира.

Теология имеет не только научно-историческое, но и мировоззренческое нравственно-воспитательное значение, минимизирует риски воздействия различных нетрадиционных религиозных движений, деструктивных культов, опасных для государства.

Теология предполагает подготовку к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская;
- учебно-воспитательная и просветительская;
- социально-практическая;
- консультативная и организационно-управленческая

Студент должен иметь базовые знания в области социально-гуманитарных наук, в том числе обладать способностью критически переосмыслить накопленный опыт.

Никакие законы Российской Федерации сегодня не препятствуют заниматься христианской наукой и не ограничивают областей научного знания. Более того, даже только «светский» характер образования, допускаемый законом, вполне позволяет уже сейчас широко преподавать «Основы православной культуры» и «Историю религий».

Знание о христианской традиции, о религиозном способе мышления необходимо для полноценного приобщения к культуре вообще, к европейскому культурному наследию.

История остается одним из базовых, обязательных для изучения предметов, так как именно она способствует формированию ряда общекультурных компетенций, которыми должны обладать студенты, получающие диплом бакалавра.

Сложности в преподавании истории обусловлены тем, что для большинства студентов сегодня характерны неудовлетворительные базовые знания по истории (незнание событий, фактов, персоналий и т. д.).

В свою очередь, содержание стандарта высшего профессионального образования по истории изменилось, так как произошел переход от изучения отечественной истории к истории всемирной.

Таким образом, соотношение возросшего содержания дисциплины с выделяемым учебным временем ставит задачу пересмотра сложившейся системы изучения истории в вузе.

В основе учебно-методического комплекса (УМК) лежит системный подход, который рассматривает как единое для всего человечества, так и особенное в общественных процессах, формирует целостное видение истории, отражает смену форм социальных отношений, закономерности перехода традиционного общества к индустриальному, затем – к информационному, акцентируя внимание на проблеме цивилизационной идентичности России. В зависимости от распределения учебной нагрузки каждого конкретного направления лектор варьирует тематику лекций, семинарских занятий и заданий для самостоятельной работы.

На наш взгляд, наиболее эффективными в подобных условиях являются следующие методы обучения: проблемные лекции и семинары-дискуссии. Поскольку событийную историю студенты изучали в школьном курсе, акцент делается на последовательном анализе исторического процесса. Сегодня наиболее адекватным решением проблемы эффективного обучения представляется электронное обучение. Данная система позволяет преподавателю выкладывать основной и дополнительный материал (в том числе, презентации, видеоматериалы) на учебный портал для самостоятельного изучения студентами, проводить промежуточные и итоговые тестирования, а также принимать дополнительные задания.

Проектно-исследовательская деятельность студентов также является фактором совершенствования учебного процесса, углубления понимания и формирования целостного видения истории. В НИЯУ МИФИ студенты технических направлений активно включаются в деятельность Культурно-исторического центра «Наше наследие» [3, с.3]. Основной целью деятельности центра является активизация и популяризация научно-исследовательской работы, участие в научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах. Студенты-бакалавры обучаются навыкам написания научно-исследовательских работ, вырабатывают умения аргументировано излагать и отстаивать собственное мнение, знакомиться с новейшими достижениями в области истории и историографии. Лучшее научно-исследовательские и творческие работы студентов направляются на межвузовские конференции, конкурсы (например, участие во Всероссийском конкурсе работ «Моя страна – моя Россия», московская научно-практическая конференция «Студенческая наука»). Процесс перехода системы вузовского исторического образования в условиях стандартов третьего поколения идёт непросто. Существуют сложности с адаптацией лекционного курса к изменившимся учебным планам.

В информационном пространстве учебник истории в его традиционной форме может и должен сохранять свою образовательную миссию. Тем не менее, роль учебника приобретает новые черты и особенности.

Учебник должен не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать студентов самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы и т. д. Современный учебник должен стимулировать студентов к получению исторических знаний из других источников, а преподаватель – способствовать овладению студентами исследовательскими приёмами, развитию их критического мышления, обучая анализу текстов способом поиска и отбора информации, сопоставлению разных точек зрения, фактов и их интерпретаций. Необходимы рекомендации для работы с Интернет-ресурсами, поэтому новый учебно-методический комплекс должен служить «навигатором» в стремительно растущем информационном пространстве.

Тенденция повышенного внимания к вопросам развития общего исторического образования имеет общемировой характер и обусловлена, в первую очередь, функциями исторического образования, связанными с формированием национально-гражданской идентичности молодежи, ролью исторического образования в формировании исторической памяти. Осмысление взаимосвязи политики, коллективной исторической памяти и содержания исторического образования является актуальной проблемой.

Современный подход в преподавании истории предполагает единство знаний, ценностных отношений и познавательной деятельности студентов. Курс истории обладает особым потенциалом для достижения важнейших педагогических результатов, речь идёт об образовательных и воспитательных приоритетах.

Политический процесс оказывает влияние на переосмысление методологической основы истории как учебной дисциплины. До настоящего времени продолжают дискуссии о том, какие приоритеты наиболее значимы для исторического образования. Предлагаются два концептуальных ценностно-целевых подхода.

Первый – сфокусировать систему образования на методах исторического исследования, на приобретении навыков работы с источниками и на формировании критического мышления. Этот подход в определённой степени применяется в отечественной высшей школе. Этот подход мы называем академическим, научно-историческим, с элементами развивающего обучения.

Второй подход – рассматривать исторические события с точки зрения их ценности для формирования образа России, формирования национально-гражданской идентичности обучающихся. Этот подход условно можно назвать идейно-политическим, историко-воспитательным, историко-педагогическим.

Анализ опыта развития исторического образования в России и мире позволяет нам сделать вывод, что перспективной стратегией развития исторического образования в России будет сочетание двух названных ценностно-целевых подходов [5, с. 81-89].

В качестве перспективной модели общества каждый вуз призван воспроизводить в своём устройстве и положениях гуманистические принципы правового общества, культивировать свободу мнений и уважение человеческого достоинства, формировать гуманистически ориентированное научное мировоззрение.

Для достижения этих целей современное образование должно трансформироваться в направлении решения следующих задач: выполнять помимо традиционной обучающей роли духовную, гуманистическую и просветительскую миссию, формируя ответственных и самостоятельных личностей; способствовать распространению современных технологий и знаний.

К сожалению, нынешнее поколение молодежи, не зная истории, не испытав воздействия православных традиций, часто не осознаёт и не ощущает себя частью своего народа и своей великой страны. Поэтому перед историческим сообществом России стоит задача воспитать новое поколение творческой научно-технической интеллигенции, осознающее цивилизационную самобытность России, гордящееся ею и готовое посвятить свою жизнь обеспечению технологического суверенитета России [4, с. 195].

Создание в техническом вузе гуманитарной среды – это важное условие повышения качества подготовки специалистов. Гуманитарная образовательная среда – это сочетание учебного процесса по гуманитарным наукам и вспомогательные средства: культурные, научные и массовые воспитательные мероприятия. В образовательном процессе в техническом вузе активно внедряются гуманитарные технологии. Это и обучение в сотрудничестве, и разноуровневое обучение, и метод проектов и проблематизации, а также игровое проектирование и др. Можно предположить модель воспитания конкурентоспособного специалиста, которая включает развитие мировоззренческого, профессионального, личностного, социального блока и блока творческих качеств личности.

Вузы в большой степени сейчас выполняют социальные функции. И в этих условиях мы должны готовить инженерные кадры для трансформирующейся России, помогать студенческой молодежи формировать систему ценностей, жизненные планы.

Гуманитарные кафедры технических вузов перешли на ФГОСы третьего поколения, отвечающие задачам многоуровневой системы подготовки специалистов, достижения нового качества гуманитарного образования. Процесс этот сложный и противоречивый, так как отраслевые УМО по-разному представляют роль социально-гуманитарных наук в подготовке инженерных кадров, да и сами продолжают дискутировать по вопросам компетентного подхода и путей его реализации [1, с. 77].

Сегодня речь идёт о необходимости формирования новой системы образования, которая должна соответствовать современной социально-экономической реальности. В нашей стране на протяжении двух десятилетий вместе с трансформацией всего общества происходит

и трансформация высшей школы, прошедшая несколько стадий от реформирования 1990-х годов через процесс модернизации рубежа веков к современным инновационным особенностям. Цель этих трансформаций – сформировать систему образования нового уровня, которая должна помочь России ответить на вызовы, стоящие перед ней в социальной и экономических сферах, обеспечить национальную безопасность, укрепить государственные институты власти, способствовать их адаптации к глобальным информационным социокультурным процессам.

Знание становится всё более важным для создания конкурентоспособной экономики, производства и улучшения качества жизни, но одного знания оказывается недостаточно. Важнейшей составляющей процветания современно общества всё чаще выступает инновационность, которая интегрирует в себе не только высокий уровень знаний, но и способность креативно решать проблемы.

Воспитательное пространство каждого учебного заведения является уникальным, при его создании и развитии используются педагогический опыт, традиции и инновации, соединяются прошлое и будущее учебного заведения, его история, традиции и перспективы. По своей сути воспитательное пространство высшего учебного заведения является авторским. При создании авторских систем воспитания особое значение уделяется микроклимату учебного заведения, как элементу воспитательного пространства. К. Д. Ушинский, говоря о фактах воспитания, утверждал: «Многое, конечно, значит дух заведения; но этот дух живёт не в стенах, не на бумаге, но в характере большинства воспитателей и оттуда уже переходит в характер воспитанников» [4, с. 76]

В настоящее время реформирование гуманитарного образования в технической школе России осуществляется по следующим направлениям:

1. определение места каждой из гуманитарных и социально-экономических дисциплин в инженерном образовании;
2. профессиональная ориентация гуманитарного образования;
3. совершенствование методологии и методики преподавания гуманитарных и социально-экономических наук, активизация воспитательной работы.

Таким образом, образование в настоящее время впервые рассматривается как движущая сила, способная существенно изменить не только его субъекты, но и современное общество в целом. Молодые кадры наукоёмких отраслей инновационной России – это именно тот авангард, который способен вывести отечественную экономику на новые рубежи, создать все необходимые условия для процветания нашей страны.

Миссия России в XXI веке – подать миру пример солидарного общества, в котором многие народы и религии могут сосуществовать бесконфликтно.

Только такое общество способно сдерживать «управляемый хаос» озлобленной и разрушенной в результате серии «антитеррористических акций» периферии экономически развитого мира, и непомерные амбиции сверхдержав, потерявших чувство меры в своём неумёмном стремлении к глобальному доминированию при абсолютной уверенности в собственной непогрешимости. Кроме России, другой, способной на такой сдерживающий порыв, силы в современном мире нет.

Список литературы:

1. Год российской истории в технических вузах страны / *Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 13-15 ноября 2012 г. // Под общей редакцией В. С. Порохни. – М.: МАИ, 2012. – 154 с.*

2. Македонская В. А. *Духовно-нравственное воспитание студентов в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ» // Теология и образование 2018. Ежегодник Научно-образовательной теологической ассоциации., М.: Издательский дом «Познание», 2018-628 с., 2018 г. Вып. 1.*

3. Македонская В. А. *Духовно-нравственное воспитание студентов в техническом университете (на примере деятельности культурно-исторического центра «Наше наследие» Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ») // Теология традиционных религий в научно-образовательном пространстве современной России. Сборник материалов международной конференции., Казань: Издательство «Бриг», 2020. – 192 с., 2020г.*

4. Македонская В. А. *Организация социально-культурной деятельности в НИЯУ МИФИ // Философия в системе «НТПО»: наука, технология, производство, образование, Казань, Изд-во КНИТУ, 2020, 217 с. +9 с., 2020г. Т. 1, Вып. 1.*

5. *Материалы Второй Всероссийской научно-методической конференции, Москва 2-3 декабря 2010 г. // Современные образовательные технологии и их использование в системе гуманитарной подготовки инженеров. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 487 с.*

**ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ:
СИСТЕМА АКСИОЛОГИЧЕСКИХ КООРДИНАТ**

**ПАТРИОТИЗМ В СИСТЕМЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ
ЦЕННОСТЕЙ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО
СОЗНАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

И. И. Буева, кандидат педагогических наук, доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростро-
повичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** В статье рассматривается патриотизм как одна из высших духовных ценностей в структуре индивидуального и общественного сознания современного российского общества. Раскрываются сущность и различные подходы в понимании данного феномена, обосновывается его роль и значение для современной России как обязательного условия её выживания и возрождения. Анализируются проблемы процесса формирования патриотизма во взаимосвязи когнитивного, деятельностного и аксиологического компонентов.*

***Ключевые слова:** патриотизм, патриотическое воспитание, духовно-нравственные ценности, национальная идея, индивидуальное и общественное сознание, культура, аксиология, историческая память.*

В современных условиях, когда развернута широкомасштабная мировая война ценностей, а на исторической карте вновь остро встал вопрос самого существования России и культуры Русского мира, именно патриотизм стал нравственным индикатором, проявившим сущность каждой отдельной личности, каждого человека – гражданина нашего государства.

Патриотизм в сложившейся геополитической ситуации является основной национальной безопасностью России, важнейшим мобилизационным и консолидирующим ресурсом страны, духовно-нравственным стержнем, объединяющим лучшие слои Российского общества, наполняющим экзистенциальными смыслами жизнь и деятельность людей во благо Отечества. Ибо «...всякая благородная личность глубоко осознаёт своё кровное родство, свои кровные связи с Отечеством... Живой человек носит в своём духе, своём сердце, в своей крови жизнь общества: он болеет его недугами, мучится его страданиями, цветет его здоровьем, блаженствует его счастьем, вне своих собственных, своих личных обстоятельств», как писал В. Г. Белинский [2].

С сожалением можно констатировать, что в лексиконе российского общества 21 века понятие «благородная личность» заменило клише «успешная личность», при этом показателями успешности стали материальные ценности. Именно они, очевидно, перевесили ценность Отечества

не только у новоиспеченных олигархов, но и у некоторых представителей так называемой «культурной интеллигенции» – звезд шоу-бизнеса, которые предпочли в трудный и переломный момент не оставаться с народом своей страны, а провозгласить себя «гражданами мира».

Ситуация с объявленной в России частичной мобилизацией и ведущимися военными действиями выявила много проблем, и прежде всего – в новых ценностных ориентациях сформировавшегося в постсоветский период общества, в большинстве своём погрязшего в потребительстве и безумной погоне за материальными благами, всё больше и больше скатывающегося к философии «хлеба и зрелищ».

Приходится констатировать, что современное российское государство и общество столкнулись с последствиями безумной политики в области образования, проводимой в 90-е годы – отказа от воспитания, в том числе духовно-нравственного и патриотического. Были нарушены незыблемые педагогические закономерности. И в первую очередь – понимание того, что обучение не может быть организовано вне воспитания, обучение всегда носит воспитывающий характер; что воспитание осуществляется всегда и везде, т. к. воспитывает всё: вещи, люди (как писал А. С. Макаренко). Проблема заключается в том, что, если этот процесс – воспитание – не осуществлять целенаправленно, то он всё равно будет проходить, только стихийно.

Логичен вывод: любое государство, если оно заинтересовано в своём дальнейшем существовании, должно заниматься воспитанием подрастающего поколения как гарантии своего продолжения. При этом воспитание должно рассматриваться одной из важнейших функций государства. Можно декларировать отказ от официальной идеологии, но надо понимать, что воспитание всегда идеологизировано, т. к. всегда его результатом является мировоззрение, система взглядов, ценностных отношений, экзистенциальных смыслов, культурных установок. И если государство не возьмет под контроль этот процесс, не будет постоянно и целенаправленно заниматься воспитанием своих граждан, «сеять разумное, доброе, вечное», как говорил классик, то вакуум заполнят иные сеятели, что, фактически, и случилось в новой России.

Современная ситуация является переломной в мировосприятии общества, она ещё более остро подчеркнула значимость патриотизма как национальной системообразующей идеи и ценности, ещё раз доказав вечную актуальность патриотического воспитания и необходимость возведения его в ранг государственной стратегии.

Переломные моменты в истории страны всегда являлись индикаторами духовности её граждан и уровня сформированности патриотизма в структуре национального и личного самосознания.

Как явление и порождение культуры, патриотизм во всех человеческих общностях играл определяющую роль, причём не только в духовной жизни, но, как подчёркивают исследователи [1, 3, 5] и во всех других сферах: экономической, политической, социальной, определяя жизнь как отдельной личности, так и всего государства.

Исторический анализ показывает, что свои раздумья о патриотизме оставили тысячи великих сынов человечества: государственных, политических и культурных деятелей, учёных, писателей и поэтов. Исторические корни исследования патриотизма уходят в античность. Так, Сократ, Платон и Аристотель одними из первых начали заниматься изучением данного феномена, напрямую связывая его с благополучием государства и ассоциируя с чувством гражданственности, устанавливающим главенство государства над частными интересами. Так, уже в античные времена патриотизм рассматривался не только как привязанность к месту своего проживания, но и как ответственность гражданина перед государством [9, 11]. Безусловно, в ходе развития цивилизации сущность понятия патриотизма эволюционировало, имея в разные эпохи разное социальное и смысловое содержание, но оно всегда сопрягалось с древнегреческим «*Patris*» (Родина).

Современное понимание патриотизма приобрело весьма широкий формат, что, безусловно, объясняется сложной природой и структурой данного феномена, многоаспектностью его содержания и форм проявления. В науке представлено множество подходов, трактовок, определений и даже классификаций данного явления. Так, в современной научной литературе исследуют патриотизм государственный, политический, духовный, религиозный, либеральный, демократический, экономический и т. д. [1, 3, 5, 10, 13], но его всегда ассоциируют с чувством любви к Родине и сформированной потребностью делать всё для её блага. Разные подходы объединяет то, что патриотизм понимается как сформированная в индивидуальном и общественном сознании ценность Отечества, признающаяся одной из самых значимых в сфере духовно-нравственной жизни современного общества.

Патриотизм на уровне индивидуального сознания занимает ключевое место в системе ценностных ориентаций, моральных установок и характеристик личности, без которых невозможна её духовная самореализация. Патриотизм, таким образом, выступает на личностном уровне как важнейшая, устойчивая нравственная черта человека, выражающаяся в его мировоззрении и нормах поведения. Эта ценностная установка переживается как любовь к Родине, большой и малой, как гордость за свой край и страну, её культурное и историческое наследие, уважение к соотечественникам, традициям, обычаям и культуре, стремление знать её историю, служить России и её народу, преданность Отечеству, готовности пожертвовать ради неё не только своими собственными интересами, но и жизнью.

На уровне же общественного сознания патриотизм рассматривается как политический и нравственный принцип, под которым понимается ответственность перед обществом и государством, выражающаяся в готовности граждан подчинить свои личные интересы интересам государства, выполнить моральный долг по защите его интересов, границ и своего народа. Факторами формирования патриотизма в общественном сознании является декларация государством идеи единства народа, уникальности его национального самосознания, общности культуры, истории, языка, традиций, нравственных смыслов, идеалов, обычаев, поведенческих стереотипов. Нельзя не согласиться, что «суть патриотизма заключается в утверждении бытия своего Отечества» [5, с. 100].

Анализ показывает, что российский патриотизм как нравственный, государственный и политический принцип выполняет несколько значимых функций, среди которых главные: сохранение российской государственности и идентичности; отстаивание государственных интересов и национальной безопасности; воспроизводства духовно-нравственных ценностей как ядра культуры русского мира, сохранение русского языка, своеобразия ментальности, быта, верований.

«Патриотизм есть национальная идея России», – эта позиция озвучена неоднократно как самим Президентом Российской Федерации, так и в целом ряде серьёзных государственных документов, где указывается, что «Патриотизм – это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности к своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Это процесс освоения наследия традиционной отечественной культуры, формирование отношения к стране и государству, где живёт человек» [8].

Патриотизм в современной России XXI века, фактически, объявлен государствообразующей идеологией (в отсутствие любой иной, согласно Конституции), для чего есть существенные основания. Выжив после двух разрушительных войн в сложном XX веке и встав с колен после тяжелейших 90-х, когда у государства не было своей символики, гимна, флага, в XXI веке Россия столкнулась с оголтелой русофобией и серьёзными угрозами своей государственности.

Патриотизм предполагает деятельное выражение любви к Отечеству: напряженного, самоотверженного труда и даже самопожертвования, заботу о благе своей Родины и своего народа, причём большую, чем о своём собственном, и тем самым в определённой степени посвящает на свободу индивидуальности. А это мало сопрягается с возросшим индивидуальным самосознанием и самооценкой современных молодых людей, каждый из которых предстаёт в сетях как самоценный «Я-бренд».

Ориентированная интернетом на индивидуализм, гедонизм, получение удовольствия, безумное удовлетворение потребностей, комфорт, на установку брать от жизни все, часть современной молодежи, выросшая в относительной безопасности, оказалась перед тяжелым выбором, не будучи готова пожертвовать всем этим во имя высшего блага – существования России.

Перечисленные проблемы, безусловно, лежат в плоскости воспитания. Многие, в том числе и отношение к Родине, несомненно, закладывается в семье. Однако главная причина заключена в том, что была разрушена государственная система воспитательной работы, традиция общественного и школьного воспитания, а потому очень правильные современные государственные документы не могут кардинально изменить уже сложившуюся практику в этой сфере. Выросло поколение учителей, не изучавших теорию и методику воспитательной работы, которую как предмет удалили из учебных планов педагогических вузов ещё в 1993 году, также как и практику вожатых и классных руководителей. Современные образовательные организации, «заточенные» на результаты ОГЭ, ЕГЭ и ГИА, воспитанием занимаются, как правило, по остаточному принципу. И, к сожалению, как показывает практика, не используется в полной мере воспитывающий потенциал уроков и преподаваемых предметов, занятий, акций и мероприятий; просто выросло поколение преподавателей, которых этому даже не учили.

Еще одна серьёзная проблема заключается в том, что патриотизму нельзя научить, как учат, например, математике или физике. Воспитание – сложнейший процесс, требующий кропотливой педагогической работы, результаты которой, как правило, отсрочены во времени. К. Д. Ушинский, великий русский педагог, говорил, что семена воспитания часто прорастают только через десятилетия [15]. Обучение более технологично, воспитание – педагогическое искусство. Целью обучения является система знаний, целью же воспитания является система ценностных ориентаций личности (аксиосфера). Сформировав систему ценностей, по мнению К. Маркса, человек не может расстаться с ней иначе, как разорвав своё сердце.

Ценностные ориентации, установки, приоритеты, убеждения, взгляды, становящиеся жизненными смыслами, культурными кодами личности, составляют её аксиологическое ядро. Ценности невозможно увидеть и осязать, они не лежат «на поверхности» (О. С. Виханский), но «просвечивают» в любой деятельности, проявляясь как качества, детерминирующие поведение и жизнь человека. В то же время в педагогической теории и практике сложилось понимание, что ценности, культурные коды не передаются и не транслируются, как знания. Одна из закономерностей воспитания гласит: ценности личностью сначала переживаются, а только потом присваиваются; переживая ценности, человек усваивает их на

уровне смысла; а смысложизненные ценности, являясь доминантой, фиксируют ядро сознания личности, становясь «осью сознания» (А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов).

Высшим педагогическим искусством является создание воспитывающих ситуаций, когда подросток (а это самый значимый возраст в плане формирования патриотического сознания) не просто узнаёт что-то, но переживает эмоции (гордость за Родину, её культуру, историю или радость от побед её спортсменов и воинов). Воспитание нельзя рассматривать как «лобовую атаку» по чтению моралей: подобные приёмы по «передаче знаний» как правило, мало задевают чувства детей.

Впрочем, общество педагогов, волнуют серьёзнейшие пробелы в знаниях современных «Иванов, не помнящих родства», многочисленные ролики из интернета заставляют удивляться невежеству определённой части молодежи. Безусловно, платформой формирования патриотизма является историческая память, основу которой составляют именно знания: знание истории Отечества, его культуры, географических и природных особенностей; знание русской литературы и русского языка – отражение русской ментальности, русского характера, загадочной «русской души» и «русского духа», знания о русском народе и народностях, проживающих на её территории, и их выдающихся представителях, являющихся образцами и идеалами для подражания, а также передающихся из поколения в поколение традициях и обычаях. Очевидно, что патриотизм не сформировать без понимания: Родину, как и мать, не выбирают, и независимо от того, какое государство и какая власть находились на территории России, это – временные категории, но есть ценность вечная, это – Родина: большая и малая; без понимания истины: знать историю необходимо хотя бы потому, что история циклична, и изучение её способствует предотвращению политических ошибок; без понимания того, что на мировом геополитическом пространстве территория и природные богатства России всегда рассматривались как лакомый кусок, и поэтому большую часть своего существования Россия провела в войнах, отстаивая свои границы и ценности. Несомненно, историческая память выполняет объединяющую социокультурную функцию, являясь носителем общественного идеала служения Отечеству.

В то же время воспитание патриотизма нельзя сводить только к формированию знаний, следует понимать деятельностную сущность воспитания. Так, согласно важной педагогической закономерности, личность формируется в собственной деятельности, в том числе и нравственной. Нельзя не согласиться с отечественным писателем-философом Л. М. Леоновым, дважды номинантом Нобелевской премии: «Сила патриотизма всегда пропорциональна количеству вложенного личного труда: бродягам и тунеядцам всегда бывало чуждо чувство Родины!» [6].

Технологией «вложения душевных сил» назвал В. А. Сухомлинский педагогически целенаправленное создание ситуаций, когда ребёнок, подросток поставлен в субъектную позицию по проявлению заботы о слабых, старых, «меньших наших», (а в современной ситуации – о тех, кто защищает Родину), об окружающей среде (и предметной, и природной) – уголке малой родины, вкладывая собственные силы (и физические, и душевные) в её улучшение и процветание. Как указывают психологи (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), изменяя окружающее, мы изменяем самих себя. Только в деятельности формируется ценностное отношение к судьбе Отечества и его народа, к малой родине, дому, близким, семье.

Следует ещё раз подчеркнуть, что формируется ценностное отношение только при условии, если у человека будет затронута его эмоционально-чувственная (эмоционально-ценностная) сфера. Патриотизм, по существу, представляет собой особое эмоциональное переживание своей принадлежности к стране. Чувство патриотизма – любовь к Родине, считал педагог-философ В. А. Сухомлинский [12], начинается с формирования любви к Матери: именно с образом мамы у большинства людей связаны самые теплые эмоции.

Таким образом, воспитать патриотизм невозможно, если не создавать специально ситуации, когда подросток будет переживать такие эмоции, как гордость: за Мать, свой род, предков, свою страну, её героическое настоящее и прошлое; восхищение: подвигами соотечественников и силой духа Российского народа, Великой Победой, красотой родной природы, языка; изумление: русской душой и русским характером; сопереживание и сочувствие россиянам, пережившим горе, перенесшим тяготы войны, нуждающимся в помощи и защите; гнев: против захватчиков и несправедливости по отношению к Родине; радость: от совместного труда, сделанного добра, общих достижений, успехов и побед России, наших воинов и сограждан.

Необходимо подчеркнуть, что целенаправленно формировать эту тончайшую область человеческой души – культуру нравственных переживаний – призван Человек-патриот: педагог, учитель, родитель, который осознаёт свою ответственность за будущее Отечества. Великая роль и миссия педагога заключается в том, чтобы не только организовать деятельность обучающихся, но и наполнить её смыслами и «культурными кодами», осветить патриотическими ценностями, вызвав переживания и раздумья: о смысле своей деятельности и жизни, о смысле и жизни малой и большой Родины, о предназначении России и её роли в существовании современной цивилизации.

Таким образом, только во взаимосвязи трех компонентов: когнитивно-го (знания), деятельностного (умения и навыки) и аксиологического (эмоции, чувства, убеждения, взгляды) возможно формировать патриотизм на уровне индивидуального и общественного сознания как личностно и государственно значимую ценность Отечества.

Нельзя не понимать серьёзности современной ситуации, в которой находится Россия и наше государство. Это – ситуация цивилизационного перелома, в основе которого – поляризация мира и систем ценностей. Идёт война за Отечество, за духовные ценности Русского мира. Идёт война за души и умы подрастающего поколения. И от того, какая система ценностных координат сложится в головах нашей молодежи, зависит будущее России и всей человеческой цивилизации.

Список литературы:

1. Антонова А. Д. *Патриотизм в современной России: вопросы и проблемы* / А. Д. Антонова, Е. С. Сафронова М. Д. Лучникова. Молодой учёный. 2017. № 48. <https://moluch.ru/archive/182/46892/>
2. Белинский В. *Стихотворения М. Лермонтова*. <https://ru.wikisource.org/wiki/>
3. Долгина Е. с. *Патриотизм: функционал, уровни* / Е. С. Долгина, И. В. Демин. Молодой учёный. 2015. № 22 (102). <https://moluch.ru/archive/102/23016/>
4. Лапина И. Ю. *Патриотизм как государство образующая идеология отечественного социогенеза (комплекс качественных признаков и проблемная взаимосвязь)* / Лапина И. Ю., Каргапольцев С. Ю. Наука. Общество. Оборона (noo-journal.ru). 2017. № 2 (11). <https://www.noo-journal.ru/nauka-obshestvo-oborona/2017-2-11/article-0108>
5. Левашиов В. К. *Патриотизм в условиях глобализации: о чём свидетельствуют данные социологических опросов* / В. К. Левашиов // Вестник РАН. 2005. № 2.
6. Леонов Л. М. *Русский лес*. <https://litlife.club/books/250267/read?page=85>
7. Лутовинов В. И. *Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления* / *Studia Humanitatis International Scientific Research Journal (st-hum.ru)*
7. *О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. N 1493* Официальный интернет-портал правовой информации <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201601040050>
8. Павлов А. *Патриотизм. Очень краткая история идеи* // Философский поиск. 2018. № 1. <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-ochen-kratkaya-istoriya-idei/viewer>
9. *Патриотизм и национальное сознание в современной России (проблемы и перспективы)* // *Патриотизм-феномен Российской истории: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; СПб.; СПбГАСУ, 2013.*

10. Становление понятия патриотизма в античной и христианской философии и культуре. <https://1-0-8.livejournal.com/54178.html>

11. Сухомлинский В. А. Мудрая власть коллектива (Методика воспитания коллектива) // Избр. пед. соч. – М.: Педагогика, 1981. Т. 3.

12. Тейлор Ч. Почему демократия нуждается в патриотизме // Логос. 2006. № 2.

14. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании // Собр. соч.: В 11 т. М., 2011. Т.2.

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
УЧРЕЖДЕНИЯМИ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА ОРЕНБУРЖЬЯ
В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВ
СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА В 1970-Е – 1980-Е гг.**

С. А. Заельская, к. и. н., доцент,
Оренбургский государственный педагогический университет
(г. Оренбург)

***Аннотация:** В статье на региональных архивных материалах исследуется процесс осуществления эстетического воспитания учреждениями культуры и искусства Оренбургской области в условиях позднего социализма и набравшей обороты политики «перестройки». Изучена роль художественного и музыкального образования в изучаемом процессе, определено значение выставочной деятельности в пропаганде эстетических знаний, выявлена роль эстетического воспитания в системе советской культурной политики.*

***Ключевые слова:** эстетическое воспитание, учреждения культуры и искусства, детские музыкальные школы, музей изобразительных искусств, советская культурная политика, идеология, Оренбургская область*

Эстетическое воспитание представляет собой процесс целенаправленного формирования в человеке эстетического отношения к действительности, который способствует выработке ориентации личности в мире эстетических ценностей в соответствии с представлениями об их характере, сложившимися в данном конкретном обществе, приобщению к этим ценностям. Эстетическое воспитание выполняет важнейшие функции, среди которых отчетливо выделяются функции формирования эстетико-ценностных ориентаций личности и развития творчески-личностного потенциала [15, с. 291]. Сущностное содержание эстетического воспитания подразумевает организацию художественно-эстетического обучения воспитуемых, преследующего цель формирования способности понимания ценности прекрасного не только в художественном творчестве, но и в обыденной жизни, выработку высоких эстетических вкусов, развитие творческих способностей в искусстве.

Грамотно поставленное эстетическое воспитание способно служить делу государственного строительства, вносить вклад в обеспечение духовной безопасности страны. Не случайно искусству отводилась ключевая роль в системе коммунистического воспитания молодежи, так как именно оно способно было формировать высокие художественно-эстетические вкусы, особое эмоционально окрашенное мировосприятие окружающей реальности.

Эстетическое воспитание, направленное на формирование высокой эстетической культуры, являлось неотъемлемой составляющей культурной политики советского государства. В изучаемую эпоху сфера культуры подвергалась идеологическому воздействию коммунистической партии, преследующему цель «повышения активности трудящихся в социалистическом строительстве», дальнейшему формированию человека социалистической формации, способного жить ценностями коммунизма. Учреждения культуры и искусства были активно вовлечены в процесс обеспечения идеологической политики государства, на них возлагалась обязанность осуществлять эстетическое воспитание присущими только им средствами культурного воздействия на человека.

Вопросы эстетического образования в исторической ретроспективе применительно к недавнему советскому прошлому общества исследовались в трудах ряда учёных. В монографии Асташевой Н. А. показана роль искусства в воспитании личности, определены особенности передового и массового опыта музыкального образования в 1950 – 1980-е гг. [1]. Влияние деятельности учреждений культуры и искусства на развитие музыкального воспитания в общеобразовательных школах Брянской области изучено в монографии Асташевой Н. А. и Богатыревой В. В. [2]. В статье Ярмухаметовой А. К. исследованы вопросы воздействия театрального искусства на художественно-эстетическое воспитание молодого поколения [16]. Особенности творческого восприятия эстетических процессов разных поколений людей, в том числе и живших в изучаемый период определены и проанализированы в работе Кузьмина К. А., Попова Д. А. [5]. Воздействие киноискусства на эстетическое становление молодежи на современном этапе изучено в статье Дункевич С. Г., Сомова С. В. [3]. В работах учёных подверглись разработке разноплановые аспекты воздействия эстетического воспитания, осуществляемого учреждениями сферы культуры и искусства, на формирование личности и развитие общества. Актуальной становится проблема изучения воздействия эстетического воспитания средствами учреждений культуры и искусства в региональном масштабе Оренбургской области в контексте осуществления государственной политики в условиях идеологической заорганизованности, всё более приобретающей формальный характер на протяжении 1970-х – 1980-х гг.

В представленной статье на архивных материалах Оренбургской области изучается процесс осуществления эстетического воспитания советскими учреждениями культуры и искусства в 1970 – 1980-е гг. и его влияние на формирование духовно-нравственных ориентиров общества.

Вопросы эстетического воспитания являлись актуальными при планировании работы культурно-просветительных, культурно-образовательных учреждений, университетов культуры, городских и районных семинаров. В исследуемый период проводились различного рода мероприятия,

конференции, курсы, лектории, призванные донести до общества эстетические знания. К примеру, в Оренбургской области с 11 по 12 апреля 1972 г. была проведена областная научно-практическая конференция на тему «Совершенствование эстетического воспитания в дошкольных, школьных и высших учебных заведениях области в свете решений XXIV съезда КПСС», преследующая цель расширения воздействия искусства на становление личности будущего строителя коммунизма. В изучаемой области в культурно-просветительных учреждениях осуществлялась эффективная лекторская работа, тематически нацеленная на освещение эстетических вопросов. В 1971 г. помимо разнообразных по эстетической тематике диспутов, вечеров молодежи, спектаклей и концертов было проведено лекционных мероприятий и зачитано докладов по указанной проблематике 2213 [10, л. 18].

Оренбургский областной музей изобразительных искусств вел активную просветительную работу, включающую чтение лекций на темы современного советского эстетического воспитания, роли искусства в жизни общества, осуществлял литературные обзоры по вопросам русского и советского искусства. В 1970-е гг. все научные сотрудники Оренбургского музея изобразительных искусств читали в среднем более 30 лекций в год, выступали в печати, по радио, телевидению, на вечерах устных журналов [12, л. 11]. Только в 1972 г. работники музея провели 60 встреч с 12 художниками области, прочитали 164 тематические лекции. В этом же году на базе музея изобразительных искусств работал семинар, в котором приняли участие авторитетные пропагандисты эстетических знаний из разных районов области [13, л. 9].

Широкое распространение получает развитие музыкального образования в регионе. Повсеместно, в каждом районном центре в 1970-е гг. были открыты детские музыкальные школы, и их количество по сравнению с предшествующим десятилетием увеличилось на 20 единиц, а число учащихся стало больше на 2363 человека [9, л. 41]. Таким образом, в 1971 г. в области действовало 43 детские музыкальные школы, в которых проходили обучение 5168 обучающихся [11, л. 1]. В этот же период открывается музыкальное училище в городе Орске. С целью координации деятельности и оказания методической поддержки детским музыкальным школам в 1971 г. при Оренбургском музыкальном училище создается, состоящий из авторитетных педагогов музыкального училища и детских музыкальных школ г. Оренбурга, областной методический совет [9, л. 41].

Неотъемлемой частью эстетического воспитания становится художественное образование, набиравшее обороты в 1970-е гг. При Оренбургском музыкальном училище было открыто художественное отделение, которое вело подготовку художников-оформителей. Выставочное движение способствовало пропаганде эстетических знаний. Событием в культурной жизни Оренбуржья стала организованная с 12 по 23 апреля

1978 г. «Неделя изобразительного искусства», посвящённая 60-летию подписания плана монументальной пропаганды В. И. Лениным. В выставочных залах, библиотеках, фойе кинотеатров, домах культуры, учебных заведениях за время проведения вышеназванного мероприятия было организовано более двадцати выставочных экспозиций произведений изобразительного искусства, которые посетило более десяти тысяч зрителей [14, л. 8].

Расширяются масштабы выставочной деятельности. Учащиеся детских художественных школ области принимали активное участие в работе и организации выставочного движения. К примеру, в работе, организованной в ноябре 1978 г. выставки на тему «Пейзажи нашей Родины», приняло участие 90 учеников детских художественных школ региона [14, л. 9]. Оренбургской организацией Союза художников в 1971 г. было организовано 9 выставок. Стали традиционными весенние и осенние выставки художников, проводимые ежегодно. Активизировалась работа по пропаганде искусства на селе. Совместно с музеем изобразительного искусства была организована передвижная выставка, которая работала в Оренбурге и Саракташском районе. В селе Шарлык была проведена выставка художника А. И. Лященко, которую посетило 350 чел. Эта же выставка была показана в воинской части в Донгузе [4, с. 119]. Вовлечение в процесс приобщения к искусству различных социально-демографических групп советского общества было возможным благодаря средствам, присущим учреждениям культуры и искусства.

Начиная со второй половины 1980-х гг. фиксируется снижение активности учреждений культуры по пропаганде духовно-ценностного потенциала искусства. Следствием недооценки роли эстетического воспитания становится падение уровня художественного вкуса, популярность неприхотливых образцов массовой культуры у определённой части молодежи, подражание западной моде. Падает роль изобразительного, музыкального искусства, литературы в образовательно-воспитательном процессе подрастающего поколения, отчетливо обозначается тенденция к снижению эстетических знаний педагогов. Нехватка квалифицированных специалистов в области искусства ощущается всё острее к концу 1980-х гг. Уроки музыки и изобразительного искусства велись только в половине всех образовательных учреждений СССР, в младших классах эти дисциплины преподавали учителя начальных классов, не всегда имеющие соответствующую квалификацию. Ситуация обострялась отсутствием во многих школах необходимого количества мольбертов, бумаги, музыкальных инструментов, нотных изданий и иного необходимого оборудования [6, л. 16].

Аналогичная с общесоюзной тенденция была характерна для Оренбургской области, где по свидетельству архивных делопроизводственных документов информированность учащихся, особенно в сельских школах,

по эстетическим проблемам была крайне низкой, интерес к творчеству композиторов, художников, кинорежиссёров, дирижёров и других деятелей искусства оставался на низком уровне. Только 0,2% учащихся общеобразовательных школ посещали детские художественные школы и 3% от всех учащихся обучались в музыкальных школах. Снижался уровень квалификации преподавателей детских школ эстетической направленности и учителей рисования и музыки общеобразовательных учебных заведений. Учителей рисования и музыки не хватало, вакантными ежегодно было 30-35 ставок соответствующих специалистов в общеобразовательных школах. В детских художественных школах преподавало всего 27 % учителей, имеющих высшее образование [7, л. 8].

Вопросы кризисного состояния в сфере эстетического образования решались на заседаниях партийных и государственных органов. В 1989 г. Составляется Общесоюзная комплексная программа эстетического воспитания [6, л. 101-146], которая предусматривала вовлечение в процесс учреждений профессионального искусства, разработавших перечень мероприятий по решению обозначенной проблемы. Так, Оренбургская областная филармония проводила вечера и недели музыки, музыкальные лектории, посвящённые деятельности композиторов, исполнителей, писателей [8, л. 37].

Таким образом, эстетическое воспитание являлось важнейшей частью государственной культурной политики советского периода. В Оренбургской области в исследуемый период в осуществление процесса эстетического воспитания были вовлечены культурно-просветительные учреждения, учреждения культуры и искусства, которые реализовывали мероприятия в рамках советской культурной политики, действовали распространению музыкальных, художественных знаний среди различных социально-демографических групп советского населения. Результативность внедрения эстетических мероприятий в общественную практику являлась, по сути, индикатором состояния общества, его духовно-нравственных оснований.

Список литературы:

1. Асташова Н. А. *Теория и практика музыкального образования в России (1950-80-е гг.)*. Брянск: Издательство "Курсив", 2011. 250 с.
2. Асташова Н. А., Богатырева В. в. *Музыкальное воспитание в общеобразовательных школах Брянской области (конец 1950-х – середина 1980-х гг.)*. Москва, Брянск: Московский психолого-социальный университет; РИО БГУ, 2015. 150 с.
3. Дункевич С. Г., Сомов М. В. *Роль киноискусства в эстетическом образовании молодежи // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 10(78). с. 90-94. DOI 10.24158/spp.2020.10.16.*

4. Заельская С. А. *Выставочная деятельность художников и её роль в формировании профессионального художественного искусства Урала в 1960–1980-е гг.* // *Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. Научный журнал.* 2015. № 1 (Т. 4). с. 117 – 125.

5. Кузьмина К. А., Попов Д. А. *Методика художественного образования и эстетического воспитания с точки зрения теории поколений // Развитие личности средствами искусства: Материалы VIII международной научно-практической конференции студентов, бакалавров, магистрантов и молодых учёных. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2021. с. 69-79.*

6. *Российский государственный архив литературы и искусства.* Ф. 2329. Оп. 41. Д. 3063.

7. *Объединенный государственный архив Оренбургской области (ОГАОО).* Ф. 371. Оп. 97. Д. 884.

8. ОГАОО. Ф. Р-634. Оп. 1. Д. 432.

9. ОГАОО. Ф. Р-2568. Оп. 1. Д. 775.

10. ОГАОО. Ф. Р-2568. Оп. 1. Д. 781.

11. ОГАОО. Ф. Р-2568. Оп. 1. Д. 788.

12. ОГАОО. Ф. Р-2568. Оп. 1. Д. 834.

13. ОГАОО. Ф. Р-2568. Оп. 1. Д. 852.

14. ОГАОО. Ф. Р-2568. Оп. 1. Д. 1097.

15. *Эстетическая культура и эстетическое воспитание сотрудников правоохранительных органов: учебник.* Москва: Юнити-Дана, 2021. 328 с.

16. Ярмухаметова А. К. *Роль театрального искусства в художественно-эстетическом воспитании молодого поколения // Духовно-нравственный потенциал современного общества в подготовке специалистов социально-культурной сферы третьего тысячелетия: материалы Международной научно-практической конференции.* Казань: ИИЦ «Культура», 2011. с. 180-185.

РУССКИЙ ТОН В ЖИЗНИ И МУЗЫКЕ С. В. РАХМАНИНОВА

А. П. Закопай, профессор,

заслуженный работник культуры

Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** статья посвящена С. В. Рахманинову, жизнь и творчество которого пронизаны русским тоном, а именно – православным мировидением. Показывается, что своим искусством он явил миру величие России и глубину русской души, что отразилось в сочинениях духовного содержания. Благодаря гибкости и разнообразию используемых композитором музыкальных форм, они побуждают к переживанию возвышенного.*

***Ключевые слова:** С. В. Рахманинов, русский композитор, русский тон, православное мировидение, духовная музыка, колокольный звон, молитва, исповедь, музыкальные формы*

Музыка Сергея Васильевича Рахманинова – гениального русско-го композитора – символ России, широты и любвеобильности русской души. Его творческое наследие, его неподражаемое эталонное искусство исполнителя многие десятилетия является ярким ориентиром для музыкантов всего мира, определяет развитие музыкального искусства в целом. Он синтезировал различные тенденции русского искусства, тематические и стилистические направления и объединил их под одним знаменателем – русский национальный стиль.

С юных лет у Сергея Рахманинова проявился особый уникальный дар композитора. В то время, когда многие художники всерьёз считали, что всё прекрасное в искусстве исчерпано, он открывал ещё более прекрасные созвучия. В то время, когда миллионы людей теряли веру, когда Россия сотрясалась и рушилась, утопая в войнах, грабежах и убийствах, он созидал Её в музыке ещё более совершенной, молитвенной и духовно могущественной. Именно в этом и заключался его особый дар, особая чудотворная сила – иметь стойкость и прозорливость, чтобы среди разрушений и отчаяния провидеть грядущее возрождение и новый образ Великой России. В своих произведениях он писал не о прошлом, а о будущем, не фантазируя, а прорицая.

Уже в самом начале своего пути в искусстве – в 1892 г., будучи девятнадцатилетним юношей, он создаёт концерт для хора «В молитвах Невоспавшаю Богородицу». В 1910 г. написал Литургию святого Иоанна Златоуста, первое исполнение которой состоялось в Москве при участии Синодального хора. Крупнейшим сочинением Рахманинова явилась его «Всенощная» (1915) – шедевр монументального хорового искусства, созданный в период, когда Россия проходила через тяжкие испытания, выпавшие на долю русского народа в первой мировой войне.

Эти ярчайшие талантливые сочинения по сей день звучат как в церквях во время богослужения, так и в концертном исполнении.

Духовные темы пронизывают и страницы его светских сочинений. В их числе «Фантазия» (Сюита №1) для двух фортепиано (1892), состоящая из четырех частей: Баркарола, «И ночь и любовь...», «Слёзы», «Светлый праздник». Считается, что замысел третьей части – «Слёзы» – был навеян воспоминаниями о печальном и унылом звоне монастырского колокола в Новгороде, где Рахманинов иногда гостил в имении бабушки. Рахманинов писал: «Одно из самых дорогих воспоминаний детства связано с четырьмя нотами, вызывающимися большими колоколами новгородского Софийского собора, которые я часто слышал... Четыре серебряные плачущие ноты... У меня с ними всегда ассоциировалась мысль о слезах» [1]. Однако не только трагические чувства охватывали Рахманинова при звуках колокольного звона, но и радостные переживания. Со всей очевидностью это проявляется уже в четвертой части сюиты – «Светлый праздник», где вновь звучит колокольный звон, но уже не тоскливо-печальный, а торжественно-ликующий, разносящий Благую Весть.

Российская колокольность пронизывает и многие другие сочинения Рахманинова: Второй концерт для фортепиано с оркестром, Прелюдии для фортепиано, поэму «Колокола» для смешанного хора, солистов и симфонического оркестра.

Самые глубокие психологические переживания художника, ощущавшего накаленность и противоречивость жизни в эпоху «перевалов» русской истории на рубеже XIX – XX вв. отразились в романсовом творчестве композитора. Среди поэтов, на стихи которых он писал романсы, авторы различных эпох и стилей: Пушкин, Вяземский, Лермонтов, Тютчев, Плещеев и др. Основным критерием при выборе текстов для него была созвучность их идейно-смыслового содержания собственному настроению. При этом он нередко не обращал внимания на поэтические качества стихотворного материала. Художественно-выразительные средства – проникновенная мелодия (от широко льющейся до драматически декламационной), в сочетании с яркой, вполне равноправной ролью фортепианной партии, составляли высокохудожественный вокально-инструментальный дуэт. В итоге это чрезвычайно повышало художественную ценность поэтического текста.

В ряде романсов мысли о Творце заложены в самом тексте. Это молитва, исповедь, жалоба, протест, восхваление, благодарение, богослужение, мысли о Божественном предназначении художника и т. д. В их числе следующие романсы: «Дума», «Молитва», «Здесь хорошо», «Пред иконой», «Я не пророк», «Всё отнял у меня», «Музыка», «Оброчник». Рассмотрим тексты и музыку этих произведений:

«Дума» соч. 8, №3 (1893), слова А. Плещеева (из Шевченко).

В тональности ре-минор звучат стонущие интонации в партии фортепиано и монотонные реплики солиста на словах: «Проходят дни... проходят ночи; прошло и лето; шелестит лист пожелтевший; гаснут очи; заснули думы; сердце спит. Заснуло всё... Не знаю я живешь ли ты, душа моя? Бесстрастно я гляжу на свет, и нету слёз, и смеха нет! И доля где моя? Судьбою, знать, не дано мне никакой... Но если я благой не стою, зачем не выпало хоть злой?» [3, с. 69]. И вдруг звучит страстно-взволнованная, порывистая, призывная мольба к Господу на фортиссимо: «Не дай, О Боже, как во сне блуждать... остынуть сердцем мне. Гнилой колодой на пути лежать меня не попусти, но дай мне жить, Творец, о, дай мне сердцем, сердцем жить! Чтоб я хвалил Твой мир чудесный, чтоб мог я ближнего любить!» [3, с. 72]. Эти слова сопровождаются мощными аккордами фортепиано на фоне рокового хроматического нисходящего хода басов. И вновь стоны рояля на словах солиста: «Страшна неволя! Тяжко в ней...». «Молитва» соч. 8, №6 (1893), слова А. Плещеева (из Гёте).

В тексте рассказ-исповедь женщины [3, с. 78]:

*О Боже мой,
Взгляни на грешную меня:
Я мучусь, я больна душой,
Изрыта скорбью грудь моя.
О мой Творец! велик мой грех,
Я на земле преступней всех!
Кипела в нём молодая кровь;
Была чиста его любовь;
Но он её в груди своей
Таил так свято от людей.
Я знала всё... О Боже мой,
Прости мне, грешной и больной.
Его я муки поняла;
Улыбкой, взором лишь одним
Я б исцелить его могла,
Но я не сжалилась над ним.
О мой Творец, велик мой грех,
Я на земле преступней всех!
Томился долго, долго он,
Печалью тяжкой удручён;
И умер, бедный, наконец...
О Боже мой, о мой Творец,
Ты тронься грешницы мольбой,
Взгляни, как я больна душой!*

Партия фортепиано горячо и ярко отражает описываемые события и чувства, переполнявшие исповедующуюся. И до-мажор, побеждающий в споре с до-минором в коде, рождает надежду на прощение всемилостивого Творца.

«Здесь хорошо» соч. 21, №7 (1902), слова Г. Галиной.

Миниатюрная зарисовка, но какая глубокая по силе образной красоты. Благодать Божья, радость райского общения с природой [3, с. 146]:

*Здесь хорошо...
Взгляни, вдали огнём
Горит река;
Цветным ковром луга легли,
Белеют облака.
Здесь нет людей...
Здесь тишина...
Здесь только Бог да я.
Цветы, да старая сосна,
Да ты, мечта моя!*

Тональность ля-мажор. Живописно-красочная фортепианная партия, светлые гармонические модуляции. И вот звучит сольная мелодия фортепиано, она широко дыханием поднимается неудержимо к небесной вершине и долго разливается чудесным рахманиновским пением солирующего рояля, а вокальная партия как бы сопровождает её восторженными репликами. И этот же дуэт равноправных рояля и вокала с легкой грустью в фа-диез-минорной кульминации звучит на словах «...Да ты, мечта моя!».

«Пред иконой» соч. 21, №10 (1902), слова В. Голенищева-Кутузова.

Тональность ми-бемоль-минор – трагично-мрачная – создаёт вместе с тем атмосферу таинственной святости и состояние возвышенного созерцания. Звучат строгие хоральные аккорды фортепиано. Рассказчик рисует нам безмолвный образ истово молящейся [3, с. 158]:

*Она пред иконой стояла святою;
Скрестились руки, уста шевелились;
Из глаз её слёзы одна за другою
По бледным щекам жемчугами катились.
Она повторяла всё чье-то названье,
И взор озарялся молитвенным светом;
И было так много любви и страданья,
Так мало надежды в молении этом!
Она преклонилась и долго лежала,
Прильнув головою к земле безответной,*

*Как будто в томленье немом ожидала,
Что голос над нею раздастся приветный.
Но было всё тихо в молчании ночи,
Лампада мерцала во мраке тревожном,
И скорбно смотрели Спасителя очи
На ту, что с моленьем пришла невозможным!*

Романс завершает тот же мрачный ми-бемоль-минор. Всё время повторяющийся остинатный ритмичный мотив фортепиано усиливает гнетущее ощущение этой музыкальной картины.

«Я не пророк» соч. 21, №11 (1902), слова А. Круглова.

На органном басу торжественные, величественные, как колокола, аккорды сопровождают мощный монолог солиста, чеканными фразами провозглашающего жизненное кредо автора [3 с. 163]:

*Я не пророк, я не боец,
Я не учитель мира:
Я – Божьей милостью – певец,
Мое оружие – лира.*

Внезапно меняется фон, звучание рояля становится очень тихим, волнами набегающие разложенные аккорды и спокойная, полная душевной нежности мелодия повествует о сокровенной цели певца:

*Я волю Господа творю:
Союза избегая с ложью,
Я сердцу песней говорю,
Бужу в нём искру Божью!*

В заключении словно на арфе струящиеся пассажи приводят к мощному финальному ми-бемоль-мажорному аккорду!

«Всё отнял у меня» соч. 26, №2 (1906), слова Ф. Тютчева.

Романс начинается напряженно-взволнованными возгласами солиста, сопровождающимися лавинными пассажами рояля [3, с. 177]

*Всё отнял у меня казнящий Бог:
Здоровье, силу воли, воздух, сон...*

И вдруг внезапная модуляция и в ми-миноре звучит нежно-щемящая мелодия солиста на словах:

Одну тебя при мне оставил он...

А затем тихая благодарность Творцу:

Чтоб я ему ещё молиться мог.

Несмотря на краткость романса, этот контраст создаёт очень сильное художественное впечатление.

«Христос Воскрес» соч. 26, №6 (1906), слова Д. Мережковского.

Мы словно входим в переполненный храм, нарастает мощный пасхальный хор. И печальные мысли-вопросы о несправедливостях бытия звучат диссонансом этому гимну Творцу [3, с. 191]:

*«Христос Воскрес» – поют во храме;
Но грустно мне... Душа молчит:
Мир полон кровью и слезами,
И этот гимн пред алтарями
Так оскорбительно звучит.
Когда б Он был меж вас и видел,
Чего достиг ваш славный век:
Как брата брат возненавидел,
Как опозорен человек,
И если б здесь в блестящем храме
«Христос Воскрес» Он услышал,
Какими б горькими слезами
Перед толпой Он зарыдал!*

Величественное хоровое пение удаляется. Мы выходим из храма, переполненные противоречивыми чувствами. Глубина художественного образа достигается мощным звучанием рояля, в которое постоянно вплетается диссонирующая зудящая мелодия-подголосок. Она звучит до самого конца, постепенно угасая.

«Музыка» соч. 34, №8 (1912), слова Я. Полонского [3, с. 267]:

*И плывут, и растут эти чудные звуки!
Захватила меня их волна...
Поднялась, подняла и неведомой муки
И блаженства полна...
И Божественный лик, на мгновенье,
Неуловимой сверкнув красотой,
Всплыл, как живое виденье
Над этой воздушной, кристальной волной,
И отразился, и покачнулся,
Не то улыбнулся,
Не то прослезился...*

Романс написан в чрезвычайно печальной тональности ми-бемоль-минор, отражая наполненность неведомой мукой и блаженством. Однако последний аккорд ми-бемоль-мажорный – как просветление и Божья благодать. Слова романса созвучны рахманиновскому ощущению музыки. В 1932 г. на вопрос «Что такое музыка», заданный американским музыкальным критиком Вальтером Коонсом, С. В. Рахманинов ответил следующее [2]:

*Что такое музыка?!
Это тихая лунная ночь;
Это шелест живых листьев;
Это отдаленный вечерний звон;
Это то, что родится от сердца и идёт к сердцу;
Это любовь!
Сестра музыки – это поэзия, а мать её – грусть!*

«Оброчник» соч. 34 (1912), слова А. Фета.

Музыка Рахманинова в полной мере раскрывает религиозный смысл слов А. Фета [1, с. 82]. Романс начинается длительным, мощным фортепианным вступлением. Чеканное шествие, мужественно преодолевающее препятствия, пунктирный ритм, создаёт впечатление тяжести каждого шага. Во главе этого крестного хода – оброчник, а именно, человек, давший обет, обрекший себя на служение, несущий во время крестного хода святыню – икону, хоругвь [3, с. 275]:

*Хоругвь священную подъяв своей десной,
Иду – и тронулась за мной толпа живая,
И потянулись все по просеке лесной,
И я блажен и горд, святыню воспевая.
Пою – и помыслил неведом детский страх:
Пусть на пень мне ответят воем звери, –
С святыней над челом и песнью на устах,
С трудом, но я дойду до возделенной двери.*

Музыка соответствует архаической лексике стихов, подчёркивая возвышенный духовный смысл переживаемого момента. В фортепианном заключении долго прослеживается удаляющееся шествие, наполненное чувством возвышенного одухотворения.

Говоря о С. В. Рахманинове, композитор Георгий Свиридова писал, что значение его творчества продолжает расти, хотя ещё и не до конца осознано. Он отмечал: «Рахманинов звал к духовному самоуглублению, звал к сочувствию, человеческому страданию, судьбе Христа, ибо в этом видел то, что предстояло пережить его Родине, которую он не только безмерно любил, а был сам частью этой родины, как кусок её природы или дыхания её духа» [5, с.178].

Думается, музыка С. В. Рахманинова, пронизанная истинно христианским миропониманием, крайне необходима современному человеку. Она позволяет развивать чувство генетической связи с национальной духовной традицией. Его музыка – настоящая симфония, в которой наполненные печалью мелодии в итоге преображаются в хвалу добру, состраданию и жертвенной любви.

Список литературы:

1. Азарова О. Колокола в музыке С. В. Рахманинова [Электронный ресурс] / О. Азарова. – URL: <http://www.zvon.ru/zvon3.view5.page8.html> (дата обращения 12.09.2022).

2. Высказывание великого русского композитора и выдающегося пианиста С. В. Рахманинова [Электронный ресурс]. – URL: <https://kzref.org/s-v-rahmaninov-viskazivanie-velikogo-russkogo-kompozitora-i-vi.html> (дата обращения 12.09.2022).

3. Рахманинов С. В. Романсы: Полное собрание. – М.: Государственное музыкальное издательство, 1957. – 328 с.

4. С. В. Рахманинов. Изд. 2-е / Сост. е. Рудакова; общ. ред., вступительная статья и тексты А. Кандинского. – М.: «Музыка», 1988. – 157 с.-

5. Свиридов Г. В. Музыка как судьба / Сост., авт. предис. и коммент. А. С. Белоненко. – М.: Молодая гвардия, 2002. – 798 с.

6. Черемисинова Л. И. Религиозные образы в стихотворении А. А. Фета «Оброчник» // Известия Саратовского университета. Сер. Философия. Журналистика. – 2014. Т. 14. Вып. 3. – С. 80-84.

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОГО ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ К ЕВАНГЕЛЬСКИМ ЦЕННОСТЯМ (В КОНТЕКСТЕ ПРИХОДСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ)

Д. Д. Кочкина, аспирант

Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет (Москва)

***Аннотация:** В статье описывается специфика усвоения христианских ценностей молодыми людьми и делается акцент на переходном этапе этого процесса – формировании и развитии личного отношения к ценностям. В качестве примера оптимальной формы взаимодействия с молодыми людьми в контексте православного прихода, способствующей усвоению ценностей, приводится евангельская (библейская) группа, описывается технология её проведения и результаты.*

***Ключевые слова:** ценности, христианские ценности, приходская педагогика, религиозное воспитание, приходская община, евангельская группа.*

Христианские или евангельские ценности не сводятся лишь к морально-нравственной области жизни человека (исполнения или нарушения заповедей), как их иногда принято толковать. Макс Шелер, один из основателей теории аксиологии, описывал систему ценностей как систему явлений, обладающих иерархической или упорядоченной взаимосвязью. Среди ценностей он выделял высшие и низшие [2] и выстраивал иерархию от материальных как базовых ценностей через общегражданские и культурные к духовным (среди них – религиозные ценности).

Религиозные ценности представляют собой квинтэссенцию вероучения и выражают его предельные смыслы, ожидания и надежды. Квинтэссенция христианского вероучения содержится в Евангелии, повествующем о рождении, проповеди, исцелениях, страданиях, смерти, воскресении и вознесении Иисуса Христа. Высочайшей ценностью христианства является откровение о Личностном Боге, Создателе мира, Источнике Любви, который ради спасения людей становится Человеком и отдаёт Свою жизнь. В этой ценности Боговоплощения рождается и другая – необыкновенная ценность человеческой личности, представление о высочайшем достоинстве человека независимо от социальных, национальных, генетических, биологических и других условий.

Христианское вероучение определяет цель человеческой жизни в достижении Царства Небесного, которое также занимает важнейшее место среди евангельских ценностей. При этом система ценностей Евангелия сама по себе иерархична («Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это всё приложится вам» (Мф. 6:33)). Человек призван к постоянному духовному совершенствованию и приближению к Богу («Будьте

совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5:48)). Как отмечает митрополит Илларион (Алфеев), в тайне Бога, ставшего Человеком из любви к людям, «открываются бесконечные перспективы совершенствования человека, нравственное состояние которого всегда будет определяться степенью соответствия Идеалу» [1]. Поэтому высочайшие евангельские ценности – Любящего Бога; человека, ради которого Бог Сам стал Человеком; и Царствия Божия, открытого для сокровенной встречи и совместной жизни Бога и человека – «говорят о совершенствовании как жизненной задаче для каждого конкретного человека и человечества в целом» [1].

Этот процесс синергичен и совмещает в себе действие свободной воли человека и питающей её Божественной благодати. Евангельские ценности любви, милосердия, прощения, смирения, миролюбия, терпения, кротости, правдоискательства, с одной стороны, определяют духовные нормы, жизнь в соответствии с которыми достигает Царства Небесного, а с другой стороны, сами по себе описывают жизнь с Богом в Его Царстве (к примеру, заповеди блаженства по сути не только заповедуют человеку быть кротким, миротворцем, алкать правды и т. д., но и описывают портреты живущих в Царстве Небесном – «Блаженны нищие духом, потому их уже есть Царство Небесное» (Мф. 5:3)).

Сложность взаимодействия с молодыми людьми в контексте православного прихода обуславливается не только их психофизическими особенностями, но и юношеской потребностью в том, чтобы видеть и общаться с людьми, которые своей жизнью реально свидетельствовали бы, что евангельские ценности можно воплощать в своей жизни, что возможно жить по евангельским заповедям (можно не лгать, не воровать, вести целомудренную жизнь и т. д.). В этом случае ценностное знание и опыт, транслируемые взрослым человеком, носителем религиозной культуры, могут стать источником не просто внешнего информирования, но – глубокой внутренней трансформации молодого человека.

Это связано с особенностями усвоения ценностей, происходящего в ходе процессов воспитания и социализации. «Процесс усвоения и присвоения ценности личностью (интериоризация) связан с процессом воплощения принятой ценности в последующей деятельности и общении личности (экстериоризации)» [4, с. 15]. Невозможно усвоить ценность как теорию, философскую категорию или понятие – в этом случае уместнее говорить о получении научного представления о ценности. Глубинный процесс передачи и принятия ценностей – всегда находится в области практики, поскольку приобретает не понятия ценности, а опыт применения её в жизни (в ситуации выбора, критических моментах и регулярной рутине). «Религиозное воспитание ориентирует ум, чувства и волю человека в ценностной системе координат: истина – ложь, прекрасное – безобразное, добро и зло. Эти абсолютные ориентиры составляют суть религиозного воспитания, содержанием которого является передача опыта жизни человека с Богом» [3, с. 22].

Исследователями выделяется три уровня присвоения людьми (в том числе детьми) ценностей:

- начальный уровень – информирование (получение внешнего знания о ценностях);
- продолжающий уровень – формирование и развитие личного отношения (позитивного или негативного) к полученному знанию;
- финальный уровень – в случае развития позитивного отношения к ценностям руководство ими в своей жизни и сочетание их с личной мировоззренческой системой.

Второй уровень усвоения ценностей можно назвать «переходным», поскольку именно от качества его прохождения зависит результат процесса в целом, поэтому он требует особого педагогического внимания в выборе форм и методов взаимодействия с детьми старшего подросткового и юношеского возраста. Оптимальной формой работы с этой аудиторией является неограниченная жестким форматом встреча, включающая в себя элементы беседы на актуальные для данного возраста вопросы и ориентированная на базовые возрастные потребности (например, потребность в общении, в принадлежности к группе и т. д.). Одним из вариантов, неоднократно успешно апробированным в практической педагогической деятельности в православных приходах, может быть евангельская группа (библейская группа, кружок). В ней люди читают отрывок из Священного Писания, обсуждают его, стараются понять его смысл и соотнести потом со своей жизнью. Глубокое, доверительное общение (в том числе с людьми, проявляющими взаимную симпатию, притяжение) в евангельской группе помогает подросткам удовлетворить свои психологические потребности и найти ответы на личные проблемные вопросы (отношения в семье и с коллективом сверстников, вопросы восприятия самого себя, проблемы социальной адекватности и другие).

Чтение Евангелия в формате группы позволяет увидеть текст актуальным, лично значимым, способным дать опоры для выстраивания собственных взаимоотношений с миром, другими людьми и Богом. Цель проведения евангельской группы – создать условия для глубокого размышления над евангельским текстом, которое побуждает участников сформировать или развить понимание и личное отношение к евангельским ценностям и смыслам.

Приведем пример проведения такой лично ориентированной евангельской группы (из методического пособия «Жизнь с Евангелием», входящего в состав Единого учебно-методического комплекса для приходских занятий с детьми; авторы – Д. Д. Кочкина, А. В. Ракушин, А. Д. Мамаева, С. В. Рогунов; 2021 год). Технология проведения группы состоит из нескольких стандартных элементов:

- чтение текста по стихам;
- чтение текста целиком вслух и про себя;

- личное размышление над текстом;
- публичные ответы на первичные вопросы (Что показалось непонятным? Что вас удивило (задело, тронуло)?) и углубленные вопросы, подготовленные ведущим;
- расстановка смысловых акцентов;
- финальные вопросы;
- заключительное слово ведущего группы.

Евангельская группа открывается и закрывается общей молитвой.

При размышлении над отрывком о словах Иисуса Христа из Нагорной проповеди о мести и любви к врагам (Мф. 5:38-48) участникам группы предлагается поразмышлять не только над вопросами, необходимыми для углубления разговора, но – и над вопросами, связанными с опытом и жизнью самих молодых людей. Ниже представлены варианты подобных вопросов.

Вопросы на углубление разговора	Вопросы на связь с жизнью
<p>Чем могла шокировать современников проповедь Христа? Что нового сказал Христос об отношениях с обидевшими, “врагами”?</p>	<p>Опираясь на свой опыт, скажите: достигли ли вы этического уровня старого, дохристианского закона (“око за око”)? Так ли он сегодня устарел?</p>
<p>Как вы понимаете фразу - “не противься злему”? Л. Н. Толстой и его последователи разработали на основе этих слов целую философскую систему - о непротивлении злу насилием.</p> <p>Как вы думаете, о чем говорит здесь Христос, Тот, Который на суде не подставил другую щеку ударившему Его (см. Ин. 18:22-23)?</p>	<p>На основе своего опыта попытайтесь привести примеры ошибочного понимания слов Иисуса Христа, когда формальное их понимание могло привести (или привело) к беде.</p> <p>Какие средства, исходя из слов Христа, не нужно употреблять при решении ссоры? Что будет деструктивным?</p> <p>Когда конфликт дошел до такой черты, когда говорить с озлобленным человеком уже невозможно, что можно попытаться сделать дальше?</p>

<p>Какие стихи можно назвать центральными в этом тексте, почему (ст. 44)?</p> <p>Можно ли сразу, одним личным решением и желанием научиться жить по Христову слову? Какие этапы к этой нравственной вершине можно было бы выделить?</p>	<p>Есть ли в этих словах (44 ст.) что-то, что лично вас беспокоит, задевает?</p> <p>Есть ли в вашей жизни люди, которых вы можете назвать своими “врагами”? А точно ли они “враги”?</p> <p>Хотели бы вы что-то поменять в своем отношении к людям, причинившим вам боль?</p> <p>Возможно ли исполнить эти слова Христовы? Какими качествами для этого нужно обладать?</p> <p>Знаете ли вы реальные примеры, когда эти слова Христа удалось воплотить в жизнь?</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Работа в группе, выстроенная таким образом, организует поле для активного размышления между двумя аспектами – общезначимым, общедоступным (ценности, принятые в обществе, но не лично) и глубинным, личным аспектом (тем, что определяет цели, поступки, решения и в целом повседневную жизнь конкретного человека), а также помогает перевести ценностные ориентации из общезначимого плана в личный. Подобная евангельская беседа организуется не ради самого чтения Писания, а ради того, чтобы это чтение повлияло на изменение жизни человека: его отношения со сверстниками и членами семьи, его умение разрешать конфликты и прощать обидчиков, развитие волевого усилия – в целом, помогло становлению личной жизненной позиции и, возможно, поддержало бы внутреннюю религиозную самоидентификацию.

Важной особенностью проведения евангельской группы является ещё и то, что она даёт возможность не только для формирования и развития личного отношения к ценностям, но и – для приобретения непосредственного субъективного опыта проживания этих ценностей. К примеру, разговор о любви к врагам легко может выйти за пределы общего и перейти в область внутренней работы человека над собой (Есть ли в этих словах что-то, что лично вас беспокоит, задевает? Есть ли в вашей жизни люди, которых вы можете назвать своими “врагами”? А точно ли они “враги”? Хотели бы вы что-то поменять в своём отношении к людям, причинившим вам боль? И т. д.), а значит углубить процесс усвоения христианских ценностей любви, прощения, незлобия и миролюбия.

Таким образом, в результате регулярных встреч в формате чтения Евангелия в группе можно: 1) способствовать формированию и развитию личного отношения к евангельским ценностям; 2) помочь появлению опыта в области решения проблемных жизненных вопросов, опыта разрешения сложных ситуаций; 3) развить личностные навыки (волевое усилие, рефлексия, дисциплина и т. д.); 4) поддержать юного человека в становлении его мировоззренческой системы на основе христианских ценностей и 5) в некоторых случаях – способствовать обнаружению собственной религиозной идентичности (осознание и принятие себя как православного христианина).

Список литературы:

1. Илларион, митр. Волоколамский. *Христианские ценности и служение милосердия / Международная конференция «Церковь и бедные. Православные и католики в служении милосердия». Москва 5 декабря 2012 года [5 декабря 2012] // Патриархия.ру – официальный сайт РПЦ Московского Патриархата. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1212811.html> (дата обращения: 15.09.2022)*

2. Попов Ю. Н. Шелер // *Большая Российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. 2005-2019. URL: <https://bigenc.ru/philosophy/text/4693477>* (дата обращения: 15.09.2022).

3. Скларова Т. В. *Критерии религиозности в психолого-педагогических исследованиях / Т. В. Скларова // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 4. – с. 15-18.*

4. Скларова Т. В., Битянова М. Р., Беглова Т. В. *Ценности в современном школьном образовании: опыт педагогического проектирования. – Монография. – Пенза: Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви», 2017.*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ КАК УГРОЗА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Н. П. Мякинина, к. и. н., доцент кафедры истории,

П. Д. Беседина, студентка 2 курса

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Россия, Москва

***Аннотация:** Уровень защищенности граждан от внешних и внутренних угроз зависит не только от строгости режима, то есть регулирования взаимоотношений с помощью физического воздействия. Важной составляющей безопасности в целом являются приоритеты, цели и задачи граждан. Во многом на это влияют ценности. Однако в последнее время можно выявить ряд проблем, связанных с цифровизацией, падением интереса к истории и культуре. В таком случае важной задачей государства является не только оборонительная функция, но и воспитательная.*

***Ключевые слова:** ценности, государство, социальные институты, история, единство, безопасность, устойчивое развитие.*

Государственная безопасность в первую очередь ассоциируется с национальной обороной, ведением внешнеполитических дел, развитием оружейных технологий. В 2022 году расходы федерального бюджета Российской Федерации на национальную оборону, опираясь на статистику, превысят затраты на национальную экономику [1]. Несмотря на то, что самым крупным разделом федерального бюджета так же остается “социальная политика”, невозможно не отметить стремление государства обеспечить военную безопасность. Реализация международных обязательств в сфере военно-технического сотрудничества, мобилизационная подготовка, вооруженные силы – всё это, разумеется, важно для поддержания уверенности в завтрашнем дне. Однако опора только на регулирование военных “волнений” – это не единственная составляющая государственной безопасности.

Если представить “идеальный” мир, в котором все люди взаимодействуют друг с другом без конфликтов, то существовать этот мир будет недолго: отдельные социальные группы в любом случае будут защищать свои интересы, бороться за свои ценности. Субъективное отношение к религии, семье, материальному и нематериальному – это основа для конкуренции и развития личности в целом. Во время Религиозных войн во Франции XVI века люди годами боролись, чтобы отстоять свою веру любой ценой, несмотря на ожесточенность борьбы.

Ценность – это свойство вещи или явления, которое может удовлетворить потребности человека в чем-либо, что оценивается человеком как важнейший предмет или отношение для его деятельности [2]. Разделяя

ценности на материальные и нематериальные, человек делает выбор, в пользу которого он работает, развивается и (в некоторых случаях) готов пожертвовать собой. Нематериальные ценности объединяют людей: стремление к уважению в обществе, позитивное отношение к близким, укрепление семьи и многое другое – всё это невозможно без взаимодействия.

Когда мы говорим про государственную безопасность, то понятие “ценности” тесно связано с ним. Человек, который гордится своей страной, бережёт свою семью, верит в науку и будущий день; который верит, что «скорее в прикладном, чем платоническом смысле следует понимать замечание Достоевского: «красота спасёт мир»» [3]; который знает историю и несёт ответственность за свои поступки, такой человек действует, делая выбор в сторону эффективности результата работы, а не только материальной выгоды от неё. Человек, чьи ценности нематериальны и добродетельны, всегда занят поиском наиболее эффективного достижения своих целей. Как было отмечено раньше, ценности объединяют. Именно поэтому государственная безопасность – это не только оборона государства, но и граждане, готовые постоять за свою родину, знающие её историю; это занятые собой и делом люди, стремящиеся к уважению в обществе.

К сожалению, в последнее время происходит отказ от “базовых” ценностей и стремление к материальному обогащению. Разумеется, в эпоху свободы рынка и активного развития технологий невозможно не жить в ногу со временем. Технологии становятся неотъемлемой частью работы: они упрощают рабочий процесс, становятся основным развлечением. Создавая всё новые и новые системы, человек стремится к улучшению качества жизни. Несомненно, сложные системы искусственного интеллекта и робототехники в применении дают эффектный результат. Однако стоит понимать, что любое новшество в результате приводит не только к позитивным моментам, но и к ряду проблем. В таком случае человек постепенно отдаляется от искусства, истории, от целей и задач государства. Такое “разрушение” в обществе ставит под сомнение власть, приводит к более частым недовольствам.

Если говорить про технологии, то даже здесь этические принципы всегда более стойки, чем юридические. Со временем законы должны приближаться к этике и никогда наоборот. Защита ценностей в развивающихся сетях – крайне важная мера. Необходимое регулирование цифрового пространства распространяется как на обеспечение безопасности на рынке и успешности финансовых программ, так и на взаимоотношения между участниками процесса. Быть частью цифрового пространства – значит, нести ответственность за свои и чужие действия. Это касается и разработчиков, и пользователей, и третьих лиц – продавцов и перепродавцов. К сожалению, в Российской Федерации отсутствует правовое

законодательство, способное решить большинство проблем, связанных с инновационными технологиями, несмотря на высокую конкурентоспособность и потенциал [7]. Мировое же сообщество, включая отдельные страны, заботится о “цифровом праве” более тщательно, что не может не быть прекрасным примером.

Формирование ценностей – одна из основных задач государства. Так с 1 сентября 2022 года была введена Минпросвещением Российской Федерации процедура по поднятию флага и исполнению гимна Российской Федерации, направленная на патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Существует ещё ряд положительных примеров: музеи всех городов предлагают ознакомиться с выставками всех желающих во время дней открытых дверей, что может привлечь даже незаинтересованного в искусстве и истории; акция “Бессмертный полк” собирает на улицах городов всё больше и больше людей, готовых рассказать историю своей семьи; федеральные проекты, например, “росмолодежь” организует огромное количество интерактивных мероприятий, в которых можно реализовать свои проекты или внести вклад в развитие своей страны [5].

Формирование устойчивых институтов – одна из основных задач “Целей устойчивого развития 2030” года. На данный момент в России активно проходит реализация программы 2021-2030 по развитию культуры, образования и туризма [4]. Это неотъемлемая часть формирования ценностей. Однако для городов с неразвитой инфраструктурой, экономикой и социальной политикой данная программа менее эффективна. Конечно, и в маленьких городах люди активно взаимодействуют между собой, берегут традиции, но им сложнее реализовать себя. Таким образом, люди уезжают из городов, всё чаще обращают внимание на материальные ценности.

Ответственность за решение проблем гражданских ценностей лежит в первую очередь на государстве. Реализация программ по патриотическому воспитанию, организация культурных мероприятий, развитие исторических центров и туризма, поддержка семей и развитие образования – всё это необходимо для поддержания государственной безопасности. В то же время самим гражданам стоит не бояться участвовать в различных проектах, проявлять инициативу и быть активными участниками социальной политики.

Список литературы:

1. Счётная палата Российской Федерации. [Электронный источник] // Национальная оборона. 2022. URL <https://spending.gov.ru/budget/fkr/02/> (дата обращения 8.09.2022)
2. ФИЛОСОФИЯ: конспект лекций и словарь терминов (элементарный курс). [Электронный источник] // Е.М. Удовиченко ФИЛОСОФИЯ.

2004. URL <https://www.magtu.ru/servisy-sajta/fajlovyj-arkhiv/send/64-uchebno-metodicheskie-posobiya/524-filosofiya.html?ckattempt=1> (дата обращения 10.09.2022)

3. Иосиф Бродский. Нобелевская лекция. [Электронный источник] // Нобелевская лекция по литературе. 1987. URL <http://lib.ru/BRODSKIJ/lect.txt> (дата обращения: 12.09.2022)

4. Развитие культуры. Паспорт программы. [Электронный источник] // Портал госпрограмм РФ. 2022. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/11> (дата обращения 10.09.2022)

5. Деятельность. Направления. [Электронный источник] // Росмолодежь. 2022. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/score> (дата обращения 12.09.2022)

6. ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ: СПЕЦИФИКА И СТРУКТУРА. Научная статья. [Электронный источник] // Cyberleninka. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-tsennostey-spetsifika-i-struktura/viewer> (дата обращения 9.09.2022)

7. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный источник] // Паспорт национального проекта. 2018. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения 10.09.2022)

8. Программа развития центров культурного развития [Электронный источник] // Союз малых городов Российской Федерации. 2015. URL: <http://smgrf.ru/programma-razvitiya-tsentrov-kulturnogo-razvitiya/> (дата обращения 10.09.2022)

ВЗГЛЯДЫ А. Н. РАДИЩЕВА НА ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ

Н. П. Мякинина, к. и. н., доцент кафедры истории,

Е. В. Лосева, студентка 1 курса

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Россия, Москва

***Аннотация:** Каждый гражданин задаётся вопросом: кто такой патриот? Как его идентифицировать? Какими качествами он обладает? Немало философов, историков и писателей обращали свой взор на этот вопрос. В данной статье приведены рассуждения А. Н. Радищева о проблеме патриотизма и патриотического воспитания.*

***Ключевые слова:** патриотизм, государство, ценности, патриотическое воспитание, история, А. Н. Радищев, истинный человек, крестьянин, Родина, Отечество.*

Проблема патриотизма всегда и во все времена остро стояла перед социальными институтами каждого государства. Эта проблема присутствует в сочинениях античных философов, произведениях французских просветителей и в источниках отечественной истории. Все воспитатели, педагоги отмечали острую необходимость прививания любви к Родине, что легко объяснимо: без этого чувства люди не смогут добиться процветания своей страны во всех сферах.

Что же такое патриотизм? Это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность к его защите вплоть до самопожертвования. [1]

Что такое патриотическое воспитание? Это ключевая часть всего воспитательного процесса, которая включает в себя структурную и систематическую деятельность социальных институтов по развитию у граждан патриотизма, чувства преданности Родине.

Однако не стоит путать понятия “Родина” и “государство”. Быть патриотом – не значит полностью соглашаться со всеми действиями властных органов. Патриотическое воспитание ставит интересы Родины выше интересов государства, если между ними возникает конфликт.

Известным поборником патриотического воспитания в своё время был Александр Николаевич Радищев – известный русский прозаик, философ и поэт. Он по праву считается первым русским мыслителем-революционером. Будучи потомственным дворянином, он, противореча своей “природе”, одним из первых объединил бунт против крепостничества и борьбу против единовластия. Революционные выводы Радищева находились в прямой связи с бурными событиями его времени: американской и французской буржуазными революциями и крестьянской войной в России. [4]

Неудивительно, что Екатерина II считала его более опасным человеком, чем Емельяна Пугачёва – руководителя самого крупного крестьянского восстания в отечественной истории. Однако многие современники относились к нему скорее положительно, чем отрицательно, даже консервативный Н. М. Карамзин называл его “честным человеком”. [6]

Радищев родился в Пензенской губернии, в семье зажиточного дворянина. В детстве получил качественное образование, окончил Лейпцигский университет. Работал в Сенате и Коммерц-коллегии – обычная жизнь дворянина. [3] Но однажды Радищев пишет своё знаменитое “Путешествие из Петербурга в Москву”, привлёкшее внимание императрицы Екатерины II. В нём он обличает правительство и протестует против крепостного права.

Примерно в это же время Радищев публикует статью “Беседа о том, что есть сын Отечества”, где освещает свои идеи патриотического воспитания. Она начинается со строк «Не все рождённые в Отечестве достойны величественного наименования сына Отечества. Под игом рабства находящиеся не достойны украшаться сим именем» [1]. Радищев сразу же затрагивает проблему крестьянства. Поэт считает, что в крестьянине уничтожены человеческие чувства, описывая его так: «Он ниже скота; ибо и скот следует своим законам». Радищев вычёркивает крестьян из списка потенциальных патриотов, объясняя своё рассуждение следующими словами: «Но здесь не касается рассуждение о тех злосчастнейших, коих коварство или насилие лишило сего величественного преимущества человека; кои уподоблены лошади, осужденной на всю жизнь возить телегу, и не имеющие надежды освободиться от своего ига, получая равные с лошадьёю воздаяния, и претерпевая равные удары; не о тех, кои не видят конца своему игу, кроме смерти; им позволено только расти, потом умирать; о коих не спрашивается, что они достойного человечества сделали? какая похвальная дела, следы прошедшей их жизни, оставили? какое добро, какую пользу принесло Государству сие великое число рук?!»[2]

То есть, крестьяне не могут быть патриотами, по мнению Радищева, не из-за своего низкого происхождения, а из-за того, что они физически и морально не станут патриотами в силу бесконечных тягот своей жизни, в силу своей зависимости.

Но и понятие “свободный человек” не тождественно понятию “патриот”. Александр Николаевич определяет четыре типа людей. Первый – напыщенный щёголь, «вертопрах», начинающий свой день с полудня, валяющийся в “в пьянстве и любострастии”. Второй – высокопоставленное лицо, которое злоупотребляет данной ему властью и терзает своих близких насилием, притеснением, угрозами, коварством и даже убийством.

Третий – жадный и властный помещик, целью жизни которого является грабёж подчинённых ему крестьян, постоянный поиск наживы. Четвёртый – лентяй-чревугодник, который способен только на поедание и сон.

Этим типам людей поэт противопоставляет «истинного человека», который в то же время является и «сыном Отечества». Он бескорыстен, слуга своей совести, он ценит и уважает ближнего. Его скромная жизнь – служение во имя всеобщего спасения. «Истинный человек» всегда выступает за мир, помогает нуждающимся, и если уверен, что его смерть принесёт могущество и славу Отчизне, то смело пожертвует жизнью. [2]

Три главные черты патриота, которые выделяет Радищев это честное честолюбие – служение Родине; благонравие – подчинение законам природы; благородство, которое проявляется в чувстве единения с судьбой Отечества. Благородными, в свою очередь, не рождаются, ими становятся.

Но не так просто быть патриотом, предостерегает Радищев. Эти положительные качества важно подпитывать соответствующим воспитанием и образованием. Целью воспитания поэт считал развитие самосознания гражданина, жаждущего бороться за благополучие своего народа и с ненавистью относящегося к его врагам. [5]

Для этого философ даёт совет актуальный и в наши дни совет: «нужно, чтобы прежде приучил дух свой к трудолюбию, прилежанию, повиновению, скромности, умному состраданию, к охоте благотворить всем, к любви к Отечеству, к желанию подражать великим в том примерам таковы к любви к Наукам и Художествам; применился бы к упражнению в Истории и Философии или Любомудрии; а для очищения вкуса, возлюбил бы разсматривание Живописи великих Художников, Музыка, Изваяния, Архитектуры или Зодчества». [2]

И это неоспоримо – для каждого из социальных институтов необходимо воспитывать в человеке патриотические чувства любви, преданности и отваги.

Идеи патриотического просвещения А. Н. Радищева заключены в следующих аспектах: свобода личности; единство настоящего человека и сына Отечества; патриот должен обладать такими качествами как благочестие, благонравие и благородство. Ему нужно любить трудиться и учиться.

Взгляды Радищева на проблемы патриотического воспитания актуальные и по сей день, ведь типы “ненастоящих” детей Отечества, определённые им, часто можно встретить и в наши дни, а вопрос формирования мировоззрения патриота по-прежнему стоит остро.

Чтобы укрепить Отчизну, добиться всестороннего процветания людям стоит следовать бессмертным заветам А. Н. Радищева, и не забывать, что народ без патриотизма, что тело без души.

Список литературы:

1. *Что такое патриотизм и патриотическое воспитание?* [Электронный источник] // *Официальный сайт муниципального Балканского*

округа. 2021. URL <http://mo-balkanskiy.ru/?p=10663> (дата обращения 15.09.2022)

2. А. Н. Радищев. *Беседа о том, что есть сын Отечества*. [Электронный источник] // *Русская виртуальная библиотека*. 2017. URL https://ryb.ru/18vek/radishchev/01text/vol_1/03prose/020.htm (дата обращения 15.09.2022)

3. Биография А. Н. Радищева [Электронный источник] // *Культура.РФ*. 2020. URL <https://www.culture.ru/persons/8619/aleksandr-radishev> (дата обращения 16.09.2022)

4. А. Н. Радищев – первый русский мыслитель-революционер. [Электронный источник] // *История России*. 2022. URL <https://www.history-at-russia.ru/xviii-vek/a-n-radishhev.html> (дата обращения 17.09.2022)

5. Педагогические взгляды А. Н. Радищева. [Электронный источник] // *Студопедия*. 2013. URL https://studopedia.ru/1_28894_pedagogicheskie-vzglyadi-a-n-radishcheva.html (дата обращения 17.09.2022)

6. *Краткий курс истории. Самый опасный человек*. [Электронный источник] // *История РФ. Главный исторический портал страны*. 2017. URL <https://histrf.ru/read/articles/kratkii-kurs-istorii-samyi-opasnyi-cheloviek> (дата обращения 17.09.2022)

НАРОДНАЯ РУСЬ В ПОЭЗИИ А. В. КОЛЬЦОВА

И. В. Пантелеев, к. ф. н. (г. Тула)

Аннотация: В статье посредством лингвокультурологического и литературоведческого анализа автор устанавливает, как в поэзии А. В. Кольцова отражены отличительные черты религиозных воззрений русского крестьянства первой половины XIX века.

Ключевые слова: Православие, народная Русь, А. В. Кольцов, русская литература.

Без малого сто лет назад о. Сергей Булгаков в статье «Размышление о национальности» указал на то, что наиболее полно и ярко «национальность проявляется в культурном творчестве» и, соответственно, в языке, в котором «мы имеем неисчерпаемую сокровищницу возможностей культуры, а вместе с тем и отражение, и создание души народной» [3, с. 451]. «Вот почему, – отмечает о. Сергей, – любя свой народ, нельзя не любить прежде всего свой язык» [Там же]. В свою очередь культура народа, его язык неразрывно связаны с народной верой, которая посредством языка свидетельствует о национальной принадлежности её носителя: «христиане или православные как синоним русских» [Там же]. Следовательно, познать русский народ и самих себя как членов определённой нации мы можем посредством обстоятельного изучения русской культуры и русского языка.

В качестве доказательства выдвинутого о. Сергием тезиса проведем лингвокультурологический анализ стихотворений самобытного русского поэта 1-й пол. XIX столетия А. В. Кольцова и попытаемся выявить отличительные особенности менталитета русского народа.

Родившись в 1809 году в семье бывшего воронежского крестьянина, с большим трудом выбившегося в купеческое сословие, А. В. Кольцов не получил классического образования и до конца своих дней считался поэтом-самоучкой, поэтом-прасолом. Однако первая книга стихов А. В. Кольцова, вышедшая в 1834 году, привлекла внимание столичных литературных знаменитостей и стала предметом жаркой полемики. По тем временам уже сам факт, что книгу заметили и о ней заговорили, считался большой удачей и свидетельствовал о незаурядном литературном таланте начинающего поэта. В. Г. Белинский после выхода в свет первой книги стихов А. В. Кольцова писал, что тот «владеет талантом не большим, но истинным, даром творчества не глубоким и не сильным, но неподдельным и не натянутым, а это, согласитесь, не совсем обыкновенно, не весьма часто случается» [2, с. 210].

С годами отношение критиков к творчеству и личности А. В. Кольцова меняется. В печати появляются статьи, в которых нарочито подчёркивается, что А. В. Кольцов – поэт-прасол, и его поэзия лишена широты

и духовности, поскольку тяготеет к деревне, к крестьянству. Утверждение спорное, чтобы не сказать недалекое по своей сути, поскольку духовность и широта взглядов далеко не всегда зависят от образования. Истории известны многочисленные случаи, когда люди высокообразованные нередко делают дело не только не духовное, но и антидуховное без всякого зазрения совести. Если смотреть на проблему духовности с православной точки зрения, то нужно отметить следующее. Будучи со-творцом Господа (терминология о. Сергия Булгакова), человек способен творить получает от Бога, поэтому и духовность – дар Божий, а не результат образованности. «Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нём, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего» [Ин. 15: 5], – говорит Спаситель Своим ученикам, которые в большинстве своём были необразованными, а все знания получали от Господа. «Когда же поведут предавать вас, не заботьтесь наперед, что вам говорить, и не обдумывайте; но что дано будет вам в тот час, то и говорите, ибо не вы будете говорить, но Дух Святой» [Мк. 13:11], – наставлял и укреплял Иисус Христос учеников на путь благовествования Истины. Прав был о. Павел Флоренский, когда после знакомства со стихами модных в 20-е годы прошлого столетия футуристов, стремившихся выразить некую ранее неизвестную духовность посредством реформирования языка, сказал, что сообщить-то им, в сущности, нечего, а если было бы, что сообщить, то «сообщили бы на самом обычном языке» [14, с. 185]. Ну а тем, кто упрекал да порой и сейчас продолжает упрекать А. В. Кольцова в приверженности к крестьянскому быту, к культуре и традициям хлебопашцев, следует вспомнить слова критика Ю. Айхенвальда: «Привитая нам любовь ко всякой культурности заслонила от нас лицо природы, и красивые образы, в которых рисуют её городские поэты, больше говорят о творчестве художника, чем о ней самой. Между тем только на её лоне, среди её свежих благоуханий, на великом просторе растущего хлеба, мы вспоминаем, что настоящий человек, наиболее реальный и достойный своего имени, это – пахарь. Оттого чарует нас поэзия Кольцова, которая не только в одном своём известном стихотворении, но и вся сплошь представляет собой песню пахаря» [10, с. 8].

Ю. Айхенвальд увидел в поэзии А. В. Кольцова только одну, крестьянскую сторону, и не заметил другие идейно-тематические пласты, которые восходят к Священному Писанию и фольклорной традиции. Обратимся к стихотворению «Маленькому брату», которое написано А. В. Кольцовым в качестве наказа старшего младшему. В этом стихотворении 20-летний поэт выступает в роли духовного наставника, призывающего своего воспитанника жить согласно заповедям Господа: всегда уповать на Бога; быть добродетельным; величие и знатность искать в простоте; не возноситься пред бедными, а привечать их и всячески угождать им; в гонениях не роптать на Бога, а всё ниспосланное Им переносить с терпением,

смирением и радостью; не лстыть начальствующим, но подчиняться им; остерегаться греха сребролюбия и мздоимства и любить Творца. Из сопоставления текста стихотворения с текстом Священного Писания видно, что все наставления младшему брату имеют параллели в Ветхом и Новом Завете. Сказанное подкрепим примерами. Строки

*Расти счастливо, брат мой милый,
Под кровом Вышнего Творца*

напоминают нам слова псалма 90: «Живущий под кровом Всевышнего под сенью Всемогущего покоится»; строфы

*В высоком звании пред бедным
Счастливой долей не гордись!
Но с ним – чем Бог послал – последним,
Как с родным братом, поделись.
Суму дадут, – не спорь с судьбою;
У Бога мы равны: пред Ним
Смирися с детской простотою –
И с сердца грусть слетит, как дым.*

по идейной направленности близки к наставлениям святых Апостолов: «Бог гордым противится, а смиренным даёт благодать» [Ик. 4:6]; «Накоонец будьте все единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, смиренномудры» [1Петр. 3:8].

Заключительные строфы стихотворения

*Люби Творца, своих владык
И будь в ничтожестве велик*

вызывают в памяти слова Евангелия: «Иисус сказал ему: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь» [Мф. 22:37-39]; «Итак будьте покорны всякому человеческому начальству, для Господа» [1Петр. 2:13].

В стихотворении «Земное счастье» А. В. Кольцов рассуждает о счастье истинном и ложном и приходит к выводу, что подлинно счастливым является не алчный и сребролюбивый, не страстный и лицемерный, не жестокий правитель, строящий собственное благополучие на несчастье других и не брезгующий пожить за счёт ближнего, а тот

*Кого природа одарила
 Душой, и чувством, и умом,
 <...>
 Любовью – истинным добром.*

«Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нём», – говорит апостол Иоанн [1Ин. 4:16]. Неслучайно А. В. Кольцов, перечисляя дары, полученные человеком от Господа, ставит любовь последней в списке: по законам русского языка самая важная информация выносится в конец предложения. Известно, что любовь – главнейший дар Господа, и кто не имеет любви, как говорит апостол Павел, не имеет ничего, хотя бы он и обладал многими другими дарами и даже постиг всю веру [1Кор. 13:1-3]. «Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится», – утверждает апостол Павел [1Кор. 13:8] и заключает: «А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше» [1Кор. 13:13].

Теперь обратимся к крестьянской поэзии А. В. Кольцова и посмотрим, как в ней мир природы, мир земледельческого труда переключается с миром горным. В статье «Православие» о. Павел Флоренский указал на то, что мир природы и быт, «закрывающий в себе его (русского крестьянина. – И. П.) земледельческий труд, семейные отношения <...> и вообще повседневность» [13, с. 647] представляют собой особые сферы религиозной жизни русского народа. «Травы, птицы, деревья, насекомые, всякие животные, земля, – каждая стихия вызывает к себе у крестьянина непонятное сочувствие. Послушайте, как крестьянин разговаривает со скотиною, с деревом, с вещью, со всею природой: он ласкает, просит, умоляет, ругает, проклинает, беседует с нею, возмущается ею и порой ненавидит. Он живёт с природой в тесном союзе, борется с нею и смиряется перед нею. Вся природа и все вещи – нечто живое и личное», – пишет о. Павел Флоренский [13, с. 654].

Подтверждением сказанного являются стихотворения «Песня пахаря», «Урожай», «Косарь». В первом из них крестьянин, собираясь на пахоту, беседует со своим конем, для которого является не господином, а другом-хозяином; любит зорьку и солнышком; хлеб для него свят, свята и земля, потому что она Мать-Кормилица. Все эти моменты, отраженные А. В. Кольцовым в стихотворении, восходят к временам дохристианским. У древних славян Заря олицетворялась в образе богини и называлась сестрою Солнца. Утренняя Заря предвещает восход Солнца, выводит на небесный свод его белых коней:

*Красавица зорька
 В небе загорелась,
 Из большого леса
 Солнышко выходит.*

Мать-Сыра-Земля и хлеб в народном сознании слиты неразсторжимо. Славянин-язычник обожествлял Землю, которая вкупе со своим супругом Небом питает пахаря всевозможными плодами земными, первейшим из которых является хлеб. Поэтому обращение Мать-Земля имеет двойной смысл: мать, потому что даёт жизнь всему, произрастающему на ней, и мать потому, что питает человека хлебом, является для него кормилицей. С принятием христианства Мать-Сыра-Земля уступает в народном сознании первенство Пресвятой Богородице, Которая «принадлежит земле и тварному миру, сидит в небесах одесную Сына Своего» [4, с. 362]. Богородица «есть оправдание и спасение мира в тварном его естестве», «Она есть Церковь, Матерь рода человеческого...» [4, с. 363]. Знаток традиционной крестьянской культуры А. А. Коринфский, ссылаясь на «Свиток Иерусалимский», пишет, что у всех чад Божиих две матери [9, с. 25]:

*Первая мать – Пресвятая Богородица,
Вторая мать – Сыра-Земля...*

Поэтому крестьянин пашет землю и сеет хлеб не абы как, а с «тихой молитвой», обращаясь к Господу с насыщенной просьбой:

*Уроди мне, Боже,
Хлеб – мое богатство!*

К теме крестьянского труда А. В. Кольцов возвратится и в стихотворении «Урожай», в котором опишет всю последовательность действий хлебопашца, готовящегося весной к пахоте и севу. Первое, что делает русский крестьянин перед пахотой, – обращается к Богу с молитвой о даровании дождя, который необходим перед севом и ожидается с трепетом, а воспринимается с благодарностью и радостью, как Божья милость. Севу же опять предшествует молитва соборная, в которой испрашивается благословение Божие на будущий урожай:

*Третью думушку
Как задумали, –
Богу-Господу
Помолился.*

Но вот хлеб посеян, человек всё зависящее от него исполнил, теперь судьба урожая в руках Господа, который услышал молитву веры и «послал людям» «выше пояса рожь зернистую». Начинается жатва, и здесь сама природа помогает крестьянину, внимательно следя за его работой:

*Видит солнышко –
Жатва кончена:
Холодней оно
Пошло к осени;*

*Но жарка свеча
Поселянина
Пред иконою
Божьей Матери.*

В этих двух четверостишиях отразились древнейшие языческие и более поздние – христианские – воззрения восточных славян. В первом четверостишии слышны отголоски культа Ярилы, божества весеннего плодородия. «Имя Ярилы, как и другие слова с корнем яр-, *jag, связано с представлениями о весеннем плодородии (ср. рус. «яровой», «ярый», «весенний, посеянный весной», укр. ярь «весна»), хлебе (яровой хлеб, ярина – ячмень, овес, ярь. Ярица и др. обозначения хлебов), животных (бычок-яровик, ярка и т. п.); ср. также рус. «ярый» в значении «сердитый, горячий, огненный...» [11, с. 686-687]. Культ Ярилы возник позднее культа других языческих богов, поэтому Ярила имеет сходные черты с Дажьбогом, Перуном и Святовидом. Святовид в свою очередь неразрывно связан с солнцем, светом, дождем, поэтому он считался у славян покровителем плодородия [9, с. 24]. Священным животным Святовидыда был белый конь, на котором он разъезжал по небу, сражаясь с демонами тьмы – дождевыми тучами, – которых разил молнией и проливал на землю дождь [6, с. 277-278]. Народные празднества в честь Ярилы были распространены во многих местностях России, в том числе и в Воронеже, где они широко справлялись и в 18 столетии, о чём сохранилось письменное свидетельство святителя Тихона I, епископа Воронежского, который выступал против этого языческого обычая [9, с. 278].

Второе четверостишие содержит косвенное указание на то, что конец жатвы на Руси обычно приходился на канун праздника Успения Пресвятой Богородицы. Крестьяне верили, что «к Успенью солнце засыпается» («Холодней оно пошло к осени», – как пишет А. В. Кольцов), и к этому дню стремились закончить не только жатву, но и пахоту с севом озимых [9, с. 337]. Окончание жатвы в разных регионах России называли по-разному: 1. Спожинки, мн. – «время окончания жатвы и праздник в честь её окончания» (Даль. Влад., 1912-1935. Иван., Яросл., Костр., Моск., Том. Слов. Акад. 1963); 2. Спожинки, мн. – «праздник в честь успения Пресвятой Богородицы» (Бобр. Ворон., 1851. Новг., Тул.) [12, с. 194] и Госпожинки, мн. – «день окончания жатвы, совпадающий с праздником Успенья Пресвятой Богородицы» (Коринфский, без. указ. места) [9, с. 337]. Как видим, окончание страды и по времени, и в

идейном плане связывалось с Успенем Пресвятой Богородицы, Которая после христианизации Руси стала покровительницей всего земного. Поэтому и крестьяне, закончив жатву, благодарят Богородицу, зажигая перед её иконою свечу жаркую: свечу воска «ярого» – белого, чистого, – которая горит ровно, жарко, без треска и копоти [7, с. 1115-1116].

Так при помощи антитезы А. В. Кольцов подчёркивает завершенность земледельческого цикла, который начинается с молитвы просительной, а заканчивается молитвой благодарственной. Здесь же следует сказать и о том, что в этом стихотворении чётко прослеживается идея троичности: троичность земледельческого цикла: пахота, сев, уборка, три думы и три молитвы, что символически связано с тремя ипостасями Пресвятой Троицы, издавна почитаемой на Руси.

Несколько по-иному вера русского человека в Бога раскрывается в стихотворениях А. В. Кольцова «Размышления поселянина» и «Удалец». В стихотворении «Размышления поселянина» мы становимся очевидцами душевных метаний семидесятипятилетнего старца, который, лишившись двоих сыновей, остался единственным работником, содержащим большую семью: двух невесток и внуков. Изнуренный непосильным по его годам трудом, он порой едва ли не начинает роптать на Бога, задумываясь о том, не лучше ли ему освободиться от невесток с детьми, отправив их кормиться Христовым именем.

Однако вера в Бога и крестьянская этика не позволяют старику поддаваться греху. Зная по опыту, что Бог не посылает человеку испытания сверх его сил, крестьянин принимает единственно правильное решение:

*Доколь мочь и сила,
Доколь душа в теле,
Буду я трудиться;
Кто у Бога просит
Да работать любит,
Тому невидимо
Господь посылает
<...>*

*Лиха-беда в землю
Кормилицу-ржницу
Мужичку закинуть,
А там Бог уродит,
Микола подсобит
Собрать хлебец с поля;*

А. В. Кольцов не говорит о том, как молится Кузьма, и что он просит у Господа, но мы можем предположить: крестьянин взывает к Господу словами псалмопевца Давида: «На Тебя, Господи, уповаю, да не постыжусь вовек. <...> Не отвергни меня во время старости; когда будет оскудевать сила моя, не оставь меня...» [Пс. 70:1,9].

И Господь не оставляет старика и его семью: работая один, крестьянин не только не бедствует с домочадцами, но и исправно платит Богу – Богово, а кесарю – кесарево, следуя заповеди Спасителя. Здесь же надо сказать и о том, что А. В. Кольцов обращает внимание читателя на две особенности крестьянского мировоззрения: русский мужик привык надеяться на Бога и Его святых, например, св. Николая, на себя и на крестьянскую общину, которая не оставляла без помощи вдов, стариков, инвалидов и малолетних детей. Им, как свидетельствуют этнографические источники, крестьяне наряду с физической помощью, оказывали помощь материальную, бесплатно выделяя зерновой хлеб из общественных запасов и освобождая от налогов. Кроме того, во многих местностях России «на Аграфену-купальницу (23 июня) посреди деревни ставились столы с постными яствами для угощения нищей братии за счёт всей деревни». В Валуйском уезде Воронежской губернии крестьяне угощали бедных в любое время «по мере своих средств». Также в Воронежской губернии был распространён обычай в день похорон и на сороковой день приглашать на поминальный обед не только родственников и соседей, но и всех бедных, сколько бы их ни было. После обеда беднякам выдавался в дорогу хлеб [5, с. 73, 91]. Основываясь на таком кратком историко-этнографическом экскурсе, нетрудно догадаться, как крестьянская община отнеслась бы к поступку Кузьмы, если бы тот выгнал со двора невесток с внуками. Таким образом, отражая в стихотворении «Размышления помещика» идею соборности, единения людей во Христе, А. В. Кольцов остаётся верным исторической действительности.

Эта же идея доминирует и в стихотворении «Удалец». Герой стихотворения – молодой парень, полный сил и энергии, которая ищет выхода. Ему хочется широты, размаха, вольности, подвигов и славы, поэтому строго регламентированный крестьянский труд не приносит удовлетворения. Такое кипение страстей вызывает в душе героя самые противоречивые чувства и желания, вплоть до ухода в разбойники.

Противостоят козням дьявола святая Церковь и её слуга поп Иван:

*В церкви поп Иван
Миру гуторит,
Что душой за кровь
Злодей платится...*

Поставив в конце строфы многоочие, А. В. Кольцов не рисует тем самым дальнейших душевных переживаний молодца, он показывает нам уже результат, тот осознанный выбор, который сделал удалец под влиянием учения Матери-Церкви:

*Лучше ж воином
За царев закон,
За крещеный мир
Сложит голову!..*

Оба стихотворения основаны на заповедях: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя...» [Мф. 22:37] и «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» [Ин. 15:13].

Ответственность перед Богом, перед царем, который является помазанником Божиим, перед страной православной, крестьянской общиной и своей семьей присуща только человеку, являющемуся подлинным носителем идеи соборности. Носителем этой идеи у А. В. Кольцова является русский народ, к которому принадлежал и сам поэт, постигавший Господа, как истинно православный человек, не разумом, а сердцем, при помощи молитвы. Подтверждение тому стихотворения-думы «Великая тайна» и «Человеческая мудрость». В первом из них А. В. Кольцов, размышляя о тайнах мироздания, говорит:

*О, гори, лампада,
Ярче пред распятым!
Тяжелы мне думы,
Сладостна молитва!*

Во втором, написанном четырьмя годами позднее, с уверенностью утверждает:

*Все, что есть – всё это Божье;
И премудрость наша – Божья.*

Подводя итог всему сказанному выше, мы можем сделать вывод, что в поэзии А. В. Кольцова отразился не только его внутренний мир, но и отразилась душа русского народа, все три составляющие его традиционной духовной культуры: его характер, его древнейшие дохристианские воззрения и его приверженность православию. Именно этим, на наш взгляд, и обусловлено непреходящее значение поэзии А. В. Кольцова в русской литературе.

Список литературы:

1. Библия. М.: Библейское общество, 1993. 1360 с.
2. Белинский В. Г. Собр. соч. : в 9 т. Т. 1. Статьи, рецензии и заметки 1834-1836. М.: Худ. лит., 1976. 736 с.
3. Булгаков С. Н., свящ. Сочинения : в 2 т. Т. 2. М.: Наука, 1993. 751 с.
4. Булгаков С. Н., свящ. Благодатные заветы Преподобного Сергия русскому богословствованию // Сергей Радонежский. М.: Патриот, 1991. с. 345-365.
5. Громыко М. М. Мир русской деревни. М.: Мол. гвардия, 1991. 446 с.
6. Грушко Е. А. Словарь славянской мифологии. Н. Новгород: Русский купец, Братья Славяне, 1995. 368 с.
7. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. Т. 4. М.: АСТ, Астрель, 2002. 1152 с.
8. Кольцов А. В. Стихотворения. М.: Сов. Россия, 1988. 288 с.
9. Коринфский А. А. Народная Русь. Смоленск: Русич, 1995. 656 с.
10. Кочетков В. «Гениальный талант» русской поэзии / А. В. Кольцов. Стихотворения. М.: Сов. Россия, 1988. 288 с.
11. Мифы народов мира. Энциклопедия: в 2-х т. Т. 2. / гл. ред. С. А. Токарев. 2-е изд. М.: Рос. энциклопедия, 1994. 719 с.
12. Словарь русских народных говоров / глав. ред. Ф. П. Сороколетов. Вып. 40. СПб.: Наука, 2006. 346 с.
13. Флоренский П. А., свящ. Сочинения : в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1994. 797 с.
14. Флоренский П. А., свящ. Сочинения : В. 4 т. Т. 3 (1) М.: Мысль, 2000. 621 с.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ К. П. ПОБЕДОНОСЦЕВА В ВЕК ПОЛИТИЧЕСКОГО РАСКОЛА И НРАВСТВЕННОЙ НЕУСТОЙЧИВОСТИ

Е. В. Разбаева,

аспирант кафедры педагогики и методики начального образования ПСТ-ГУ (г. Москва)

***Аннотация:** В статье рассматриваются взгляды К. П. Победоносцева на воспитание и организацию школьного дела, и то, как они отразились в устройстве церковно-приходских школ, в возрождении которых обер-прокурор Священного Синода принимал деятельное участие. Изучение педагогического наследия К. П. Победоносцева позволяет осмыслить опыт воссоздания национальной русской школы как охранительную реакцию на рост радикально-либеральных настроений в обществе, найти новые пути решения появляющихся философско-педагогических проблем в эпоху общественного раскола.*

***Ключевые слова:** церковно-приходские школы, Закон Божий, начальное образование, воспитание, консерваторы, либералы, образовательные реформы, религиозное воспитание, православие.*

Традиционно отечественная философская и педагогическая мысль в своих исканиях и наработках тяготела к размышлениям о духовной стороне жизни человека, в которой вопросы взаимоотношения Бога и человека являлись центральными. Для общества допетровской эпохи было характерно органичное слияние понятий веры и нравственности, отсутствие значительного разделения духовной и светской культуры. Образование было глубоко укоренено в христианской религии и базировалось на духовных принципах святоотеческого наследия.

Последовавшая насильственная секуляризация постепенно привела к политическому и нравственному расколу общества, что в более поздние века выразилось в том числе и в росте радикально-либеральных взглядов и революционных настроений. Период рубежа XIX-XX веков, который характеризуется острыми общественно-политическими противоречиями и сменой общего уклада жизни общества, многие исследователи называют «переломным» [1]. Либерально настроенная часть общества всё больше опиралась на ценности западноевропейского общества, многие идеи которого противоречили исконно русскому пониманию мироустройства. В этой ситуации реформаторская деятельность в области образования обер-прокурора Священного Синода К. П. Победоносцева, выступившего с охранительных, глубоко патриотичных и культуросообразных позиций, представляет собой важный прецедент идейного обоснования и практики воссоздания национальной русской школы.

Главной заботой всей жизни К. П. Победоносцева, выходца из семьи священника и учителя словесности, было «духовное оздоровления народа» [5]. Победоносцев пользовался безусловным доверием и поддержкой российских императоров. Он преподавал законоведение сыновьям Александра II, занимал высокие должности члена Государственного совета и члена Комитета министров, а с 1880 г. обер-прокурора Святейшего Синода при Александре III и Николае II [11]. В правительстве Константин Петрович взял курс на позицию консерваторов. В 1881 г. разработал Высочайший манифест, в котором провозглашалась неизменность православной самодержавной монархии [9]. Благодаря наставничеству Победоносцева при Александре III была принята «идеология монархической государственности и русской национальной самобытности в противовес радикализму и революционному космополитизму, а император Александр III стал великим миротворцем и успокоителем нации» [7].

Рассмотрим, каких взглядов придерживался К. П. Победоносцев на воспитание и как сумел воплотить их на ниве народного просвещения.

Взгляды на проблемы воспитания К. П. Победоносцева

Существенной особенностью воспитательной мысли Победоносцева было убеждение в том, что образование только тогда благотворно, когда оно одухотворяет человека, помогает ему понять жизнь. Излишняя, плохо усвоенная информация, по его мнению, вредна как для физического здоровья, так и для душевного, так как может привести к самообольщению и сформировать опасные взгляды на жизнь или общественное устройство. Последующий роковой ход истории подтвердил опасения учёного, т. к. многие революционеры вышли именно из той «полуобразованной» [9] среды.

Поэтому, во-первых, учёный полагал важной задачей научить человека самостоятельно мыслить, а не поверхностно накапливать сумму знаний, «без чего невозможно подлинное воспитание и приобретение действительного знания» [4]. Мыслитель уважительно отзывался о майевтике Сократа, т. н. «повивальном» методе, который побуждал человека быть в постоянном поиске истины. Следуя желанию дать целостное образование, в обучении Победоносцев призывал задействовать не только ум, но и все чувства, и органы восприятия. Поэтому он высоко оценивал важность осмысленного чтения вслух, которое, по его мнению, было важным этапом в формировании правописания и правильной речи. При одновременном восприятии с помощью разума, зрения и слуха легче понять логику языка, а значит, правила не нужно будет механически заучивать, так как они усвоятся автоматически. Письмо же, в свою очередь, знакомит ученика с образом мышления и способом изложения фактов и понятий, а с приобретением навыков выражения мысли – и своих собственных воззрений [9]. В русле той же логики, в арифметике механическое изучение чисел заменялось задачами, связанными с крестьянским бытом [9].

Во-вторых, обер-прокурор ратовал за целенаправленное ограничение объёма материала и круга предметов, полагая первостепенным духовный компонент. Вследствие этого содержание обучения в церковно-приходских школах концентрировалось на изучении Закона Божия, а другие предметы служили расширением и дополнением к нему. Победоносцев высоко оценивал воспитательную ценность классических языков и особенно церковнославянского, называя его сокровищем русского духа, источником вдохновения народной речи [9].

Без духовного компонента, без подчинения образования воспитательным целям ему не представлялось возможным обрести цельное знание: «Само ученье, какими бы ни были его программы, не достигает своей цели, если в нём умственное образование не сливается с нравственным» [9]. Накопленные знания, по его мнению, не способствуют развитию человека, не приближают его к пониманию себя и истинного устройства мира, а ложатся мёртвым грузом: «В том состоит великое значение религии для воспитания характера, что она, оживляя в нас сознание Бога и присутствия Божия, даёт единство всей нашей жизни... <...> Лишь в мысли о Боге мы сами себя обретаем посреди бесчисленных дробностей жизни» [12]. В этом убеждении проявляется приверженность Победоносцева святоотеческим взглядам на воспитание человека: «иерархическое понимание сущности человека, первичность духовно-нравственных оснований воспитания и духовной цельности человека по отношению к любым внешним методическим принципам и знаниям» [4].

Размышляя о духовной составляющей образования, Победоносцев в своих теоретических трудах много внимания также уделял выбору цивилизационной парадигмы, которую государство положит в основу образовательной политики и педагогических практик. Обладая блестящими знаниями философско-литературного наследия западноевропейской мысли, он при этом был хорошо осведомлён об опасностях для воспитания души, таящихся в схоластическом типе мышления и рационалистической, отрицающей духовное начало этике эпохи Просвещения, которая оказывала всё более заметное влияние на развитие культурного и религиозного ландшафта Европы.

Примером того, как всё здание духовно-нравственного воспитания разрушается, если из основополагающих понятий выхолащивается их оживляющая суть – личность Христа, может служить искажение понимания категорий «добродетели, нравственности, истины» в новое время [9], их постепенная «секуляризация». В западноевропейской системе ценностей чётко прослеживается, как христианская любовь к ближнему заменяется абстрактной гуманистической «любовью к человечеству». В этом явлении Победоносцев разглядел проявление эгоизма и попытку оправдать то, что смысл жизни человека скатился к низменным потребностям и своеволию вместо стремления к свободе от греха; к

накоплению материальных благ вместо поиска любви и истины. Таким образом, светское образование оказывалось лишённым воспитательной ценности. Учитывая этот фактор, с тем большей опаской стоило, по мнению Победоносцева, относиться к осуществлению неконфессионального религиозного воспитания светскими учителями.

Большое значение учёный придавал форме взаимодействия школы и общины. Важной задачей в организации школьного дела он признавал учёт особенностей социокультурной среды и принцип следования национальным и семейным традициям. Дух школы, по его мнению, не должен противоречить заложенным семьёй идеалам, основам нравственного развития, а, наоборот, должен способствовать их укреплению. Т. е. школьное воспитание должно строиться на живом «сознании правды учения Христова» [4] и придерживаться принципа преемственности, создавать единое духовное пространство с семьёй и Церковью. Этим принципом должно было быть достигнуто единство как внутри семьи (противоядие от «конфликта отцов и детей»), так и во всём обществе.

Константин Петрович особо подчёркивал первичность глубокого и искреннего контакта, бережного, поддерживающего и доверительного общения учителя с каждым из учеников [12]. Эта идея соответствует духу приходских школ, которые традиционно существовали на Руси и носили почти семейный характер, где священники знали каждого ученика с рождения.

В деле воспитания также значимой идеей было формирование чувства собственного достоинства и правдивости, борьба с лживостью и себялюбием через обращение к совести ребёнка. В маленьких детях должно быть поддержано нравственное начало, но не формальными наставлениями, а реальной деятельностью, упражнением в добрых делах. Важное воспитательное значение имеет добросовестный труд, который может способствовать лучшему усвоению нравственных и религиозных наставлений, если помнить о его духовной сущности и чувстве долга.

Свои взгляды на вопросы воспитания и образования К. П. Победоносцев обобщал так: «учить читать, писать и считать, но в нераздельной связи с этим, учить знать Бога и любить Его и бояться, любить Отечество, почитать родителей. Вот сумма знаний, умений и ощущений, которые в совокупности своей образуют в человеке совесть и дают ему нравственную силу, необходимую для того, чтобы сохранить равновесие в жизни и выдерживать борьбу с дурными побуждениями природы, с дурными внушениями и соблазнами мысли» [12].

Учитывая выше сказанное, именно в догматическом, катехизическом подходе Победоносцев видел единственно верный способ передать не только знания, но и дух веры, опыт лучших последователей Христа. Жизненность школьного обучения должна была достигаться в том числе и неразрывностью восприятия вероучения и практики церковной жизни, а

также сообразностью с бытом крестьян, с годовым циклом сельской жизни. Позиция государства в выборе идейной базы образования и личность учителя, его собственная духовная жизнь, играли, по мнению учёного, первостепенное значение.

Образовательные решения

Благодаря своей должности обер-прокурора Священного Синода и своему политическому влиянию Победоносцев смог развить систему народного образования, соответствующую его взглядам на воспитание, что сыграло важную роль в образовательных процессах рубежа XIX-XX вв. В отличие от большинства чиновников, стремившихся решить проблемы, с которыми столкнулась страна, путем преобразования политической системы, Константин Петрович видел путь к восстановлению благополучия страны в правильном, христоцентричном воспитании людей из народа, в духовном перерождении России. В формировании церковного гражданского общества он видел спасительную альтернативу гражданскому либеральному обществу западноевропейского образца.

В 1884 г. под руководством Победоносцева был разработан проект «Положения о церковно-приходских школах», на основании которого официально признавалось право «православной церкви осуществлять начальное обучение народа» [6]. Положение предусматривало развитие единой сети церковно-приходских школ, которые до этого были немногочисленны и находились в упадке. Эти школы, давая крестьянским детям «классическое образование в сельском варианте» [3], должны были стать достойной альтернативой земским начальным училищам и школам Министерства народного просвещения с их светским образованием, построенным на материалистических принципах и мало связанных с реальной жизнью российской глубинки.

Один из сподвижников Победоносцева, видный деятель на поприще развития народных школ С. А. Рачинский поддерживал обер-прокурора в разработке просветительской концепции и в законодательной деятельности. Он на практике воплотил многие из разработок, которые были положены в основу «Положения о церковно-приходских школах». Школы, основанные Рачинским, имели семейную атмосферу, в них поддерживались дисциплина и порядок, которые не утверждались силой, а естественно следовали из общей организации и желания ребёнка следовать любимому учителю-отцу. Призвание учителя, в понимании Победоносцева, быть «наставником, пастырем детей», [10] и эта ответственность должна распространяться и на внешкольное время. Рачинский на практике осуществлял эти принципы: организовывал совместный труд на пришкольном участке, подолгу беседовал с учениками, водил их в паломнические походы. Школьная жизнь была тесно сопряжена как с церковной жизнью (ученики участвовали в богослужениях, пели в хоре), так и с сельским бытом (ученики получали практические знания, которые могли пригодиться в быту, ремесле).

Победоносцев также был причастен непосредственно к практической реализации принципов Положения. В 1889 г., в юбилейный год 900-летия Крещения Руси, им была открыта Свято-Владимирская школа при Воскресенском Новодевичьем монастыре, куда принимались девочки только крестьянского происхождения. Она стала идеальной моделью воплощения системы взглядов Победоносцева на воспитание и образование: в учебном заведении качественное светское образование было соединено с катехизацией и практикой церковной жизни, в то же время значительное внимание уделялось гармоничному творческому развитию.

При организации образовательной деятельности в соответствии с Положением возникало много трудностей (включавших в себя недостаток финансирования, нехватку педагогических кадров, отсутствие чёткой государственной политики в области начального образования). Однако исследователи отмечают и положительные тенденции. К рубежу XIX-XX вв. церковно-приходские школы представляли собой сформированную централизованную структуру, а её количественные показатели роста стали опережать темпы развития светских начальных учебных заведений [6]. Если на момент вступления К. П. Победоносцева в должность обер-прокурора в 1880 г. по всей стране насчитывалось около 4,5 тыс. церковно-приходских школ с 119 740 учащимися в них, то, например, к 1905 г. их число возросло до более чем 43 тысяч, в которых обучалось около двух миллионов детей [10]. В планах обер-прокурора было сделать церковно-приходские школы «основным типом начальных учебных заведений в стране, чтобы в конечном итоге передать Церкви всё управление начальным образованием» [2].

Несмотря на критику либерально-настроенной общественности, видевшей в охранительной политике государства угрозу своим взглядам, и самих священнослужителей, пытавшихся привлечь внимание к нуждам церковных школ, в периодике и других письменных документах эпохи содержится обширный массив положительных отзывов официальных исследователей, бывших учеников и их родителей [8]. Церковно-приходская школа внесла существенный вклад в распространение грамотности и религиозно-нравственных начал среди народа, предоставив образование большому количеству крестьянских детей, для которых из-за неграмотности и бедности были недоступны ни книги, ни светская школа [7].

В то время как Россию раздирали противоречивые взгляды на будущее устройство страны, а либеральное общество всё больше отвергало существующий общественно-политический порядок, всё сильнее теряло корни с традиционной культурой и народом, К. П. Победоносцев выдвигает образовательную концепцию, отвечающую чаяниям народа, основанную на православной вере и способную духовно объединить общество и государство.

Сановник критично относился к преобразованиям школьной системы по западноевропейскому образцу, в котором школа полностью отделялась от Церкви. В том, что умственное развитие образованных слоёв населения заслонило духовное их развитие, он видел корень раскола и нравственной шаткости в современной ему России [3]. Разработанное комиссией под руководством обер-прокурора «Положение о церковно-приходских школах», предполагало такой тип просвещения народа, который был наиболее органичен для России того времени. Церковно-приходские школы, воссозданные Победоносцевым стали успешной попыткой дать знания в сочетании с приобщением к сознательной духовной жизни в православии и развитием творческих способностей воспитанников.

Список литературы:

1. Андреев Д. А. Полунов А. Ю. К. П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России. М.: РОССПЭН, 2010. 374 с. (люди России) // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2011. №41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polunov-a-yu-k-p-pobedonostsev-v-obshchestvenno-politicheskoy-i-duhovnoy-zhizni-rossii-m-rosspen-2010-374-s-lyudi-rossii> (дата обращения: 03.06.2022).
2. Бан И. К. К. П. Победоносцев и распространение церковно-приходских школ в 1884-1904 гг.: дисс. канд. ист. наук. М., 2000.
3. Галенин Б. Воссоздатель Русской народной школы. URL: https://ruskline.ru/analitika/2013/03/02/vossozdatel_russkoj_narodnoj_shkoly (дата обращения: 09.08.2022).
4. Даренский Виталий Юрьевич Философия образования К. П. Победоносцева // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2018. №3-2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-obrazovaniya-k-p-pobedonostseva> (дата обращения: 09.08.2022).
5. Калачёв А. В. Идеал народной школы в педагогической деятельности К. П. Победоносцева // Ped.Rev.. 2016. №4 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideal-narodnoy-shkoly-v-pedagogicheskoy-deyatelnosti-k-p-pobedonostseva> (дата обращения: 08.08.2022).
6. Крутицкая Е. В. Церковно-приходские школы России в конце XIX – начале XX вв.: дисс. канд. ист. наук. М., 2004.
7. Кудрина Ю. Достоевский и Победоносцев: Два русских философа, оставшихся современными. URL: <https://rg.ru/2021/07/02/dostoevskij-i-pobedonoscev-dva-russkih-filosofa-ostavshihsia-sovremennymi.html> (дата обращения: 08.08.2022).
8. Победоносцев К. К. П. Победоносцев в письмах к друзьям. Публикация О. Майоровой / К. Победоносцев, О. Майорова // Вопросы литературы.-1989 – №4.-С. 275-280
9. Победоносцев К. П. Государство и Церковь / Сост., предисл., коммент. О. А. Суржик / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2011. – Т. I. – 704 с.

10. Светлова Н. Е. К. П. Победоносцев и церковно-приходские школы России в начале XX в. // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. 2018. Вып. 49. с. 59-68.

11. Степанов В. Л. Самодержец на распутье: Николай II между К. П. Победоносцевым и Н. Х. Бунге // Власть, общество и реформы в России в XIX – начале XX века: исследования, историография, источниковедение. СПб., 2009.

12. Ученье и учитель: Педагогические заметки / Издание К. П. Победоносцева: В 2 кн. М.: Синодальная типография, 1900-1904. Кн. 1. 1900. 61 с.; кн. 2. 1904. 53 с.; изд. 2-е: 1901-1905. Кн. 1. 1901.

СОЦИАЛЬНЫЕ И НРАВСТВЕННЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ В ТРУДАХ МИТРОПОЛИТА ВЕНИАМИНА (ФЕДЧЕНКОВА)

А. А. Романов

Тульский государственный университет (г. Тула)

Аннотация: В статье произведена попытка реконструировать представления митрополита Вениамина (Федченкова) в отношении различных социальных групп. Автор также отмечает основные направления и проблемное поле, выявленное в трудах владыки, заключающееся во взаимоотношениях простого народа и интеллигенции.

Ключевые слова: митрополит Вениамин, православное богословие, наследие митрополита Вениамина, социология, Русская Православная Церковь, история РПЦ, иерархи РПЦ, история России, революция, вера и разум.

Митрополит Вениамин (Федченков) в своих произведениях рассматривает ряд вопросов догматического и литургического богословия, патристики и агиографии. Однако отдельной и интересной темой представляются его размышления о взаимоотношениях с различными социальными группами.

К сожалению, только с середины 90-х гг. XX в. в нашей стране начинают издаваться и изучаться работы архипастыря.

Необходимо отметить, что весь творческий путь митрополита Вениамина можно условно разделить на три основных периода:

1912-1917 гг. – период отмеченный формированием культурно-исторических аспектов мировоззрения, начиная с публикаций в издании «Таврические епархиальные ведомости» и до событий революции.

1917-1920 гг. – период, охарактеризованный проповеднической деятельностью.

1920-1961 гг. – период основного творчества, характеризованный событиями эмиграции и последующим возвращением на Родину [5, с.110].

Владыка считал очень важными взаимоотношения Церкви и общества, пастыря и причта. Не случайно в большинстве его работ мы читаем о любви к народу, и народ в большинстве своём отвечал ему взаимностью. Эта любовь, которую митрополит Вениамин испытывал к простым людям идёт из детства, когда он сам был маленьким ребёнком, жил в простой крестьянской семье. Люди тянулись к нему, например, вот, что вспоминал Н. М. Зернов, который познакомился с владыкой Вениамином в Константинополе: «Только раз в моей жизни я встретил человека, которому я готов был дать себя всецело на послушание. <...> Вера у него была подлинная, всецелая. Может быть, самым большим его даром была пастырская ревность о людях. Он умел с тёплым личным вниманием встречать человека и принимать нужды других в своё горячее сердце» [1, с.566].

Но, несмотря на христианскую любовь, которую можно было видеть на протяжении всей его жизни и служения, митрополит Вениамин понимал, что в обществе началось серьёзное расслоение и духовное, и социальное. Он отмечает, что в высших кругах российского общества к началу XX в. связь с Церковью была утрачена. Но, парадокс, даже в революционном народе сохранялись остатки самой простой веры.

Недостаток доброты и любви, подлинное ощущение безнаказанности, бедность и отчаяние, всё это владыка отмечает, как величайшую проблему, суть которой одна – кризис веры: «Картинка из жизни: 1917 год, Харьков, на глазах большого количества людей какой-то солдат лезет на крышу сбивать царский герб: «...Не спеша снимает военную фуражку, истово кладет на себя три креста, покрывает голову, берёт обеими руками дубину и двумя-тремя ловкими ударами сбивает и корону, и головы орла». – «...Что же это за загадка – этот русский и украинский человек? И царя свергает, и Богу молится» [1, с.182].

Искушения и скорби постигли и богатых и бедных, и образованных и простых людей. По мнению владыки, простой народ достоин заботы и попечения: «С народом – спасенье, без него мы – корабли в бушующем океане» [4, с.109].

Одновременно, владыка жестко критиковал интеллигенцию за её равнодушие, бездействие. Особенно это заметно в его проповедях 20-х гг. Он призывал не отсиживаться в тылу, а идти с нравственной проповедью, с лекциями и агитацией в армию, к солдатам и офицерам. Офицеров призывал, чтобы они своим примером создавали и прививали высокий идеал подчиненным. Просил относиться к ним по-человечески, с уважением и снисходительностью. Однако высокие чины чаще всего были глухи к его словам. Возможно, из этого и складывались негативные мысли владыки о интеллигенции. Привыкший слова доказывать делами, он понимал, что образованность не всегда критерий добродетели, совести и любви. Владыка Вениамин по этому поводу замечает: «К познанию Истины человек приходит не рационально: ни логика, ни научные авторитеты, ни образованность не могут сами по себе сообщить веру. В основе богопознания лежит откровение – познание того, что не дано непосредственно, через более глубокий разум, истинный разум души – интуицию, внутреннее восприятие истины. Именно этот внутренний разум, а не внешний формальный рассудок позволяет и обрести, и сохранить веру. Этот путь открыт и для человека, не унаследовавшего христианство в качестве традиции семьи: одно внимательное чтение Евангелия может привести к вере, благодаря открытию его внутренней достоверности» [2, с.72].

Владыка отмечает, что интеллигент зараженный логикой боится всего сверхъестественного, боится проявления чудес Божиих, как называл он сам: «Чудобоязнь – дополнительная сторона боязни страха перед умом». Под подозрение ставится всё то, что невозможно объяснить человеческим

умом, или всё то, что противоречит обыкновенному человеческому мышлению, и, как правило, такого рода факты немедленно сводятся к их отрицанию [3, с.82].

Митрополит Вениамин в простом народе, в его простоте, открытости видит проявление любви ко всем и вся. Простой народ воспринимал всё на веру, как дитя, и здесь уместно вспомнить слова Христа: «Будьте «как дети» (Мф. 18:3), «ибо таковых есть Царствие Божие» (Мк. 10:14). Именно в вере простых мужиков, в которых образованность не убила искренней настоящей веры, кто не гнался за прелестями и богатствами мира, архипастырь и видел возрождение России, возвращение к прежним идеалам и ценностям.

Список литературы:

1. Вениамин (Федченков), митр. *На рубеже двух эпох. М.: Правило веры, 2004. – 704 с.*
2. Вениамин (Федченков), митр. *Беседы в вагоне. М.: Сретенский монастырь, 2004 -160 с.*
3. Вениамин (Федченков), митр. *О вере, неверии и сомнениях. – СПб.: «Воскресение», 2002. -456 с.*
4. Кандидов Б. П. *Церковь и гражданская война на юге. – М.1931. – 308 с.*
5. Романов А. А. *Реконструкция основных направлений апологии Церкви, представленных в трудах митрополита Вениамина (Федченкова) // Великая победа: наследие и наследники. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции в рамках XV Саровских чтений. Ответственный редактор О. В. Савченко. 2019 Издательство: Общество с ограниченной ответственностью ГК «2Аякса». с.110-114.*

НЕПРОСТАЯ СУДЬБА ИДЕЙ С. Н. БУЛГАКОВА В РОССИИ

И. П. Смирнов, ведущий научный сотрудник
лаборатории философии хозяйства экономического факультета МГУ
(г. Москва)

***Аннотация:** В статье даётся оценка восприятию в современной России идейного наследия С. Н. Булгакова, предлагается объяснение причин сложной судьбы его идей в нашей стране и их характеристика с точки зрения особенностей русской мысли и их места в ней.*

***Ключевые слова:** С. Н. Булгаков, история мысли, русская мысль, философия хозяйства, софиология.*

В сегодняшней России роль собственной мыслительной традиции, необходимость обращения к национальной мысли в самых разных областях, последовательно возрастают. Стало очевидным, что невозможно обеспечить политический суверенитет без сохранения суверенитета культурного. Народ, представляющий собой, по словам И. С. Аксакова, «цельную коллективную единицу, живущую не только в пространстве, но и в веках» [1, с.591–592], нуждается в исторической памяти для сохранения своей идентичности, что относится в числе прочего и к сфере мысли. Однако сила инерции велика, и по-прежнему «нет пророка в своём отечестве». Самостоятельные идеи, не опирающиеся на известные западные образцы и противоречащие господствующим на Западе научным тенденциям, зачастую не получают признания и существуют практически в режиме некой интеллектуальной резервации. Даже если эти идеи составляют безусловную классику отечественной мысли.

Одним из таких направлений оригинальной национальной мысли является русская философия хозяйства. Она возникла в рамках Серебряного века русской культуры, как результат движения создателя, С. Н. Булгакова, от науки в форме политэкономии к философии и теологии. Один из наиболее знаковых отечественных мыслителей XX в., Булгаков был подлинным бунтарем в духовной и интеллектуальной сфере. Развитие его идей в значительной степени отобразило обе трагедии – русской истории и его личной наполненной страданием судьбы. В сущности, булгаковская философия хозяйства стала самой полной, фундированной и обоснованной реализацией русской философской мысли в области экономической теории, что неизбежно преобразовывало её в теорию хозяйства. Одновременно она подводила итог контакта русской мысли с марксизмом, из которого Булгаков как представитель течения «от марксизма к идеализму» вынес в первую очередь этический идеал, развитый им в категорическое отрицание «экономизма» (проявлением которого был в его глазах и сам марксизм) как наступающей духовной эпохи. Разработанная Булгаковым философия хозяйства носила переходный характер, что отразилось как в

скептически молчаливом восприятии этого учения последующими поколениями отечественных экономистов, так, кстати, и в отношении самого автора к созданному им направлению. Булгаков, несмотря на прямо заявленные намерения, уже не возвращался к экономической теории, сосредоточившись на философских и богословских проблемах.

В 1990-х гг. в родном для Булгакова Московском университете философия хозяйства возрождается усилиями Ю. М. Осипова, возглавляющего соответствующую мыслительную школу в настоящее время. Но не случайно лидер школы всегда настойчиво подчёркивает, что не является ни булгаковедом, ни «булгаковцем». Если философия хозяйства Булгакова, которую принято считать вдохновительницей философии хозяйства Осипова, основывалась на синтезе науки и философии, который русские мыслители того времени полагали необходимой предпосылкой чаемого ими «русского духовного ренессанса», то в трудах Осипова речь идёт не о синтезе, а о «преодолении» как науки, так и философии и даже религии, о выходе за их познавательные пределы, при полном признании трансцендентности его «знания-размышления» и метафизики в качестве его предмета.

Смыслообразующие концептуальные моменты, объединяющие оба варианта философии хозяйства – в авторстве С. Н. Булгакова и в современной интерпретации Ю. М. Осипова – с основным руслом русской мыслительной традиции, очевидны. Это амбивалентное отношение к науке и принадлежности скорее к истории мысли; онтологизм и обращённость к социальной практике; эсхатологизм; сочетание философии всеединства с теорией культурно-исторических типов; неприятие экономизма и позитивистской линейной концепции прогресса; общие подходы в области гносеологии, основанные на идеях живознания и характерном для русской мысли понимании откровения и соотношения объекта и субъекта познания.

Не менее сложную историю рецепции имеет другое выстраданное интеллектуальное детище о. Сергия Булгакова – его софиология, учение о Софии Премудрости Божией, вокруг которого было сломано немало полемических копий [3]. Софиология в качестве интегративной синкретической доктрины на стыке философии и богословия обладает всеми чертами «ненужного философского обоснования и философского истолкования христианства», как ретроспективно и критически охарактеризовал умонастроения подобного рода Ф. А. Степун [4, с.276]. В результате ей пришлось держать оборону на два фронта – против возражений как философов, так и теологов – и те, и другие имели к ней обоснованные претензии с позиции своих областей знания. Не претендующая на непосредственную идейную преемственность софиасофия Ю. М. Осипова, отстраняясь от этих малопродуктивных дискуссий, нацелена на понимание, объяснение и оценку текущей реальности. Она подчёркивает

свою обществоведческую направленность и не углубляется в различные трактовки булгаковской софиологии, а применяет «творческое с Софией взаимодействие» к поиску и решению собственных, оригинальных постановок вопросов в рамках актуального обществоведения и в широком смысле антропологии. По замечанию автора, «это не столько собственно знание, сколько ключ к знанию; более отвечающему не так привычному для научного подхода познанию, как трансцендентальному постижению» [2, с. 4—5]. Осипов называет свой подход «смыслологией», позволяющей проникнуть в скрытым образом присутствующие в вещах внутренние смыслы.

Относительно богословского наследия С. Н. Булгакова следует отметить, что, как ни странно, судя по интенсивности изучения, оно более востребовано сегодня на Западе, в Европе, чем на родине. Это можно, конечно, объяснить принадлежностью автора к небызызвестному «парижскому богословию», но лишь отчасти. Наиболее тщательное издание его в первую очередь богословских трудов предпринято на немецком языке, в университете швейцарского Фрайбурга, где под руководством Барбары Халленслебен и Регулы М. Цвален уже второе десятилетие действует Центр исследований Сергия Булгакова, целью которого заявлено полное документирование наследия мыслителя и его изучение – «в особенности относительно его вклада в экуменическую теологию» [5, с. 196]. Именно такое тенденциозное прочтение устраивает и привлекает европейских коллег.

Булгакова как богослова отличает принципиальное внутреннее убеждение в том, что догматы в христианстве не застыли и продолжают развиваться всегда – и прежде, и теперь, и в будущем. Не довольствуясь только апофатическим подходом современных ему православных мыслителей или ссылками на антиномии православного сознания, описанные его другом и наставником П. А. Флоренским, он стремился (как и в науке) самостоятельно прорваться к Истине. В целом же, неоднозначное восприятие разнообразных по тематике и направленности трудов С. Н. Булгакова в России, противоречивость и полярность их оценок, свидетельствуют о том, что его идеи вполне актуальны и могут быть переосмыслены с позиций уже сегодняшнего дня.

Список литературы:

1. Аксаков И. С. Сочинения. СПб., 1903. Т. 4.
2. Осипов Ю. М. Столетие «Философии хозяйства» С. Н. Булгакова – сто лет философии хозяйства // София. Со лет русской софийной философии / Под ред. Ю. М. Осипова, А. И. Агеева, Е. С. Зотовой. М.: ТЕИС, 2012.
3. Смирнов И. П. Спор о Софии Премудрости Божией и его судьба в истории русской мысли // Хозяйство и мысль. Москва, 2015.

4. Степун Ф. А. *Бывшее и несбывшееся*. М.; СПб., 1995.

5. Regula M. Zwalen. *Eine Flaschenpost für das 21. Jahrhundert? Zum 150. Geburtstag von Vater Sergij Bulgakov // Историко-философский ежегодник. 2021. №36.*

**КОНЦЕПЦИЯ «РУССКОГО ХОЗЯИНА»
КАК ФОРМА ВЫРАЖЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО КОДА НАЦИИ**

О. А. Смирнова, к. и. н., доцент

Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** в статье рассматривается сущность такого социального феномена, который в XIX – начале XX вв. был обозначен в России понятием «русский хозяин». Показывается, что оно, будучи несовместимым с понятием «предприниматель», вобрало в себя национальные представления о должной поведенческой стратегии человека в хозяйственной сфере деятельности, соответствующей национальной культурно-производственной традиции.*

***Ключевые слова:** национальный тип хозяйствования, культурно-хозяйственная традиция, учение о «русской избе», предприниматель, хозяин, хозяйствующий человек, концепция «русского хозяина», В. А. Кокорев, С. Н. Булгаков, П. Н. Савицкий.*

Середина XIX в. ознаменовалась в истории России активным поиском путей обновления социально-экономических отношений. Ставился вопрос о необходимости реализации этноориентированного подхода в изучении хозяйственных процессов. Для его разработки, говоря словами В. А. Кокорева, нужны не кафедры политэкономики, с идолопоклонством по отношению к западным теориям, а кафедра «русской избы», где решались бы задачи согласования экономической политики с национальной хозяйственной традицией [9, с.284]. В числе сторонников этой точки зрения были как учёные-теоретики (А. Н. Бутовский, И. К. Бабст, А. И. Чупров, И. И. Иванюков, И. И. Янжул, А. Н. Миклашевский, В. В. Святловский, С. И. Солнцев, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, П. Н. Савицкий и др.), так и предприниматели-практики – В. А. Кокорев, А. В. Чичкин, С. И. Мальцов, П. А. Смирнов, В. П. Рябушинский, М. Г. Пашенин и др.

Отправным пунктом анализа проблемы служила критика утвердившихся в классической политэкономии представлений о роли человека в системе хозяйства. Провозглашалась недопустимым теоретическая подмена живой личности неким «homo eсоnomicus», который «не ест, не спит, а всё считает интересы, стремясь к наибольшей выгоде с наименьшими издержками» [2, с.344]. Отмечалось, что политэкономический подход схематизирует хозяйственный процесс. Однако экономические отношения, как и общество в целом – не природная стихия, подчиненная в своём функционировании действию естественных законов, а «результат индивидуальной деятельности личностей», для которых своекорыстие – далеко не единственный мотив трудовой деятельности [2; 3, с.345; 12, с.243]. Экономике, а точнее – хозяйству, предлагалось рассматривать как явление

духовной жизни, имеющее призвание «сохранить, укрепить и расширить полноту функционирования и полноту развития» всего сущего, являемого совокупностью «того живого и осязаемого целого», «той системой людей и вещей», в рамках которой человеку предоставлено действовать. В связи с этим утверждалось, что при изучении экономических отношений важно учитывать кроме черствого эгоизма и жажды прибыли проявление человеческого духа, воплощенного в религиозном чувстве, нравственных принципах и общем понимании жизненных смыслов [12, с.342]. В этом контексте характерным представляется замечание В. О. Ключевского, который писал, что за хозяйственной стукотней и рыночной суматохой необходимо слышать «звон колокола», как «звук иного порядка, запавший в житейскую разногласицу откуда-то сверху» [7, с.91].

Наиболее полное теоретическое обоснование указанная позиция получила в трудах С. Н. Булгакова, утверждавшего, что за материальной видимостью хозяйства, представленной множеством разрозненных экономических актов, скрывается «единая и связная деятельность», «существующая как бы поверх отдельных её проявлений». По его мнению, в хозяйственном процессе природа реализует способность к самосознанию и труду над собой, к преобразованию хаоса в космос путем воплощения «образа идеального всеединства», сложившегося «не в этом мире» и вложенного в сознание человека, главным предназначением которого является внесение одухотворяющего начала в природную стихию [4, с.146; 3, с.347]. Булгаков подчёркивал: «Единая мировая душа, *natura naturans*, стремится овладеть природой или миром, *natura naturata*, сделать её прозрачной, так чтобы и *natura naturata* совершенно опознавала себя в *natura naturans*. Такова предельная, уже за пределами истории лежащая, а потому в ней не вмещающаяся цель, путем которой является хозяйство» [4, с.147]. Включённое в общий план мироздания и символизирующее «актуальное проявление жизни», хозяйство осуществляется «историческим человечеством» («хозяйство ведет хозяин»), онтологически принадлежащим к двум мирам – горнему и дольному, Софии и эмпирии [4, с.139, 160]. Изучение эмпирического хозяйственного процесса, по его мнению, позволяет установить особенности понимания осуществляющими его субъектами сущностного содержания экономической деятельности, которое в конечном итоге определяет не только избираемую ими хозяйственную стратегию, но и специфику экономического развития конкретной страны в целом.

В рамках этой методологической традиции в отечественной общественной мысли сложилось представление о том, что для России приемлемым может быть только особый, принципиально противоположный западно-капиталистическим основам экономических отношений, строй ведения хозяйства. Фундаментальной чертой этого строя провозглашалось личное или лично-творческое начало, являемое ХОЗЯИНОМ, а точнее – РУССКИМ ХОЗЯИНОМ [12, с. 217, 246; 11, с. 125].

По словам другого русского мыслителя, современника С. Н. Булгакова – П. Н. Савицкого, понятие «хозяин», будучи исконно русским, аккумулирует в себе народное представление о должном в сфере экономических отношений, которое предполагает реализацию «хозяйского» подхода к делу, а именно, подхода, основанного на «человеческом отношении к людям, милости к скотам и бережении вещей Божьего мира» [12, с. 219]. Савицкий писал: «В основе понятий о хозяйском отношении лежит представление не о такой деятельности, которая направлена исключительно к получению наибольшего дохода, к «выжиманию» его в первую очередь из человека, но затем также из лошади, телеги, машины, постройки, земли, – но такой, которая, наряду с целью получения дохода, ставит как самостоятельную цель сохранение и расширение довольства работающих в хозяйстве людей», а также поддержание и повышение порядка и качества охватываемых хозяйством материальных единиц, чтобы к концу каждого экономического цикла оставить производственные мощности «в состоянии, с хозяйственной точки зрения, не худшем, а по возможности – лучшем, чем то», в котором они в него вступили. При этом хозяин убежден, что основу его благополучия составляют трудящиеся у него люди. Не случайно обустройство их жизни он считает своей основной задачей, реализуя которую, стремится, с одной стороны, материально обеспечить работников («чтобы они были довольны своей участью»), а с другой, создать в хозяйстве благоприятную – «иррациональную по своему существу» – атмосферу межличностных отношений, на основе которой «увеличивается сила и крепость того рационального единства, каковым является (и должна являться) “производственная единица”», называемая хозяйством [12, с. 220].

Эти принципы хозяйствования можно считать исконно-народными. Сложившись в процессе исторического развития, они получили письменное оформление в разнообразных поучениях и наставлениях русского средневековья (Изборники, Измарагд, Златая чепь, Матица, Домострой), составляющих сосредоточие национальной мудрости. В отличие от многих европейских аналогов, имеющих сугубо прикладную направленность, ограниченную стремлением дать практические советы в решении повседневных забот читателю-хозяину, в этих памятниках словесности экономическая деятельность рассматривается не самоценностью, а лишь одним, хотя и чрезвычайно важным, условием общественной состоятельности человека, способом выполнения им нравственного долга перед Богом и людьми. Вот только некоторые из наставлений этого ряда: «Аще бо земные убогае страды, небесных не узрите благ», «...никто без труда не венчан», «труджайтеся, делайте не яко рукоделию и мамоне, но яко Богу» [5, с. 108; 9, с. 125].

Анализ учительной литературы позволяет составить представление о социальном портрете русского хозяина, сложившегося в обществе в XVI-XVII вв. О нем судили как о владельце, властном распорядителе, управителе в доме и семье, которому, говоря словами «Домостроя», надлежало «за всем приглядеть и самому размыслить» [5, с. 218]. Хозяину вменялось в обязанности знать всякое дело в хозяйстве, уметь его самостоятельно выполнить и обучить этому слуг и работников. Кроме того, предъявлялось требование не обижать своих служащих в оплате труда, «кормить как себя», а также «во всем остальном удовлетворить», регулярно справляясь «об одежде, обо всем необходимым, о всяких их скудости и недостатке, об обиде, о болезни, о всех тех нуждах, в которых можно помочь ради Бога» как своим детям и близким. Однако в качестве основного давался наказ заботиться о духовном здравии работников. Подчеркивалось, что у хорошего хозяина люди должны быть прежде всего научены страху Божьему, т. к. в день Страшного суда ему самому придётся держать ответ перед Богом за души вверенных ему людей и от того, как он радел об их спасении, будет зависеть характер его посмертного существования [7, с. 116, 119, 138].

Представленный домостроевской традицией образ русского хозяина сохранял свою привлекательность вплоть до начала XX в. Ярким тому подтверждением служат произведения художественной литературы, которые во второй половине XIX – начале XX вв. были буквально пронизаны исканиями «положительно прекрасного лица» в экономике, ожиданием истинного хозяина, в котором соединялись бы трудолюбие, воля, практичность, деловитость с приверженностью к традиционным устоям русской жизни. Это ясно прослеживалась в творчестве Н. В. Гоголя, И. А. Гончарова, Л. Н. Толстого, А. Н. Островского, А. П. Чехова, Д. Н. Мамина-Сибиряка, М. Е. Салтыкова-Щедрина, П. Д. Боборыкина, П. Н. Мельникова-Печерского, А. М. Горького, И. С. Шмелева и др.

Так, например, у А. Н. Островского, который ещё в 1850-х – 1860-х гг. был исключительно сосредоточен на характеристике «тёмного царства», эти искания отразились в пьесе «Бешеные деньги» (1870) в образе Саввы Василькова, который придерживался стратегии честности в деловых операциях; у П. И. Мельникова-Печерского в романе «В лесах» (1874) в образах заволжских купцов-старообрядцев, среди которых особо была выделена фигура Чапурина Потапа Максимовича, звавшегося окружающими «в глаза и за глаза... “наш хозяин”»; у Д. Н. Мамина-Сибиряка в «Приваловских миллионах» (1883) в образах таких «крепких людей» (заводчиков и золотопромышленников) Зауралья как Павел Михайлович Гуляев и Василий Назарович Бахарев; у М. Е. Салтыкова-Щедрина в цикле очерков «Мелочи жизни» (1886) в образе хозяйственного мужичка, который был чужд мироедству («его не соблазняли ни лавочка, ни кабак»), а добывал своё благосостояние непрерывным трудом и умеренностью

в потреблении, стремясь лишь к одному – «спасти себя и присных»; у А. М. Горького в романе «Фома Гордеев» (1899); у А. П. Чехова в «Вишневом саде» (1904).

Наиболее удачная аккумуляция общественного видения сущностных черт личности русского хозяина была осуществлена П. Д. Боборыкиным в образе главного героя романа «Василий Теркин» (1892) – колоритной личности поволжского купца крестьянского происхождения Василия Ивановича Теркина [1]. По замыслу автора, свои купецкие дела он вел по законам правды и ни под каким видом не пускался в «делеческие комбинации», стремясь не столько наполнить «кубышку», сколько послужить родине, решить задачи общенационального значения, в ряду которых главной считал ограждение Волги, её водных и лесных ресурсов от разграбления дельцами-авантюристами, не ведающими ни о чём, кроме барыша, и готовыми погубить бездумными вырубками природные богатства «великой русской реки». Скупая лесные угодья в Поволжье, он планировал развернуть широкую природоохранную деятельность («учредить «заказники», заняться... системой правильного лесонасаждения») и тем самым реализовать свою «миссию», выполнить своё главное призвание – быть человеком, который «блюдет свою совесть», живёт по-божески и предан своему народу, делясь с ним «знанием, идеями, трудом, сердечной лаской» [1, с. 21, 193, 329, 273, 373].

Однако важно отметить, концепция «русского хозяина» не была исключительно плодом философско-художественно творчества. Она коренилась в самой хозяйственной практике, из неё произрастала, была следствием её научно-теоретических обобщений.

Так в 1917 г. В. В. Розанов писал, что всякая «местность живёт худо или хорошо от прихода в эту местность или зарождения в этой местности людей с инициативой, соображением, с каким-то широким раскатистым глазом и духом», способных решиться «начать» какое-либо «дело» и припустить к нему многих. Поэтому, считал философ, таких хозяйственных деятелей как Сыгин, Морозов, Прохоров и многих других, известных и менее известных личностей, следует считать «живителями местностей» и, более того – «живителями всей России». Он утверждал: «Талант – «зажечь местность деятельностью» есть в своём роде пушкинский дар, лермонтовский дар. Именно оттого... что сам я решительно неизобретателен и даже скрытно ленив, – я оценил эти практические дары, думаю – редчайшие и труднейшие дары человека, самую высокою мерою, ни в чем не уступает их подвиг и дар поэтам и философам» [8, с. 362].

Одним из таких «живителей местности» признавался заводовладелец Замосковского горного округа Сергей Иванович Мальцов. Современники противопоставляли его «типу обыкновенного фабриканта-эксплуататора», а порядки, установленные на его металлургических предприятиях, образовавших целый заводской район, считали «поучительным образцом

Учёный-экономист А. П. Субботин подчёркивал, что развитие промысловой деятельности Мальцовым должно служить поучительным примером реализации национальных принципов хозяйствования и привлекать внимание всех тех, кто интересуется вопросами экономического развития России [13, с. 2, 173]. Исследователь писал, что у Мальцова на предприятиях было заведено общественно значимое производство по изготовлению первых русских рельсов, паровых машин, паровозов, паровых вагонов, винтовых двигателей, паровых молотилок, газовых печей маргеновской системы и многих других технологически передовых изделий и при этом центральной фигурой хозяйственного процесса оставался человек. Субботин писал: «Вместо обычного бездушного фабричного режима, обращающего людей в машины и в материал для эксплуатации... бросался в глаза патриархально-отеческий строй, вполне подходящий к характеру русского человека и построенный при том на началах общечеловеческих» [13, с. 2, 18].

Обобщая полувековую деятельность Мальцова – с 1830-х до 1880-х, исследователь писал: «За все 50 лет (предпринимательской деятельности Мальцова. – О.С.) никто из рабочих не был оскорблён каким-либо грубым словом... никто... не испытывал телесного наказания, когда кругом во всей России, в разгар крепостного права, свистели розги и практиковались разнообразные истязания над простыми людьми; отношения отца к детям, составлявшие в помещицкой и промышленной среде того времени только один пустой звук и как бы насмешку над действительностью, в мальцовском районе были на самом деле таковыми», и об этих отношениях рабочие, считавшие Мальцова «больше отцом, чем хозяином», всегда умиленно отзывались [13, с. 20]. Одно из подтверждений тому он обнаружил в «чувствительнейшей благодарности», которую в 1861 г. рабочие из заводского села Людиново выражали Мальцову «за великие милости и попечение, превышающее родительское». В своём адресе они писали: «Везде видны Ваше о нас отеческое попечение и заботливость...» [13, с. 20]. Причём, как отмечал Субботин, об этом они говорили не только во времена активной деятельности предпринимателя, но и по её завершению, когда о прошлом вспоминали только «как о прекрасном невозвратном периоде» [13, с. 21].

Примечательной, по мнению Субботина, у Мальцова была и общая стратегия ведения производства. Ее, по словам исследователя, отличала чисто национальная направленность. Во-первых, вся изготавливаемая продукция имела стратегическое назначение, производилась в целях укрепления экономической мощи и обеспечения национально-государственной безопасности России; во-вторых, все изделия создавались только из собственного сырья; в-третьих, весь заводской персонал – управляющие, техники, мастера, служащие, рабочие – был из местных жителей, чем обеспечивалась материальная и нравственная поддержка коренного

населения [13, с. 17, 26]. При этом предприниматель придерживался природосберегающей политики. Будучи противником истребления леса на топливо, он сначала следовал правилу участковой рубки леса, а затем и вовсе стал переводить производство на каменный уголь и газ. Тем самым он добился того, что мальцовский заводской район в отличие от других безжалостно вырубленных владельческих лесов, оставался вплоть до конца XIX в. своеобразным лесным оазисом [13, с. 26]. Таким образом, результатом деятельности С. И. Мальцова было не истощение, а увеличение попавших в производственный оборот природных и человеческих ресурсов, укрепление их и возведение в новые силы, что соответствовало не бездушно-предпринимательской, а хозяйски-заинтересованной стратегии.

Именно такой принцип хозяйственной активности был в России социально одобряемым, в нём видели те «самобытные черты, какими рельефно выражается предприимчивость русских людей... ярко оттеняется всё то, на что эти люди способны в области экономического развития» [13, с. 2]. Причём эта позиция разделялась не только рабочими и общественными деятелями, но и представителями власти. Так, в одном из официальных отзывов о деятельности Мальцова говорилось: «Мальцовские заводы возникли не в видах спекуляции, а в силу действительной потребности и ради благосостояния местного населения, не могущего по скудости и бедности почвы пропитать себя исключительно хлебопашеством. В течение целого века служение отечественной промышленности разработкой природных богатств и попечение о нуждах рабочего населения оставались в роде Мальцовых твердой семейной традицией, под благотворным влиянием которой заводское дело развивалось успешно и расширялось всё больше и больше» [13, с. 29].

В этих оценках со всей очевидностью проявлялся предпочтительный для России ценностный выбор в сфере экономических отношений. Многие из организаторов-хозяйственников это понимали и старались учитывать в своей практике.

Изучение взглядов, бытовавших в русском обществе в середине XIX – начале XX вв., показывает, что этически оправданным считалась только такая хозяйственная система, которой были чужды психология наживы и экономический индивидуализм с его центральным принципом подавления слабого. В качестве идеала, говоря словами В. В. Зеньковского, провозглашалось «справедное хозяйствование», в котором действовал человек, одновременно выступавший хозяином-управленцем и первым работником среди своих служащих, основным мотивом деятельности которого был труд во имя Бога и на благо общества [5, с. 228, 231]. В хозяйствовании им виделось не что иное как основная форма присутствия человека в мире, через которую он способен не только обеспечить материальное благосостояние для себя и своих близких, но и, с одной стороны,

раскрыть жизненные смыслы, выходящие за пределы предметного бытия, а с другой – привести одухотворение и нравственное содержание в окружающую его природно-социальную среду в целях её облагораживания и возвышения. Именно в этом выделась сущность и призвание хозяйствующего в России человека, того, кто именуется Русским Хозяином. Этот социальный тип признавался эталонным как самими хозяевами, так и представителями общественности. Если первые избирали его в качестве образца для подражания, то вторые через его призму оценивали деятельность отдельных хозяйствующих субъектов, характеризуя её либо должной, если она шла в русле патриархальных устоев, либо недолжной, если она им противоречила.

Постижение и освоение ключевых принципов национально предпочтительной модели поведения в сфере экономической деятельности чрезвычайно важно для создания устойчиво-эффективной экономики, которая, будучи связанной с выработкой этически оправданной мотивации, способна обеспечить стабильное развитие общества в целом.

Список литературы:

1. Боборыкин П. Д. Василий Теркин // Сочинения: в 3 т. М.: Художественная литература, 1993. Т. 3.
2. Бердяев Н. А. Философия неравенства [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vohi.net/berdyaev/neraven/12.html> (дата обращения 12.09.2022)
3. Булгаков С. Н. Народное хозяйство и религиозная личность // Булгаков С. Н. Избранные статьи: в 2 т. – М.: Наука, 1993. – Т. 2. – с. 343-367.
4. Булгаков С. Н. Философия хозяйства // Булгаков С. Н. Сочинения: в 2 т. – М.: Наука, 1993. – Т. 1, с. 17-297.
5. Домострой. Русский семейный устав. – М.: Эксмо, 2005. – 459 с.
6. Зеньковский В. В. Н. В. Гоголь // Русские мыслители и Европа / сост. П. В. Алексеева. М.: Республика, 1997. с. 142-265.
7. Ключевский В. О. Содействие церкви успехам русского гражданского права и порядка // Очерки и речи. Второй сборник статей. – М., 1913.
8. Кокорев В. А. Экономические провалы / науч. ред. Ю. В. Якутин. М.: Экономическая газета, 2002. – 381 с.
9. Найденова Л. П. Мир русского человека XVI-XVII вв. (по Домострою и памятникам права). – М.: Изд-во Московского Сретенского монастыря, 2003. – 208 с.
10. Розанов В. В. Революционная обломовка // Розанов В. В. Религия. Философия. Культура. М.: Республика, 1992. с. 357-363.
11. Рябушинский В. П. Судьбы русского хозяина // Старообрядчество и русское религиозное чувство. М. – Иерусалим: Мосты, 1994.

12. Савицкий П. Н. Хозяин и хозяйство // Савицкий П. Н. *Континент Евразия* / сост. А. Г. Дугин. – М.: Аграф, 1997. с. 217-253.

13. Субботин А. П. Мальцовский заводской район. *История и настоящее экономическое положение*. Спб.: Издание редакции «Экономического журнала», 1892. – 95 с.

ЭВОЛЮЦИЯ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ

Т. Д. Швец, к. и. н., доцент

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(г. Москва)

***Аннотация:** в статье рассматривается эволюция института семьи и брака в России. На протяжении XX столетия в сфере семейных отношений происходила ломка, модернизация, возникновение новых социальных образцов. Семья как структурообразующая система общественной жизни фокусирует все кардинальные изменения, происходящие в обществе. Результатом общественных перемен и социальной политики советского государства стала трансформация традиционной семьи.*

***Ключевые слова:** семейно-брачные отношения, культурное наследие России, институт семьи, эволюция семейных взаимоотношений в России.*

Институт семьи, являясь достаточно консервативным, тем не менее, на протяжении истории испытывал достаточно серьёзные испытания, особенно в периоды революционных общественных изменений. В России это случилось в 1917 году, когда были разрушены его главные опоры – институты религии и частной собственности, внедрены новая идеология и половая мораль, а последующие гражданская война, массовые репрессии лишь усугубили семейный кризис. Фактически институт семьи мог устоять лишь в силу живучести традиций и национальных ценностей в сознании большинства в прошлом деревенского населения страны, а позже и за счёт искусственного поощрения «семейного образа жизни» со стороны тоталитарного государства (санкции против разводящихся, преимущества семейного статуса при выдвижении на руководящие посты, некоторые, хотя и почти неощутимые льготы). При этом очень мало было сделано для поддержания семьи с точки зрения удовлетворения потребностей личности в психологической поддержке, полноценной рекреации, материального комфорта и воспитания физически, психически и нравственно здоровых детей. Мне захотелось узнать об этой проблеме больше и понять общие тенденции в развитии института семьи и брака. Я обратилась к литературе по истории России, социологическим исследованиям по данной теме, чтобы выяснить следующие вопросы:

как исторически складывался институт семьи и брака в нашей стране;
как строились отношения между супругами, между родителями и детьми в средневековый период нашей истории;

каковы обязанности и роль женщины в традиционном обществе;
какими правовыми и морально-этическими нормами регулировался институт семьи в эпоху средневековья и в период Нового времени;

какие формы семьи и семейных отношений утверждались в советском обществе

Институт брака и семьи в Древней Руси

В Древней Руси основу семейного и брачного права составили нормы, возникшие во взаимоотношениях семьи с общиной и государством ещё до принятия христианства. Тогда любой человек являлся частью определённой социальной группы, вне которой не имел ни прав, ни обязанностей. В языческой Руси допускалось многоженство, практиковалось похищение («умыкание») невесты. Так, у князя Владимира, крестившего Русь в 988 году, было пять жен и «300 наложниц в Вышгороде, 300 в Белгороде, 200 в селе Берестове». В русских летописях он описан как блудливый, женолюбивый растлитель молодых девушек. По одной из версий, желание взять себе в жены греческую принцессу Анну подвигло его к принятию христианства из Византии. У Владимира было двенадцать сыновей от разных матерей, и лишь младшие Борис и Глеб были рождены в христианском браке. Приняв мученическую смерть от убийц, посланных старшим братом Святополком, они были впоследствии канонизированы церковью и стали первыми русскими святыми. На этот известный факт нашей истории можно посмотреть с точки зрения семейных отношений, а не только как на пример политической междоусобной борьбы князей за власть. Святополк, получивший за совершенное злодеяние в отношении младших братьев прозвище «окаянный», являлся не просто старшим сыном среди детей Владимира. Он был приёмным сыном князя, причём имел все основания ненавидеть отчима, который убил родного отца Святополка – киевского князя Ярополка. А Владимир не только расправился со своим братом Ярополком, но и принудил его вдову Рогнеду, которая тогда ожидала рождения ребёнка, к замужеству. Таким образом, отчим Святополка оказался убийцей его биологического отца и насильником его матери. Неудивительно, что отношения между братьями в семье Великого князя Владимира были далеки от тех, какие складываются обычно между близкими и любящими людьми.

Христианская церковь пыталась перебороть архаичные нормы брака и воспитать гуманные отношения между людьми. В кодексе 1051-53 гг. «Устава князя Ярослава о церковных судах», в нормах Краткой и Пространной редакций «Русской правды» были оформлены основы древнерусского семейного и брачного права. Обращает на себя внимание тот факт, что новые христианские традиции семьи с большим трудом преодолевали языческое прошлое. С одной стороны, церковь присвоила себе право утверждения браков и представляла это как одно из божественных таинств. С другой, церковное оформление брака – венчание – очень долго не могло вытеснить прежних обычаев – свадьбы. Так, в XI веке венчались лишь бояре и князья, а простые люди по-прежнему устраивали свадьбы с песнями и плясками. Суды были вынуждены признавать невенчанные браки. Я поразила тому, насколько в древности детально и глубоко была продумана церемония подготовки к вступлению в брак. Свадьбе

предшествовала помолвка, сговор, с обязательной трапезой у родителей невесты (подавали каравай и сыр). По «Домострою» и некоторым другим источникам можно воссоздать эту картину. Интересно, что отказ жениха от брака после сговора считался позором для невесты и компенсировался денежной суммой, к которой церковная власть добавляла ещё штраф в свою пользу. Большие права и влияние на своих детей имели родители, которые могли заставить их вступить в брак. По «Уставу князя Ярослава» невыдача дочери замуж каралась штрафом в пользу митрополита. Видимо, случаи навязывания родительской воли были не единичными, если в законодательстве были определены меры наказания в отношении тех родителей, кто принудил или запретил вступить в брак своим детям, чем вызвал у них суицидальные намерения. В соответствии с «Домостроем» после удачного сватовства составлялась «сговорная запись» в двух экземплярах – от семьи жениха и невесты. В церемонии сговора участвовали только мужчины и приглашенный священник. Невеста и жених не должны были видеться до венчания, лишь за свадебным столом поднимали фату и открывали лицо невесты. Нельзя было исключать неприятных сюрпризов: невеста могла оказаться с физическими изъянами или уродливой. Подобная ситуация была характерна для городской жизни. Молодежь из народной среды имела больше возможностей для общения (гуляния, хороводы, праздники). Я обратила внимание на одну деталь в свадебной церемонии: когда невеста снимала девичий венец и её волосы заплетали в две косы, на неё надевали головной убор – кичку – символ начала «бабьей жизни». В этот момент подружки невесты начинали оплакивать расставание с девичьей жизнью, затягивая грустные свадебные песни. Я вижу в этом важный смысл: девушка вступала в брак, осознавая, что её ожидают трудные времена и испытания, что беззаботная пора осталась в прошлом. Но вместе с тем это был сознательный выбор, значит, действовали более важные мотивации, чем, как часто бывает в наше время, стремление к легкой и комфортной жизни. Особое место в церемонии занимал ритуал разрезания каравая и наделения хлебом всех присутствовавших. Наверное, именно в этом действе передана суть события: делить всё вместе – тяготы и радости – жить в согласии, нести ответственность за другого человека. В ходе свадебного торжества предполагался и весьма деликатный момент. После венчания и продолжавшегося целый день пиршества, с наступлением вечера молодых отводили в спальню, под окна которой ставили жеребцов и кобыл. Через определённое время гости заходили к молодым с приветствиями и выносили брачную сорочку напоказ. Всё это сопровождалось взрывом веселья и становилось кульминационным моментом свадьбы. При менее благоприятном исходе дела родители жениха тихонько пеняли сватам, что те не уберегли дочь. Тем дело и ограничивалось. На новобрачных накидывали шубы и кормили кашей, на другой день их мыли в бане и одаривали подарками. Празднование продолжалось

три дня. Обрядовая сторона заключения брака сохранялась столетиями почти без перемен. Некоторые изменения, например, упрощение свадебных «чинов» появились лишь в XVIII веке. Ещё Пётр I запретил обычай выставления напоказ сорочки невесты, однако в народной среде эта традиция оказалась живучей.

Я думаю, что именно участие большого количества людей в церемонии подготовки и заключения брака, общественная огласка, моральные нормы и контроль со стороны церкви способствовали тому, что решение о создании семьи принималось максимально ответственно и взвешенно. Сегодня выглядит неприличным вмешиваться в личную жизнь людей, и многие даже не афишируют свои намерения о заключении брака. На Руси брак регулировался сложными условиями: запрещались браки между родственниками в шестом поколении, между христианами и иноверцами. Корпоративный характер общества делал редкими браки между представителями различных социальных групп. Формально они не возбранялись, но фактически не признавались законными и не скреплялись церковью. А женитьба свободного человека на рабыне без договора с её хозяином и вовсе вела к потере свободы. Удивительным для нас сегодня воспринимается брачный возраст, установленный на Руси: для мужчины – 15, женщины – 13-14 лет. Конечно, во многом это связано с экономическими отношениями, ведь семья как производственный коллектив должна была быть многочисленной, сильной и здоровой. Кроме того, влияли такие факторы, как короткая продолжительность жизни (в крестьянском сословии 40-45 лет), ограниченный репродуктивный период в жизни женщины и др. Позднее, в XVII веке проявилась тенденция к повышению брачного возраста. Соборное Уложение 1649 года предписывало выдавать замуж в 15 лет. К XIX веку брачный возраст определялся законом для женщин – 16 лет, а мужчин – 18. Однако традиция ранних браков оказалась очень устойчивой. Например, в мемуарах дворянина А. Т. Болотова, жившего в XVIII веке, упомянут факт его сватовства к двенадцатилетней дочери соседа-помещика, на которой он и женился год спустя.

Роль женщины в семье в эпоху Средневековья

Сегодня в нашем обществе, в первую очередь у молодежи есть ярко выраженное стремление к экономической самостоятельности, что позволяет чувствовать себя независимым от чужой воли – родителей, других родственников. Хорошее образование, успешная карьера, высокий доход позволяют обезопасить своё личное пространство от посягательств кого-либо. Могла ли женщина в средневековой России сохранить свою независимость? Формально – да. Это был призван обеспечить институт приданого, который сложился ещё в ранние века и должен был гарантировать возможность существования женщины вне хозяйства супруга, стать залогом её безопасности в семье. Приданое включало одежду, предметы

домашнего хозяйства, другое движимое и недвижимое имущество, которое могли унаследовать после смерти жены только её собственные дети. Женщины привилегированных сословий имели в собственности сёла, города, землю. Вместе с тем, большая часть движимого имущества семьи являлась собственностью мужа, и жена не разделяла права даже на совместно нажитое имущество. Глава семьи не имел права продать или заложить приданое. Однако на практике почти все попытки женщины воспользоваться своими правами заканчивались неудачно. Типичной была следующая картина: мужья мучили своих жен, принуждали их к продаже или закладу приданных вотчин. В XVII веке потребовался специальный приговор Боярской Думы (1677 г.), чтобы остановить подобный процесс. Судьбу приданого, как правило, отслеживали родственники жены. Но в XVIII веке институт приданого подвергся серьёзной трансформации. Пётр I запретил передачу земель в качестве приданого, чтобы прекратить дробление помещичьих имений. Понятно, что данным решением государство лишило женщину важной основы для независимости от мужа, сделав её, по сути, бесправной заложницей домашнего тирана.

Весьма актуальным является вопрос о возможном числе браков. По нормам законодательства Древней Руси можно было заключать не более двух браков, причём даже смерть одного из супругов во втором браке не давала права вступления в третий. В более поздний период были внесены некоторые поправки. Так, в XIV – XV вв. основанием для заключения третьего брака рассматривалась бездетность предыдущих семейных союзов. В дальнейшем церковные правила строго ограничивали число браков, признавали законными только первые три. Однако у Ивана Грозного (XVI в.) было семь жен. Многие историки признают, что смерть его первой жены Анастасии Захарьиной резко подорвала его психику и стала одной из главных причин введения в стране кровавого террора – опричнины. Так внутрисемейные проблемы правителя России отразились на судьбе целой страны.

Христианская концепция нерасторжимости брака ставила множество преград для развода. Однако православная церковь отличалась большей терпимостью, чем католическая.

Развод или «распушта» допускались ещё в Древней Руси, чему предшествовало судебное разбирательство с привлечением свидетелей. Признавались следующие причины для законного развода: измена жены, физическая неспособность мужа к исполнению супружеского долга. Примечательно, что измена мужа не являлась основанием для расторжения брака и наказывалась лишь церковным порицанием (епитимьей). В «Уставе князя Ярослава» прелюбодеяние жены названо как главное обстоятельство для развода. Кроме этого рассматривались случаи, когда жена была уличена в заговоре с целью убийства или ограбления мужа. Если муж клеветал на жену, не доказав свидетельскими показаниями

её вину, брак также мог быть расторгнут. Интересно, что самовольный уход мужа из семьи без развода преследовался по закону: его второй брак считался недействительным, муж обязан был вернуться к прежней жене, ещё и уплатив штраф митрополиту. А если из семьи уходила жена, то ответственным считался её новый муж. В этом случае её не возвращали к прежнему мужу, а передавали в церковный дом.

Брак и семья в Новое Время

Кормчая книга как основной свод русского брачного права зачастую по-разному интерпретировалась священниками, допускавшими всевозможные толкования оснований для бракоразводного процесса. Большую ясность в этот вопрос внёс сам Пётр I. Первый его брак, заключённый по старинке, оказался неудачным, и он принял решительно менять законодательство и традиции в этой сфере. Во-первых, петровские законы смягчили санкции против отцов незаконнорождённых детей. Раньше таких молодцов следовало разыскивать и насильственно венчать (Инструкция патриарха Андриана 1699 года). Теперь нельзя стало неволивать к браку, хотя материальные обязательства в отношении матери и ребёнка отец должен был выполнять. По инициативе Петра I были определены пределы родительской воли при заключении браков: не допускалось принуждение, и на церемонии венчания родители клялись, что не неволят своих детей. Принципиальные изменения были внесены в вопрос о расторжении брака. Пётр I лично очертил круг обстоятельств, которые могли стать основанием для развода («вины разводов брачных» – 1722 г.). Это стало настоящей революцией: впервые в России не ущемлялись права женщины в данной сфере, т. е. обе стороны семейного союза получили равные права в инициировании бракоразводного процесса. Отныне поводом для развода становилась как измена жены, так и мужа. Уход из семьи любого из супругов карался законом. Любопытно, что разводы по причине «прелюбодеяние» кого-либо из супругов были несчастным явлением. Возможно, нарушение супружеской верности воспринималось как обыкновенное дело. Но и церковь помогала сохранению брака. Так, церковные правила строго запрещали брак разведённого супруга с «прелюбодейкой».

Российский историк XVIII века М.М. Щербатов в сочинении «О повреждении нравов в России» приводит примеры некоторых «громких» бракоразводных процессов и крайне негативно высказывается об их участниках. Развод генерал-прокурора П.Я. Ягужинского интересен как свидетельство перемен в семейных отношениях. Этот высокий сановник петровского времени не имел формальных оснований для расторжения брака с женой, урождённой А.Ф. Хитрово. Однако семейная жизнь была невозможна из-за безумия супруги. По существовавшим правилам физические недостатки или тяжёлая болезнь одного из супругов не считались

основанием для развода. Тогда генерал-прокурор представил в Синод письма (явно фальшивые), обличавшие его жену в неверности, благодаря чему и получил развод. Ещё одно бракоразводное дело в верхах столичной знати – В. Ф. Салтыкова с женой А. Г. Салтыковой (урождённой Долгорукой) – тянулось несколько лет и подтверждает традиционный характер института семьи даже в эпоху разительных перемен XVIII столетия. Супруга хотела расторгнуть брачный союз, не желая выносить побои со стороны мужа. Однако это обстоятельство не считалось основанием для развода. Дело закончилось тем, что жена была вынуждена уйти в монастырь. Причиной развода могло стать уголовное преступление одного из супругов.

Итак, даже в Новое время институт семьи продолжал оставаться консервативным и патриархальным, ущемлявшим права женщины. На практике инициатива развода по-прежнему исходила от мужа. По закону разведенная жена покидала дом мужа с имуществом, составлявшим приданое. В реальной жизни муж имел много способов удержания приданого, главным образом прибегая к насилию по отношению к жене. Измученных жен принуждали к уходу в монастырь. Монашество означало гражданскую смерть: муж получал полную свободу и всё имущество жены.

Неравное положение женщины в семье отражено и в уголовном праве. В раннюю эпоху жену, убившую мужа, ожидала мучительная смерть: её закапывали в землю живьем по шею. В отношении мужа, убившего свою жену, применяли битье палками. Благодаря Петру I было покончено хотя бы с этим чудовищным варварством. Он заменил закапывание обычной казнью. Великий реформатор России на своём личном примере показал, что возможны отступления от консервативных устоев в сфере семейных отношений. Супругой российского самодержца стала ливонская крестьянка, неразведенная жена шведского солдата Марта Скавронская, которая была коронована как императрица Екатерина I. Для того времени это воспринималось как подлинный скандал и вызов обществу, как отрицание принципа сословности брака. В духе новых веяний была женитьба Г. Р. Державина, который предпочел всем богатым невестам своего круга дочь камердинера Петра III красавицу Екатерину Бастидонову. Пылкая страсть поэта нашла выражение в его творчестве.

Итак, на протяжении многих столетий российской истории институт семьи и отношение к браку продемонстрировали удивительную устойчивость, консерватизм и живучесть традиций, сложившихся ещё в раннем средневековье. Веяние первых перемен ощущалось только в Новое время. В целом же изменения не привели к существенной перестройке института семьи и ломке патриархальных обычаев прошлого.

**Социалистическое строительство и семья:
Россия после Октября 1917 года**

Разительные перемены начались после Октября 1917 года. Сегодня по-разному оценивают роль советского государства в осуществлении семейной политики. Согласно одной точки зрения, государственная политика в СССР была направлена на укрепление института семьи. Однако есть мнение, что на протяжении всей советской истории проводилась антисемейная политика, когда преобразования брачно-семейных отношений использовались для борьбы с религией, традициями, патриархальными пережитками.

Как происходило на самом деле?

В первые годы Советской власти развернулась активная политическая работа среди трудящихся женщин. Многие известные деятельницы революционного движения демонстрировали на собственном примере полную самоотдачу делу революции – Н. К. Крупская, А. М. Коллонтай, И. Ф. Арманд и др. Специальные женотделы при партийных организациях координировали работу по работе с женщинами, распространению в их среде новой пролетарской идеологии. Для значительной части работниц это стало школой приобщения к демократии, просвещению, реальным шансом стать активными участницами социального процесса. Однако уже в 30-е гг. в сталинском Советском Союзе женское движение оказалось фактически разгромленным: вся система женских организаций была распущена на том основании, что они содействовали женскому сепаратизму. Концепция решения женского вопроса строилась на жестком противопоставлении так называемых «сепаратистских лозунгов» охраны материнства и детства, заботы о семейном быте интересам рабочего класса в целом. Призыв решать эти «чисто женские» проблемы расценивался как стремление классовых врагов отвлечь женские массы от решения задач коллективизации и индустриализации. Главным критерием решения женского вопроса стала степень вовлечённости женщин в общественное производство. Тоталитарной системе нужна была дешёвая рабочая сила. Началось массовое движение за овладение женщинами новыми профессиями: сталеваров, шахтеров, машинистов и т.п. Овладение мужскими профессиями в области тяжелого физического труда выдавалось за успешную реализацию идеи социального равенства между мужчиной и женщиной. Таким образом, на долгие годы в общественном сознании укоренилось представление, что эмансипация женщины – это следование мужской форме поведения. И до сих пор проявляется такой подход в оценке успешности женщины: достигнут ли мужской эталон в профессиональной или общественной деятельности или нет.

Эмансипация как вариант мужской модели поведения привела во многих случаях к потере женственности. В 30-е годы прекратили существование журналы мод, домоводства, кулинарии как «непролетарские»

издания. В официальной идеологии и пропаганде утверждалось о полном социальном благополучии женщин при социализме, что выражалось: в полном равенстве полов, создании системы охраны труда и материнства, ликвидации проституции, росте культуры и просвещения.

Какова же роль этой новой, эмансипированной женщины в семье? Согласно теоретикам марксизма, преобразования быта приведут к ликвидации индивидуального домашнего хозяйства. Подобные эксперименты были распространенными в 20-е гг.: создавались бытовые коммуны, в которых пища готовилась на коллективной кухне из общих продуктов силами дежурных. Итак, получила распространение концепция немедленного обобществления быта, исключаящего домашнее хозяйство, индивидуальную семью, отдельное проживание семьи. Предполагалось, что это приведет к исчезновению рабства женщины и детей, грубости нравов, распущенности. Так, в одной книжке 1920-го года издания написано следующее: «На месте прежней семьи вырастет новая форма общения между мужчиной и женщиной – товарищеский и сердечный союз двух свободных и самостоятельных, зарабатывающих, равноправных членов коммунистического общества... Всё материальное, денежный расчёт, который так портит и калечит семейную жизнь, исчезнет из брака». Известная революционерка А. Колонтай в тезисах о коммунистической морали в области брачных отношений отмечала, что выделение брачной пары в обособленную ячейку не отвечает интересам коммунизма.

На практике оказалось, что процесс массового вовлечения женщин в общественное производство не был обеспечен общественными формами бытового обслуживания. Надежды на скорейшее исчезновение домашнего хозяйства не сбылись, оказались утопичными. Уже к 70-м гг. XX вв. в нашей стране образовалась почти полная женская занятость.

Однако оживление утопических представлений о том, что женщина должна быть полностью освобождена от домашних хозяйств, наблюдалось в конце 50-х – начале 60-х гг., когда принимался курс на форсированное строительство коммунизма в СССР. В программных документах утверждалась необходимость отмирания хозяйственно-экономической функции семьи. Предполагалось, что семейные отношения очистятся от материального расчёта и будут целиком строиться на чувствах взаимной любви и дружбы.

Теоретически предполагалось, что постепенная замена домашнего хозяйства общественными формами бытового обслуживания – основа ликвидации фактического неравенства женщины. При этом вовлечение женщин в общественный труд из сферы малопроизводительного домашнего хозяйства считалось важнейшим резервом роста общественного богатства страны. Однако вместо того, чтобы отстраивать индустрию быта, усилия были направлены на дискредитацию семейных хозяйственных функций. Тем не менее реальная жизнь показала, что домашний труд и

семейные обязанности являются неперенными элементами функционирования семьи. И домашним трудом в России, как и во всем мире, в основном занимаются женщины. Исследования показывают, что взрослый работающий член семьи проводит в квартире 53% суточного времени. Объём домашнего труда составляет 30-40 часов в неделю. Домашний труд создаёт ценности общественного значения. Поэтому обесценивание этого вида деятельности наносит немалый вред не только семье, но и обществу.

Заключение

В целом следует признать, что XX век стал временем серьёзных испытаний и трансформации института брака и семьи в России. Было осуществлено не только тотальное обобществление собственности, но и разрушена многовековая экономическая основа семьи. В историческое прошлое ушли неповторимые традиции и уклад дворянской, буржуазной, крестьянской семьи. Тоталитарное государство укрепляло семью в соответствии с идеологическими приоритетами социалистического строительства. В обществе трудящихся семейная атмосфера, семейные ценности, морально-этические нормы в отношениях близких людей стали периферийными по значимости вопросами, уступив место глобальным задачам государства. В 90-е гг. на этапе структурных изменений, направленных на демонтаж советского строя и разрушение тоталитаризма, общество погрузилось в социальный хаос, ударивший прежде всего по семье. В итоге – глубокий кризис института семьи.

Список литературы:

1. Гордон Л. А., Клопов Э. В. и др. *Черты социалистического образа жизни.* М., 1977
2. *Домострой. Книга, которая содержит в себе полезные сведения, поучения и наставления всякому христианину – и мужу, и жене, и детям, и слугам, и служанкам.* Минск, 1991.
3. Зуйкова Е. М. *Быт при социализме.* М., 1976
4. Котошихин Г. К. *О России в царствование Алексея Михайловича. (середина XVII в.).* М., 2000
5. *Материалы XXII съезда КПСС.* М., 1961
6. Романов Б. А. *Люди и нравы в Древней Руси: Историко-бытовые очерки XI-XIII вв.* М., 2002
7. Семенова Л. Н. *Очерки истории быта и культурной жизни России. Первая половина XVIII века.* Л., 1982.
8. *Семья и коммунистическое государство.* Ташкент, 1920
9. Соловьев С. М. *История России с древнейших времен. Кн. I. Т. 1-2.* М., 1988
10. Щербатов М. М. *Сочинения. Т. 2.* СПб., 1898.

ИДЕЯ «НЕДЕЛАНИЯ» В РУССКОЙ НАРОДНОЙ СКАЗКЕ И ЕЁ СМЫСЛ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ

В. С. Буимова, студентка 3 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростро-
повичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** в статье анализируется смысловое содержание одной из значимых для русского национального сознания идеи, именуемой понятием «неделание». Автор обращается к характеристике его глубинных смыслов. Показывается, что его вдумчивый анализ открывает путь к пониманию важнейших ментальных установок в системе национальной культурной традиции.*

***Ключевые слова:** национальная культурная традиция, русская народная сказка, архетип, идея «неделания», жизненная стратегия, духовные смыслы, Иван-Дурак, Емеля.*

На протяжении многих веков из поколения в поколение передаются народные сказки, запоминаются и распространяются людьми неумирающие сказочные образы. Сказки занимают важное место в системе народного творчества. Они заключают в себе ценные для жизни человека идеи, определяют ментальные установки народа. Обращает внимание широко распространенная в русской народной сказке идея, обозначаемая понятием «неделание».

«Неделание» – это один из фундаментальных национальных архетипов, занимающих одно из ведущих мест в системе мировоззренческих установок русского человека. Вполне закономерным представляется вопрос о его смысловом содержании: обозначается ли им хроническая лень, как национальная черта, или в нём заложены иные смыслы.

В поисках ответа на эти вопросы обращаемся к роману И. А. Гончарова «Обломов». Характер Ильи Ильича – своего рода олицетворение русского национального характера. Автор показывает, какое влияние оказывают на его героя сказочные образы, как укореняется в сознании мечта о чудесной стране с медовыми и молочными реками и добрыми волшебницами. Любимым героем Ильи Ильича становится Емеля-дурак, которому всё даётся даром: «Там есть и добрая волшебница, являющаяся у нас иногда в виде шуки, которая изберёт себе какого-нибудь любимца, тихого, безобидного – другими словами, какого-нибудь лентяя, которого все обижают, – да и осыпает его ни с того ни с сего разным добром, а он знай кушает себе да наряжается в готовое платье, а потом женится на какой-нибудь неслыханной красавице, Милитрисе Кирбитьевне» [2, с. 101].

Гончаров хоть и в завуалированной форме, но достаточно ясно говорит, почему Щука избирает Емелю: он тихий и безобидный. Действительно, этот герой горячо любим русским народом (как и щукой), не за лень, а за простоту, бесхитростность. Он нерасчётлив, ему не ведом здравый смысл, верит в чудо, в Божий промысел. Неделание – это и есть ожидание чуда, лучшего жребия, выпадающего лишь тем, кто чист душой и сердцем и безгранично доверяет свою судьбу высшей силе.

Подтверждением тому служат многие сказочные повествования, например, сказка «Аленький цветочек», записанная С. Т. Аксаковым со слов крестьянки-ключницы Пелагеи. Главный герой – купец. Он отправляется на поиски Аленького цветочка, «которого бы не было краше на белом свете», заказанного ему младшей дочкой Настенькой. Эти поиски приводят его в удивительное место – во «дворец королевский или царский» [1, с. 301]. Здесь исполняется любое желание, любая его потребность: «И подумал он в те поры про себя: “Все хорошо, да есть нечего”, – и вырос перед ним стол, убранный-разубранный: в посуде золотой да серебряной яства стоят сахарные, и вина заморские, и питья медвяные» [1, с. 302]. И далее: «Дивуется честной купец такому чуду-чудному и такому диву-дивному, и ходит он по палатам изукрашенным да любитесь, а сам думает: “Хорошо бы теперь соснуть да всхрапнуть”, – и видит, стоит перед ним кровать резная, из чистого золота, на ножках хрустальных, с пологом серебряным, с бахромою и кистями жемчужными; пуховик на ней как гора лежит, пуху мягкого, лебяжьего» [1, с. 302].

Здесь же купец видит прекрасный сад: «Сходит он по другой лестнице, из мрамора зеленого, из малахита медного, с перилами позолоченными, сходит прямо в зелёный сад. И находит купец там Аленький цветочек, «какого нет краше на белом свете», о каком просила его дочь младшая, любимая. Срывает купец цветок, однако не даётся человеку всё так просто. Цена подъёма в «киное царство», достижения благополучия – человеческая жертва. Неслучайно, в сказке счастливый финал – встреча с Чудом и обретение счастья достигается только младшей дочкой купца и не за труды, а за добрую душу, честность, сострадание.

Именно такой видится должная жизненная стратегия и в сказках, изложенных и А. С. Пушкиным. Одна из самых известных – «Сказка о рыбаке и рыбке».

Ловит старик золотую рыбку и спасает ей жизнь, а та взамен обещает исполнить любое желание. Герой – человек добрый и смиренный, однако жена его женщина алчная, расчётливая, гордая, ворчливая. Встреча с чудом не идёт ей на пользу, а лишь обостряет самые тёмные стороны её характера. Сначала она требует испросить у рыбки корыто, ведь их совсем раскололось: «Воротился старик ко старухе, || У старухи новое корыто». Далее она пожелала избу – получает и её: «Пошел он ко своей землянке, || А землянки нет уж и следа; || Перед ним изба со светелкой,

|| С кирпичною, беленою трубою, || С дубовыми, тесовыми вороты.» [4]. Затем старуха захотела быть не чёрной крестьянкой, а столбовою дворянкой, потом – вольную царицей, и всё это воплощала в жизнь золотая рыбка, пока не пожелала старуха стать «владычицей морскою» и чтобы рыбка золотая была у неё на посылках: «Глядь: опять перед ним землянка; || На пороге сидит его старуха, || А пред нею разбитое корыто» [4].

Чудесное не открывается злым и алчным. Их удел – разбитое корыто.

С темой «неделания» в русском фольклоре тесно связаны христианские мотивы. В сказках акцентируется внимание на необходимость доверия Божьему промыслу, высшей силе. Этот факт в начале XX в. подробно анализировал известный отечественный религиозный философ Е. Н. Трубецкой. Он отмечал, что в русской народной сказке во многом чувствуются отзвуки христианства. Они, в частности, проявляются в глубоко осознании человеком своего ничтожества, готовности отдать себя высшей чудесной силе [5, с. 483]. С одной стороны, всё земное делание понимается как бесполезное, лишённое высшей истины, высшего смысла, а с другой – в ней осмеивается и осуждается незаработанное, незаслуженное богатство: всё должное и необходимое будет дано в своё время чистому душой человеку, надо уметь ждать, и собирать силы, а главное, – сохранять чистой душу.

Именно этим и дорог образ Ильи Ильича Обломова. Гончаров устами второго героя романа – Андрея Штольца – поясняет, что Обломов всеми любим: «За то, что в нём дороже всякого ума: честное, верное сердце! Это его природное золото; он невредимо пронёс его сквозь жизнь. Он падал от толчков, охлаждался, заснул наконец убитый, разочарованный, потерял силу жить, но не потерял честности и верности. Ни одной фальшивой ноты не издало его сердце, не пристало к нему грязи. Не обольстит его никакая нарядная ложь, и ничто не совлечет на фальшивый путь: пусть волнуется около него целый океан дряни, зла, пусть весь мир отравится ядом и пойдет навыворот – никогда Обломов не поклонится идолу лжи, в душе его всегда будет чисто, светло, честно... Это хрустальная, прозрачная душа... Его сердце не подкупишь ничем; на него всюду и везде можно положиться... Узнав раз, его разлюбить нельзя» [2, с. 390].

Для этого человека если деятельность – то осмысленная, а не суета во имя внешней видимости, а если нет истинного дела, то и не следует вовсе за что-либо браться. Обломов говорил Штольцу: «Все, вечная беготня в запуски, вечная игра дрянных страстишек, особенно жадности, перебивания друг у друга дороги, сплетни, особенно жадности, перебивания друг у друга дороги, сплетни, пересуды, щелчки друг друга, это оглядывание с ног до головы; послушаешь, о чём говорят, так голова закружится, одуреешь. Кажется, люди на взгляд такие умные, с таким достоинством на лице; только и слышишь: “Этому дали то, тот получили аренду”. – “Помилуйте, за что?” – кричит кто-нибудь. “Этот проигрался

вчера в клубе; тот берёт триста тысяч!» Скука, скука, скука!.. Где же тут человек? Где его целостность? Куда он скрылся, как разменялся на всякую мелочь?» [2, с. 146]. Далее он отмечал, что многие «рассуждают, соображают вкривь и вкось, а самим скучно – не занимает это их». Сквозь эту суету «виден непробудный сон» «Это им постороннее; они не в своей шапке ходят. Дела-то своего нет, они и разбросались на все стороны, не направились ни на что. Под этой всеобъемлемостью кроется пустота, отсутствие симпатии ко всему! А избрать скромную, трудовую тропинку и идти по ней, прорывать глубокую колею – это скучно, незаметно; там всезнание не поможет и пыль в глаза пускать некому» [2, с. 148].

Таким образом, идея «неделания» – это идея истинно русской поэтической мечты о соприкосновении с Чудом, результатом которого становится обретение полноты бытия, высшей осмысленности.

Список литературы:

1. Аленький цветочек // Аксаков С. Т. *Детские годы Багрова-внука* / С. Т. Аксаков. – М.: Изд-во «Детская литература», 1972. – с. 298-318.
2. Гончаров И. А. *Обломов: роман в четырех частях* // *Собрание сочинений в 6 т.* / И. А. Гончаров. – М.: Гос. изд-во художественной литературы, 1959. – 422 с.
3. Пушкин А. С. *Сказка о попе и работнике его Балде* [Электронный ресурс] / А. С. Пушкин. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/poems/4414/skazka-o-pope-i-o-rabotnike-ego-balde> (Дата обращения: 17.09.2022).
4. Пушкин А. С. *Сказка о рыбаке и рыбке* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/poems/4450/skazka-o-rybake-i-rybke> (Дата обращения: 17.09.2022).
5. Трубецкой Е. Н. «Иное царство» и его искатели в русской народной сказке // *Избранные произведения.* – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – с. 442-492.

А. С. ПУШКИН – СОБИРАТЕЛЬ РУССКИХ НАРОДНЫХ СКАЗОК И ИССЛЕДОВАТЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДУХОВНОЙ ТРАДИЦИИ

А. В. Быкова, студентка 3 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургского государственного института искусств им. Л. и М. Ростроповичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** статья посвящена характеристике деятельности А. С. Пушкина по сбору и изучению русского народного эпоса, ставшей следствием стремления проникнуть в глубины национальной духовной традиции, понять код русской культуры. Итогом исследовательской деятельности стало создание 9 сказок, написанных с учетом особенностей русского фольклора.*

***Ключевые слова:** фольклор, русская народная сказка, духовность, традиция, А. С. Пушкин, этнографические исследования, русская культура, народная мудрость.*

А. С. Пушкин стал одним из первых, кто в XIX в. широко показал богатство и красоту русской народной культуры. Песни и поговорки, предания и загадки – всё наследие русского народа включалось поэтом в свои произведения. Он восхищался образцами русского фольклора и рассказывал о них в обществе, внимательно читал сборники фольклорных произведений, записывал народные сказки и песни, даже готовил сборник русских исторических песен и подробное исследование по фольклору [3]. В его сочинениях разбросано множество цитат и эпитафий почти из всех жанров народной поэзии. В первой половине 1820-х гг. Пушкин писал: «Не решу, какой словесности отдать предпочтение, но есть у нас свой язык; смелее! обычаи, история, песни, сказки...» [6].

В своём творчестве поэт проявил себя приверженцем русской фольклорной традиции. Народные элементы естественно входили в его поэзию и прозу. Его пленяло народное творческое воображение, его фантазия, художественное образное мышление, стихия языка. Его сказки, сложенные по образцу народных, удерживали прелесть и свободу сказочного чуда, народный склад. В сказках Пушкина, как и в народных, открывался мир удивительных чудес: возникший на пустынном острове златоглавый город «с теремами и церквями», и затейливая белка, которая «песенки поёт, да орешки всё грызёт, а орешки не простые, всё скорлупки золотые», и тридцать три богатыря [7].

Осознанный интерес Пушкина к разным сторонам народной культуры особенно ярко проявился во время его южной ссылки (1820 – 1824). Интерес к народному творчеству особенно усиливается в период пребывания в Михайловском с 1824 по 1826 г., когда он записывал песни и народные

обряды, заслушивался знакомыми с детства сказками, которые рассказывала Арина Родионовна. Теперь он их воспринимал по-иному. В них он искал выражение «народного духа». В ноябре 1824 г. Он писал своему брату Льву: «Вечером слушаю сказки – и вознаграждаю тем недостатки проклятого своего воспитания. Что за прелесть эти сказки! Каждая есть поэма» [7].

Именно речь няни, её сказки и прибаутки стали для Пушкина неисчерпимым кладом русской национальной поэзии. Это она рассказала сказки «По колена ноги в золоте, по локоть руки в серебре», «Поющее дерево, живая вода и птица говорунья», а также «Сказку о трех королевнах, родных сестрах». В них Пушкин почерпнул основные мотивы будущего шедевра: разговор трех сестер, подслушанный царем, рождение чудесного младенца, наговор завистниц, в результате которого царицу и её дитя бросают в бочке в воду, чудесные диковины далекого морского острова, 30 витязей, охраняющих этот остров и т. п. [4; 5]

Пушкин не ограничивался задачей пассивного изучения народной поэзии. Он стремился проникнуть в неё, творчески овладеть её содержанием и формой, научиться самому создавать такие же песни и сказки, какие создавали безымянные народные поэты. И это ему удалось настолько, что до недавнего времени некоторые из его произведений в народном духе (например, «Песни о Стеньке Разине») исследователи принимали за записи подлинно народных песен [3].

Создавая на фольклорной основе новую литературную сказку, поэт стремился предельно приблизить её к стилю народной поэзии. Но сказки Пушкина стихотворные, а фольклорные сказки рассказываются прозой. Чтобы стихотворный стиль не создавал ощутимого отличия между его сказками и сказками народными, Пушкин использовал в них песенные и речитативные жанры устного народного творчества. В них широко применяются народные поговорки, пословицы, слова и выражения: «Но жена не рукавица: С белой ручки не стряхнешь, Да за пояс не заткнешь». («Сказка о царе Салтане»); «Впредь тебе, невежа, наука: Не садися не в свои сани!» («Сказка о рыбаке и рыбке»); «Дурачина ты, простофиля! Выпросил, дурачина, корыто! В корыте много ли корысти?..» («Сказка о рыбаке и рыбке») [6; 7; 8].

Стремясь сохранить особый колорит народного творчества, Пушкин заимствовал сюжеты практически всех своих сказок. Большая их часть написана в Болдино в период с 1830 по 1834 г. В итоге А. С. Пушкиным стал создателем 9 сказок, написанных на основе глубокого проникновения в систему национальной культурной традиции. В числе этих сказок следующие [9]:

- Руслан и Людмила;
- Сказка о царе Салтане;
- Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях;

Сказка о рыбаке и рыбке»;
Сказка о попе и о работнике его Балде;
Сказка о золотом петушке;
Сказка о медведихе;
Песнь о вещем Олеге;
Жених.

В комментариях к тексту «Сказки о царе Салтане» исследователь С. М. Бонди писал, что Пушкин освободил сказку (от сюжетной путаницы (результата порчи текста в устной передаче), от грубых нехудожественных деталей, вносимых рассказчиками» [1]. Великий национальный поэт стал одним из первых, кто выделил типические сюжетные линии среди всего многообразия сюжетов сказок мира. В его сказках выражен основной закон природы, освещено единение мужского и женского начала, символы света и добра – всё то, что составляет фундамент народной традиции.

Список литературы:

1. Архетипические сюжеты мировой литературы. С. Ю. Поройков. Научный журнал *Метафизика* (рецензируется ВАК), №4(6), 2012, с. 98-108. // *Проза.ру*: [Электронный ресурс]. – URL: <https://proza.ru/2013/02/19/141> (Дата обращения: 18.09.2022).
2. А. С. Пушкин – собиратель народного фольклора // *Мультитурок* [сайт]. – URL: <https://multiurok.ru/index.php/files/a-s-pushkin-sobiratel-narodnogo-folklor.html> (Дата обращения: 16.09.2022).
3. Вклад сказок А. С. Пушкина в литературу. // *Мегаобучалка*: [Электронный ресурс]. – URL: <https://megaobuchalka.ru/12/49617.html> (Дата обращения: 17.09.2022).
4. Джаубаева Ф. И. Этнографизм А. С. Пушкина [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnografizm-a-s-pushkina/viewer> (Дата обращения: 17.09.2022).
5. Народность и реализм сказок Пушкина, в которых «нашло выражение отрицательное отношение народа к угнетателям, присущее ему чувство справедливости, веры в торжество добра». // *Studbooks.net*: [Электронный ресурс]. – URL: <https://studbooks.net/762975/literatura/narodnost-realizm-skazok-pushkina-kotoryh-nashlo-vyrazhenie-otritsatelnoe-otnoshenie-naroda-ugnetatelyam> (Дата обращения: 17.09.2022).
6. Пушкин и фольклор. Лирика, эпос и театр Пушкина. // *Интернетурок*: [Электронный ресурс]. – URL: <https://interneturok.ru/lesson/literatura/9-klass/shedevry-russkoy-literatury-xix-veka/pushkin-i-folklor-lirika-epos-i-teatr-pushkina-boris-godunov-malenkie-tragedii-zhil-na-svete-rytsar-bednyu> (Дата обращения: 17.09.2022).
7. Пословицы и поговорки в письмах и произведениях А. С. Пушкина / Пушкин и фольклор. Народные сказки Пушкина. // *Мировая мудрость*:

[Электронный ресурс]. – URL: <https://глобалпринт.рф/v-rossii/poslovi-sy-k-skazkat-pushkina.html> (Дата обращения: 18.09.2022).

8. «Сказка о царе Салтане»: что вдохновляло Пушкина? // ЯндексДзен: [Электронный ресурс]. – URL: <https://zen.yandex.ru/media/cyrillitsa.ru/skazka-o-care-saltane-что-vдохnovlialo-pushkina-5af9493755876b-b6ebcad1ea> (Дата обращения: 17.09.2022).

9. Сказки Пушкина: [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pushkinpoetry.ru/skazki.htm> (Дата обращения: 19.09.2022).

**РОМАН А. Н. ТОЛСТОГО «ПЁТР ПЕРВЫЙ»
И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
О ЛИЧНОСТИ И ЭПОХЕ ПЕТРА ВЕЛИКОГО**

М. В. Годорожа, студентка 2 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростро-
повичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** статья посвящена проблеме влияния художественной литературы на формирование исторических представлений. Предметно внимание автора сосредоточено на характеристике различных аспектов информационных возможностей исторического романа А. Н. Толстого «Пётр Первый», позволяющих получить образное представление о личности первого российского императора и его эпохе.*

***Ключевые слова:** Пётр I, император, А. Н. Толстой, исторический роман «Пётр Первый», личность в истории, историческая эпоха, художественный образ, историческое сознание.*

Образ Петра Первого получил яркое воплощение во многих формах искусства, в том числе и художественной литературе. Петровская тема нашла отражение в произведениях А. Д. Кантемира, М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, А. Н. Радищева, А. С. Пушкина, а также и писателей XX в. В числе последних особое место принадлежит Алексею Толстому и его роману «Пётр Первый» [4]. Первые главы романа публикуются в журнале «Новый мир» в 1929 г., а целиком роман был издан в 1945 г. Незадолго до смерти А. Н. Толстой приступил к написанию продолжения своего произведения – третьей книге, но не успел её завершить, хотя намеревался в итоговых главах романа описать Полтавское сражение как кульминацию государственной деятельности Петра I [2; 3].

Важно отметить, что автора занимала не столько личность Петра I, сколько его преобразовательная деятельность, его роль в исторических судьбах России. В 1943 г., характеризуя свой труд, он писал, что обратился к теме Петра Великого скорее инстинктом художника, чем сознательно, пытаясь найти в ней «разгадки русского народа и русской государственности» [3].

История понимается Толстым как единый механизм, вечно находящийся в движении, в котором эпоха Петра Великого выступает необходимым звеном. В целом, в революционной России повторялось многое из того, что было характерно для петровских реформ. Происходила ломка сформировавшихся общественно-бытовых форм, понимающихся, как мешающие прогрессу [2; 4]. Толстой главным движущим фактором видел историческую личность Петра. Для прогрессивного деятеля важно было не только подчиняться историческим событиям, но и проявлять инициативу, быть активным творцом судьбы своего народа и его истории [6].

В первом томе романа изображается совсем юный Пётр, напуганный трудностями грядущего правления. Начинающий правитель только учится справляться с происходящими вокруг событиями, наблюдает дворцовые интриги и предательства. Герой выступает ещё не готовой, не сформировавшейся личностью. Впервые мы видим его ещё испуганным ребёнком в съехавшей мономаховой шапке, когда Софья и Матвеев показывают его с крыльца народу по требованию взбунтовавшихся стрельцов. Однако будущий царь обладает деятельным характером, он горяч умом и крепок телесно [5, с. 21]. Одним из первых его дел были потешные полки, в отношении к которым в полной мере проявился горячий, необузданный нрав Петра. Постепенно потешные войска, превращаясь в Преображенский и Семёновский полки, становятся силой, опорой мужающего царя в борьбе со старым укладом жизни. Показывается, что сокрушительное поражение Петра в первом Азовском походе, стало толчком к превращению царя-подростка в царя-правителя с железной волей, что позволило современникам с облегчением воскликнуть, что в молодом царе не ошиблись, что «он оказался именно таким человеком, кого ждали». Толстой подчёркивал, что Пётр от беды и позора под Азовом «сразу возмужал, неудача бешеными удилами взнуздала его. Даже близкие не узнавали – другой человек: злой, упрямый, деловитый» [5, с. 305].

Во втором томе романа показываются первые шаги преобразовательной деятельности Петра и события начального периода Северной войны: поражение под Нарвой и первые победы русских над шведами в Лифляндии.

На страницах романа царь Пётр предстаёт человеком с круглым лицом и длинным телом – выше человеческого, но подвижным и ловким [5, с. 307]. Взгляд у него был «тёмный, пристальный, нечеловеческий». Чертами его характера являлись: резкость, несдержанность, мнительность, подозрительность, жестокость по отношению к врагам. Во время Великого посольства он поражал европейскую знать своим внешним видом и манерами поведения, хотя ему много прощалось, как например: «грязные ногти и то, что он вытирал руки о скатерть, чавкал громко, рассказывая о московских нравах, ввертывал матросские словечки, подмигивал круглым глазом и для выразительности пытался не раз толкнуть локтем» собеседнику [5, с. 329]

При этом одновременно в образе Петра были ярко выражены черты народного вождя – царя-труженика, готового постоянно учиться, извлекая уроки из каждого поражения. Царь Пётр в романе говорит: «Конфузия под Нарвой пошла нам на великую пользу. От битья железо крепнет, человек мужает. Научились мы многому, чему и не чаяли» [5, с. 703]. Царь предстаёт человеком, знающим дорогу к новой лучшей жизни и готовым ради неё пожертвовать собой и другими [4]

Одновременно роман даёт яркое представление и о петровской эпохе. Писатель воссоздаёт политическую и культурную жизнь России, её национальный колорит, нравы народа, быт, традиции и обычаи, а также раскрывает суть социальных конфликтов. Толстой отмечал: «Эпоха Петра I – это одна из величайших страниц истории русского народа. По существу, вся петровская эпоха пронизана героической борьбой русского народа за своё национальное существование за свою независимость. Тёмная, некультурная боярская Русь с её отсталой, кабальной техникой и патриархальными бородами была бы в скором времени целиком поглощена иноземными захватчиками. Нужно было сделать решительный переворот во всей жизни страны, нужно было поднять Россию на уровень культурных стран Европы. И Пётр это сделал. Русский народ отстоял свою независимость» [5, с. 840].

При этом в романе показывается глубокая противоречивость петровской эпохи. Наряду с великими государственными и воинскими достижениями рисуются картины нищеты, угнетения и отсутствия элементарных жизненных прав у простого народа. Мы видим крестьян, солдат и беглых людей, которые невыносимо страдают от разного рода тягот и несправедливостей. В итоге петровская эпоха предстаёт в разнообразных формах проявления: как время героическое, так и глубоко трагическое [6].

Роман «Пётр I» даёт объёмное представление о личности великого русского преобразователя и самом российском государстве конца XVII – начала XVIII в. В итоге без преувеличения можно сказать, что это произведение является настоящим художественным памятником Петру Великому и его эпохе.

Список литературы:

1. История написания романа «Пётр Первый» [Электронный ресурс]. – URL: <https://pandia.ru/text/77/388/92663.php> (Дата обращения: 06.09.2022).
2. Исправленный «Пётр Первый»: к истории текста романа А. Н. Толстого [Электронный ресурс]. – URL: <http://studlit.ru/1-3-4/Akitova.pdf> (Дата обращения: 05.09.2022).
3. Лобин А. М. Роман «Пётр Первый» как новый этап развития исторического романа. – Ульяновск, 2004 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roman-petr-pervyy-kak-novyy-etap-razvitiya-istoricheskogo-romana/viewer> (Дата обращения: 06.09.2022).
4. Образ Петра Первого в романе «Пётр Первый» Толстого А. Н. [Электронный ресурс]. URL: <https://kickscontest.ru/sochineniya/obraz-petra-v-literature.html> (Дата обращения: 05.09.2022).
5. Толстой А. Н. Пётр Первый [Текст]: роман // Собрание соч. в 10 т. – М.: Государственное издательство Художественной литературы, 1959. – 862 с.

6. *Художественное осмысление истории России в романе А. Н. Толстого «Пётр Первый» [Электронный ресурс]. URL: <https://referatbank.ru/referat/preview/37244/referat-hudozhestvennoe-osmyslenie-istorii-rossii-romane-tolstogo-petr-pervyy.html> (Дата обращения: 06.09.2022).*

**«ЮНОСТИ ЧЕСТНОЕ ЗЕРЦАЛО» –
НАСТАВЛЕНИЯ ПЕТРА I МОЛОДОМУ ПОКОЛЕНИЮ**

А. В. Гребнева, студентка 2 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростро-
повичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** в статье рассматривается книга «Юности честное зеркало» как система наставлений Петра I молодому поколению представителей высшего сословия, рассматриваемого опорой в деле обновления российской государственности, обретения страной европейского облика. Анализируются поведенческие предписания, адресованные как юношам, так и девушкам.*

***Ключевые слова:** Пётр I, император, книга «Юности честное зеркало», наставления, молодое поколение, нормы этикета, светское общество, воспитание.*

На Руси исстари существовали закреплённые в народных традициях правила поведения. Также были и письменные источники, дававшие наставления, как себя вести в тех или иных ситуациях. Пётр I, проводя всеобъемлющие реформы в стране, не мог оставить вне своего внимания проблему взаимоотношений и поведения своих подданных, которые по естественным причинам существенно отличались от сложившихся к тому времени в Европе [1; 2]. Царь усиленно насаждал в стране европейские порядки и манеры, лично участвовал в подготовке и проведении различных акций и мероприятий, направленных на формирование у представителей дворянства и других сословий новых принципов и правил поведения [6].

В первую очередь Пётр обратил своё внимание на воспитание детей старой боярской аристократии и дворянства, которым предстояло стать активными участниками его преобразований. Многие из них получали высокие должности в армии и административных структурах, направлялись для обучения и с различными поручениями за границу. Естественно, что именно им Пётр стремился привить хотя бы начальные навыки европейского этикета [6; 7].

В 1717 г. Пётр I даёт поручение по созданию сборника «Юности честное зеркало, или Показание к житейскому обхождению», который должен был стать собранием правил поведения, заимствованных из различных европейских книг. Предположительно составителем был епископ Рязанский и Муромский Гавриил (Бужинский). Также в его создании принимал активное участие сподвижник Петра – Яков Брюс, который фактически курировал его подготовку и последующее издание [5; 9].

Написанное пособие состояло из двух частей. Первая включала азбуку, цифры и духовные наставления. Её можно считать одним из первых пособий по обучению гражданскому шрифту и арабскому написанию цифр. Вторая часть – это собственно «зерцало», то есть правила поведения для «младых отроков» и девушек дворянского сословия [9].

Для юношей были подробно изложены нормы поведения при различных жизненных ситуациях. Начинались они с рекомендаций по поведению в семье: «В первых наипаче всего должны дети отца и матеря в великой чести содержать. И когда от родителей что им приказано бывает, всегда шляпу в руках держать, а пред ними не вздевать, и возле их не садитися, и прежде оных не заседать, при них во окно всем телом не выглядывать, но все потаенным образом с великим почетом, не с ними в ряд, но немного уступи позади оных в стороне стоять, подобно яко паж некоторый или слуга» [8].

Здесь же были изложены и требования к поведению за столом, так как закладываться они должны были в семье с детства: «Не прилично им руками или ногами по столу везде колобродить, смиренно ести. А вилками и ножиком по торелкам, по скатерти или по блюду чертить, не колоть и не стучать, но должны тихо и смиренно, прямо, а не избоченясь сидеть» [8].

Для девиц во главу угла ставились: «Смирение, почитание родителем, трудолюбие, приветливость, милосердие, чистота телесная, стыдливость и воздержание, целомудрие...» [8]. Также девушка должна быть богобоязненной. Об этом свидетельствуют целых 8 пунктов наставлений: любить Слово Божие, охотно ходить в церковь, причащаться, размышлять о своих грехах, молиться, исповедоваться, верить в Бога твердо и без сомнений, носить крест. Кроме того, девушка должна: быть приветливой («приятность и услужливость с благочестными, но с умыслу не изображать»); соблюдать личную гигиену и выглядеть опрятно («в пристойном убранстве себя содержать умеет»); быть трудолюбивой («дабы человек из младости привыкал к работе и мысли»); соблюдать целомудрие («человек без всякого пороку и внутренне душою чисто себя вне супружества содержит») [1; 2; 3].

В главе «Девическое целомудрие» рассказывается, какими манерами должна обладать благочестивая девица: «По поступкам, словам, и нраву познавается девической стыд, и благочинство, когда она за столом прилучится сидеть возле грубова невежы, которой ногами несмирно сидит, и она должна встать от стола» [8].

Также необходимо отметить, что эта книга не только наставляла, как следует себя вести, но и указывала на то, какого характера манеры были распространены в русском обществе на рубеже XVII-XVIII вв. Эти манеры детально описываются как неподобающие для всякого светского человека. Примером могут служить следующие наставления:

«55. Такжеже когда в беседе или в компании случится в кругу стоять, или сидя при столе, или между собою разговаривая, или с кем танцуя, не надлежит никому неприличным образом в круг плевать, но на сторону, а ежели в каморе, где много людей, то прими харкотины в платок, а также невежливым образом в каморе или в церкви не мечи на пол, чтоб другим от того не згадить или отгид для того к стороне (или за окошко выброси), дабы никто не видал, и подотри ногами так чисто, как можно.

56. Никто честновоспитанный възгрей (соплей. – сост.) в нос не втягн подобно как бы часы кто заводил, а потом гнусным образом оныя в вниз глотает, но учтиво, как вышеупомянуто, пристойным способом испражняет и вывергает.

57. Рыгать, кашлять и подобный такая грубая действия в лицо другою чини, или чтоб другой дыхание и мокроту желудка, которая восстает, мог и чувствовать, но всегда либо рукой закрой, или отворотя рот на сторону, или скатертию, или полотенцем прикрой. Чтоб никого не коснутца и тем сгадить.

58. И сия есть не малая гнусность, когда кто часто сморкает, яко бы в трубу трубит, или громко чхает, будто кричит, и тем в прибытии других людей или в церкви детей малых пужает и устрашает.

59. Ещё же зело непристойно, когда кто платком или перстом в носу чистит, яко бы мазь какую мазал» [8].

Детальное описание недолжных правил поведения за столом позволяет в подробностях представить дикие с современной точки зрения нравы, когда нормой являлось чавканье, громкие отрывки, облизывания пальцев, выстраивание «заборов» из костей и хлебных корок. Именно от подобного рода привычек Пётр I пытался отучить русское общество.

Подводя итоги, следует отметить, что от юношей в рассматриваемой книге не требовалось ничего сверхъестественного. Представленные в «Юности честное зеркало» правила не были нудными наставлениями, это были ясно изложенные предписания, которыми необходимо было руководствоваться в повседневной жизни каждому культурному человеку.

Список литературы:

1. Капкан М., Лихачёва Л. «Юности честное зеркало»: Этикетные традиции и новации [Электронный ресурс]. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/58276/1/iurp-2018-171-13.pdf> (Дата обращения: 05.09.2022).

2. Медведева Л. В., Севастьянова А. А. Наставнические памятники первой половины XVIII века в сфере социальных отношений // Категория «социального» в современной педагогике и психологии: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием. Научно-образовательный центр «Перспектива». – Ульяновск: Издательство «Зебра», 2020. – с. 442-444.

3. Мельникова В. История. Термины и понятия. «Юности честное зеркало» [Электронный ресурс]. URL: <http://poznaymeste.ru/index.php/9-pervuj-poslednij/2065-istoriya-terminy-i-ponyatiya-yunosti-chestnoe-zersalo> (Дата обращения: 05.09.2022).

4. Менделеева Д. Между двух эпох: Особенности сознания автора, традиционные понятия и новые смыслы в сборнике «Юности честное зеркало» [Электронный ресурс]. URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article2556> (Дата обращения: 05.09.2022).

5. Напечатана книга «Юности честное зеркало...» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/history/619028> (Дата обращения: 05.09.2022).

6. Рогоза В. Как Пётр I прививал молодым дворянам европейский этикет? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.shkolazhizni.ru/culture/articles/31161/> (Дата обращения: 05.09.2022).

7. Тресницкая Н. «Юности честное зеркало»: каким правилам поведения учили детей дворян [Электронный ресурс]. URL: <https://activityedu.ru/Blogs/interesting/yunosti-chestnoe-zercalo-kakim-pravilam-povedeniya-uchili-detey-dvoryan/> (Дата обращения: 05.09.2022).

8. Юности честное зеркало [Электронный ресурс]. URL: http://www.gnpbu.ru/news/2017/unosti_chestnoe_zercalo.pdf (Дата обращения: 05.09.2022).

9. «Юности честное зеркало»: Характеристика трактата [Электронный ресурс]. URL: https://vuzlit.com/776718/yunosti_chestnoe_zersalo_harakteristika_traktata_osnovnye_polozeniya (Дата обращения: 05.09.2022).

СКАЗКА КАК ИНОСКАЗАТЕЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКУ В ЕГО ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Р. Л. Донской, студент 3 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** автор анализирует роль сказки в жизни человека. Показывается, что сказочные сюжеты адресуются не только детям, но и взрослым. В их сюжетах воплощены глубинные установки народной культуры, описываются значимые поведенческие алгоритмы. Изменяющиеся жизненные обстоятельства не делают сказочные повествования архаичными, их актуальность сохраняется в веках.*

***Ключевые слова:** русская народная сказка, иносказание, наставление, жизненная стратегия, сказочные образы, «иное царство», повседневность, жизненная практика.*

Все мы читали или слушали в детстве сказки. Но не все из нас задумываются о важности и значимости сказок в жизни человека. Сказка не только развлекает, она несёт в себе смыслы, которые яркими образами откладываются в сознании, передают человеку многовековую мудрость, обретенную народом.

Каждая сказка нас чему-то учит. Надо только внимательно присмотреться и прислушаться к ней. Сказка не даёт прямых наставлений, но в её содержании всегда заложено то или иное жизненно важное наизадание: «Сказка-ложь, да в ней намёк, добрым молодцам урок». Порою этот «урок» не сразу осознаётся, но постепенно, в ходе обретения жизненного опыта смысл его проясняется.

Сказки только по форме незамысловаты, однако в их содержании воплощается мудрость многих поколений [1]. В сказках даётся художественно-образное описание базовых жизненных ценностей:

Создание семьи, любовь к близким – «Волк и семеро козлят», «Лисичка со скалочкой», «Снегурочка», «Морозко»;

Значимость дружеских отношений – «Лапоть, Соломинка и Пузырь», «Кот, Дрозд и Петух», «Крылатый, мохнатый и масляный»;

Уважение к старшим, послушание, защита слабых – «Заюшкина избушка», «Гуси-Лебеди», «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка»;

Необходимость борьбы с пороками лени, жадности, скупости, глупости – «Лиса и журавль», «Петух и золотая мельничка», «Зимовье зверей»;

Значимость упорства и трудолюбия в делах, а когда необходимо – смекалки, а то и хитрости – «Ивашечка», «Бобовое зёрнышко», «Вершки и корешки», «Умный батрак», «Лиса и рак»;

Всепобеждающая сила добра и бессилие зла: «Бычок – соломенный бочок», «Царевна-Лягушка», «Финист-ясный сокол», «Иван-крестьянский сын и Чудо-Юдо» [2].

В лёгкой и доступной форме сказки с детства прививают моральные ценности и нормы. С малых лет человек узнаёт из сказки, что такое хорошо, а что такое плохо. Доброта, справедливость, щедрость, самоотверженность – качества настоящего героя. Злодеям рано или поздно приходится отвечать за свои поступки. В сказках злодеи всегда лживы, трусливы и жестоки. И их злодействам всегда приходит конец. При этом воспевается всепобеждающая сила добра, источающая любовь, справедливость и сострадание.

Героям тоже не всё даётся легко и сразу, им приходится преодолевать трудности на своём пути. Тот факт, что даже могучим богатырям и принцессам приходится работать и прилагать немало усилий ради победы над силами зла, но им всегда помогают высшие силы, олицетворяемые либо природой, либо вещью старухой, либо красной девицей (Василисой Премудрой). При этом показывается, что героем может стать лишь тот, кто добр, имеет чистые помыслы и кому не введома зависть. Нередко в сказках героем становится добродушный и простоватый парень, над которым все потешаются в начале, но в итоге именно он и становится победителем непреодолимых обстоятельств и не столько благодаря физической силе, сколько духовной чистоте, тому, что именуется понятием «не от мира сего» [2].

Однако не только столь очевидные идеи транслирует русская сказка. Не только в детстве есть чему поучиться у сказочных героев. Произведения народного творчества, наполнены также и глубоким смыслом, требующим вглядывания, и осмысления. Сказку нужно уметь анализировать, сопоставлять вымысел с реальностью. Сказка позволяет понять алгоритмы народной жизни, значимые поведенческие стратегии. Народная культура настолько разнопланова и многогранна, что всегда позволяет обнаружить в своих недрах искомое [3]. Народная мудрость не утратила своей ценности и по сей день.

Сказки, где так или иначе высказывается или вышучивается житейская мечта русского простолюдина, наиболее близки к русской действительности. Невероятно современно звучат слова Е. Н. Трубецкого, писавшего в 1923 г.: «Нужно ли удивляться, что эти сказки полны образов, которые уже стали действительностью. На наших глазах осуществилась утопия бездельника и вора и мечта о царстве беглого солдата. Захватывают “трехэтажные дома”, и чужие кошельки; печатный станок уже давно воплотил в жизнь мысль о кошеле неистощимом, кругом мелькают сапоги-сорокоходы да ковры-самолеты; все они полны ворами да беглыми солдатами, а дезертир успешно проходит в “наибольшие министры”, и вместо царя правит царством» [4, с. 454].

При этом Трубецкой отмечал, что в сказке предсказан и конец этого счастья: «Мы стоим лицом к лицу с бессмертным образом разбитого Корыта; есть и другой, только что упомянутый, достойный стать с ним рядом. Это образ мужика, обманутого сладкою мечтою и не находящего пути для благополучного возвращения от утопии к действительности. Его удел – болтаться между небом и землей на фантастической веревке из тонкой паутины; а неизбежный конец его странствий – топкое и грязное болото. Какая утка его оттуда вытянет, мы пока не знаем, но самый образ этой утки – тоже нам родной и хорошо знакомый. Разве мало в русской жизни парадоксальных выходов из безвыходных положений? Выходы эти не поддаются ни учету, ни предвиденью; а потому и говорить о них можно только сказочными образами, где стерта грань между быльёю и небылицей» [4, с. 454].

Удивительно, как точно совпадают слова Трубецкого с современной действительностью, обнаруживающей связь между усыплением народного духа и торжеством воровской утопии, когда светлые силы дремлют и грезят, а тёмные – силы действуют и разрушают. Именно поэтому современная Россия и её народ оказываются похожи на человека, которого обворовали в глубоком сне и только Чудо может помочь ему вновь подняться и выйти на дорогу света, добра и справедливости или иначе – дорогу, ведущую в «иное царство». Но для этого, учит сказка, нужно обрести живое, настоящее дело, обрести осмысленность, которая и станет главным мотивом освобождения от Морока.

Список литературы:

1. Женеренко К. В. *Правила безопасности в детских сказках* // [Электронный ресурс]: <https://school-science.ru/7/19/40951> (Дата обращения: 17.09.2022).
2. *Сказка ложь, да в ней намек... Чему учат сказки* // [Электронный ресурс]: <https://school-ethiopia.ru/baza-sochinenij/sochine-nie-cheti-uchat-skazki.html> (Дата обращения: 17.09.2022).
3. Морозов А. *Фольклор и всплеск интереса к культуре простого народа* // [Электронный ресурс]: <https://arzamas.academy/materials/1314> (Дата обращения: 17.09.2022).
4. Трубецкой Е. Н. «Иное царство» и его искатели в русской народной сказке // *Избранные произведения. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – с. 442-492.*

**И. Д. СЫТИН – ВЕЛИКИЙ КНИГОЛЮБ
И РУССКИЙ КНИГОИЗДАТЕЛЬ**

А. А. Зарубина, студентка 3 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростро-
повичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** в статье даётся характеристика деятельности известного в дореволюционной России книгоиздателя, посвятившего жизнь книге, книжному делу, в котором видел не столько источник дохода, сколько средство просвещения народа. Его издания получили широкую известность. Они до сих пор хранятся в библиотеках и являются предметом коллекционирования.*

***Ключевые слова:** И. Д. Сытин, книгопечатание, дореволюционная Россия, книги для народа, просвещение, товарищество «И. Д. Сытин и К», предпринимательство, «Жизнь для книги».*

Иван Дмитриевич Сытин (1851-1934) – предприниматель, знаменитый русский книгоиздатель, основатель первого издательства литературы массовыми тиражами, просветитель, инициатор нескольких десятков издательских проектов. Каждая четвертая книга, выпускавшаяся в России в начале XX в., издавалась товариществом «И. Д. Сытин и К».

Родился Иван Дмитриевич 24 января 1851 г. в селе Гнездикино, Солигаличского уезда, Костромской губернии в многодетной семье волостного писаря Дмитрия Герасимовича Сытина. Учился он в школе всего три года. Впоследствии А. П. Чехов писал о нём: «Это интересный человек. Большой, но совершенно безграмотный издатель, вышедший из народа» [5].

В 1866 г., в 14 летнем возрасте он был отдан на работу помощником в лавку дяди на Нижегородской ярмарке, а в сентябре 1866 г. Определён в московскую книжно-картинную лавку купца Петра Николаевича Шарاپова на Никольском рынке в Москве. Шарапов для него стал первым учителем и покровителем в деле вхождения на книгоиздателя и книгопродавца [6, с. 7].

Десять лет спустя – в 1876 г. – он открыл собственное издательское дело. Этому событию предшествовала его женитьба на купеческой дочери Евдокии Ивановне Соколовой. За невестой он получил в приданое четыре тысячи рублей. Взяв ещё три тысячи рублей (на полгода) у бумажного фабриканта М. Г. Кувшинова, он приобрел свою первую французскую литографическую машину и открыл 7 декабря 1876 г. собственную литографическую мастерскую. К 1879 году он, рассчитавшись с долгами, купил собственный дом в Москве на Пятницкой улице, где поставил уже

две литографических машины [5]. Так началось постепенное расширение производства, ориентированное на издание книги для народа по самой дешевой цене [6, с. 7].

В 1883 г. Сытин учреждает книгоиздательское товарищество «И. Д. Сытин и К», которое позже преобразовалось в акционерное общество «Товарищество И. Д. Сытина». Доходы предприятия росли стремительно и «полиграфическая империя» Сытина расширялась. В неё входили: книжная и газетная типографии, словолитня, фотоцинкография, фототипия, фотография, несколько магазинов, а также бумажное производство и школа технического рисования.

Став издателем-универсалом, Сытин в отличие от своих коллег не боялся изменений на рынке народной литературы, мастерам платил больше, чем его конкуренты, обладал всеми качествами, необходимыми организатору крупного производства, а также «гибкостью ума и души» – как говорил о нем М. Горький.

В 1884 г. на Нижегородской ярмарке впервые появился сытинский «Всеобщий календарь», оказавшийся невиданной новинкой, хотя стоил недорого. Позже Сытин стал выпускать и отрывные календари с различной тематикой и для разных групп: учительский, охотничий, военный, дамский, детский и т. д. Всего было 25 типов календарей.

К 1917 г. каждая четвертая книга в России выпускалась предприятиями Сытина. Рекордных тиражей – до 4 млн. экземпляров – достиг его «Всеобщий русский календарь».

Одной из главных заслуг Сытина было выпуск массовой и дешевых изданий для низших слоев населения. Хотя они и уступали конкурентам в качестве оформления и редакции, но в основном были в твердом переплете и имели иллюстрации. Он издавал не только лубочные картинки, но и дешевые собрания сочинений А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова и других великих русских писателей [6, с. 9, 221].

Значительное место в издании своих книг Сытин отводил детской и учебной литературе. В 1887 г. им был издан первый учебник для школы – «Букварь» А. А. Брайковского, который неоднократно переиздавался на протяжении 30 лет. Это было важным начинанием, т. к. издание учебной литературы в России тогда находилось в плачевном состоянии. Учебников не хватало, стоили они дорого и были малодоступны для крестьян и рабочих. В 1895 г. Сытин издаёт «Библиотеку для самообразования»: серия книг по истории, философии, экономике и естествознанию. Одним из крупных его проектов была «Детская энциклопедия» в 10 томах [4].

К числу его крупнейших издательских проектов принадлежали следующие: «Великая реформа. Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем» (в шести томах, 1911 г.), в честь 50-летия отмены крепостного права; «Отечественная война и русское общество.

1812-1912» (в семи томах, 1912 г.), в ознаменование 100-летия победы над Наполеоном; «Три века. Россия от Смуты до нашего времени» (в шести томах, 1913 г.), в честь 300-летия правления дома Романовых.

Сытин имел отношение к выходу 20 газет и журналов. В их числе наиболее известными были «Вокруг света», «Искра», «Русское слово» [5].

В 1916 г. Иван Дмитриевич Сытин успел широко отметить 50-летие своей деятельности, выпустил юбилейный сборник «Полвека для книги», в создании которого приняло участие около 200 авторов – представителей науки, литературы, искусства, промышленности, общественных деятелей, которые высоко оценили незаурядную личность юбиляра и его книгоиздательскую, просветительскую деятельность.

После Октябрьской революции началась национализация всех сытинских предприятий: 17 книжных магазинов, 5 больших книжных складов, 2 большие типографии и 1600 пудов бумаги. Личная встреча с Лениным, хотя и позволила ему избежать серьезных репрессий (Сытину была даже назначена персональная пенсия), но свободы для деятельности он лишился.

Под маркой издательства Сытина книги продолжали выпускаться вплоть до 1924 г. В 1918 г. под этой маркой была отпечатана первая краткая биография В. И. Ленина. Однако новая власть постепенно отбирала всё его имущество. В 1919 г. у И. Д. Сытина отобрали его главную типографию. Последнее из принадлежавших Сытину предприятий – петроградская типография «Товарищества А. Ф. Маркса», на которой работало свыше 800 человек, была национализирована в декабре 1920 г. [3].

И хотя Ивана Дмитриевича Сытина неоднократно посылали в заграничные командировки, где он мог и остаться, русский издатель постоянно возвращался в Россию. 23 ноября 1934 года выдающийся просветитель, посвятивший жизнь книге, скончался.

Иван Дмитриевич Сытин не был революционером. Он был очень богатым человеком, предприимчивым дельцом, умевшим всё взвесить, всё подсчитать и остаться с прибылью. Но его крестьянское происхождение, его упорное стремление приобщить простых людей к знаниям, к культуре содействовало пробуждению народного самосознания. Он воспринял революцию как неизбежность и предложил свои услуги Советской власти.

В своих воспоминаниях он писал: «Переход к верному хозяину, к народу всей фабричной промышленности я считал хорошим делом и поступил бесплатным работником на фабрику. Радовало же меня то, что дело, которому отдал много сил в жизни, получало хорошее развитие – книга при новой власти надёжно пошла в народ» [6, с. 206].

В настоящее время многие сытинские книги, альбомы, календари, учебники хранятся в библиотеках, собираются книголюбями, встречаются в букинистических магазинах. Все эти издания являются лучшим памятником этому великому служителю книжного дела и поборнику народного просвещения.

Список литературы:

Белов С. В. Русские издатели конца XIX – начала XX века [Текст] / С. В. Белов. – Ленинград: Наука, Ленингр. отд-ние АН СССР, 1976. – 170 с.

Динерштейн Е. А. И. Д. Сытин и [Текст] / Е. А. Динерштейн. – М.: Книга, 1983. – 272 с.

Классика в тираж. И. Д. Сытин [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.culture.ru/persons/9329/ivan-sytin> (дата обращения: 10.09.2022).

Русский книгоиздатель и просветитель И. Д. Сытин [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib.volsu.ru/virtvyst/?p=8498> (дата обращения: 10.09.2022).

Сытин Иван Дмитриевич [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Сытин,_Иван_Дмитриевич (дата обращения: 10.09.2022).

Сытин И. Д. Жизнь для книги [Текст] / И. Д. Сытин. – М.: Госиздательство политической литературы, 1962. – 279 с.

SOFT SKILLS В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

А. Звездина, А. Аронова, В. Арсенова, В. Кароткина, студенты 4 курса
Научный руководитель: О. В. Савченко, к. и. н., доцент
Саровский физико-технический институт НИЯУ МИФИ (г. Саров)

Аннотация: *Наша статья посвящена «мягким навыкам», которые необходимо развивать каждому, так как они выходят на первое место в современном мире, поэтому в своей статье мы решили рассмотреть эти навыки, а также показать важность их применения и развития.*

В статье представлены результаты опроса, показывающие уровень знания и развития soft skills у студентов СарФТИ НИЯУ МИФИ. А также, уделено особое внимание растущей ценности soft skills и рассмотрены гибкие навыки, которые будут наиболее востребованными в 2022 году. В статье описаны способы осознанного развития soft skills, выделен такой важный навык как лидерство и сказано о способах его развития. В заключение мы делаем общие выводы по нашей теме.

Ключевые слова: *интервью, коммуникативные навыки, нетворкинг, профессиональные навыки, управление персоналом, цикл Д. А. Колба.*

HR эксперты всё больше внимания уделяют soft skills. Работникам, в частности и претендентам на IT-должности, важно развивать «мягкие» навыки, потому что это даёт им возможность получить более релевантное предложение об устройстве на работу, адаптироваться в новом коллективе и выстроить эффективные деловые отношения.

Так, например, Алёна Владимировская – одна из ведущих сегодня хедхантеров в России, подчёркивает, что сегодня на первое место выходят «мягкие» навыки, поэтому в своей статье мы решили рассмотреть, что такое soft skills в современном мире, важность их применения и развития.

Soft skills впервые как термин использован в 1959 г., в ходе исследований в армии США к постановке задачи для офицеров был добавлен пункт «supporting skills and knowledges», который и стал прообразом soft skills. Систематизировал знания о коммуникациях в научно-академическом виде Джордан Питерсон – доктор психологических наук, профессор психологии в Университете Торонто.

Цель нашей статьи – рассмотрев работы А. Владимировской, опрос McKinsey, отчет Gartner, показать важность применения и развития soft skills в рамках отношений между человеком и высокотехнологичной компанией (сообщество людей объединённых корпоративными ценностями).

Предположение о том, что среди студентов технических специальностей soft skills развиты недостаточно, подтвердилось, исходя из проведенного опроса среди студентов СарФТИ НИЯУ МИФИ. Целью опроса было определить уровень знания и развития soft skills у респондентов.

Многие студенты имеют приблизительное представление о том, что такое soft skills, но не совсем понимают, для чего они нужны, и как их развивать. В нашей статье мы объясним, что такое soft skills и покажем как их можно развивать.

Soft skills – это навыки общего характера, не привязанные чётко к какой-то профессии, связанные с личностными качествами и тем, как мы проявляем себя в своих хард скиллах. А hard skills – это все навыки, которые связаны непосредственно с профессиональной деятельностью человека.

Алёна Владимирская – руководитель агентства PRUFFI (рекрутинговое агентство, специализирующееся на поиске ключевых и редких специалистов в различных профессиональных отраслях) считает, что для соискателя важны не только профессиональные навыки (hard skills), но и дополнительные знания и умения, которые важно начать изучать ещё в университете: креативность, ответственность, учтивость и многие другие.

Soft skills относятся не к рабочим, а к жизненным навыкам. Есть несколько вещей, которые необходимы всегда: это умение слушать, говорить и договариваться. Алёна Владимирская считает, что в России существуют сложности с ведением переговоров. Это связано с тем, что в нашей стране быстро развивалась экономика, и в целом изменился бизнес. За двадцать лет мы прошли путь от экономики, при которой договариваться не надо, потому что она плановая, до современной экономики, где переговоры двигают бизнес.

Успех в прохождении собеседования заключается в понимании того, что для HR-директора при собеседовании важно замечать три вещи: системность, управление временем, умение договариваться. Последнее сразу видно на собеседовании. Поэтому человеку, проходящему собеседование, фактически надо себя продать. Если он ходит на собеседования, и там нет стрессовых ситуаций – его не унижают и не запугивают, то этот человек с высокой вероятностью получает оффер. В этом случае, необязательно его принимать, но нужен положительный итог таких встреч, в этом и выражается умение договариваться [1].

Эти аспекты (системность, управление временем, умение договариваться) зависят от того насколько хорошо развиты soft skills.

По мнению многих экспертов, в 2022 году будут наиболее востребованными:

1. Коммуникативные навыки
2. Административные навыки
3. Знания и опыт HRM
4. Проактивность
5. Нетворкинг
6. Способность учиться

7. Целеполагание
8. Осознанность
9. Аналитическая ориентация
10. Эмпатия
11. Работа в команде
12. Многозадачность

Согласно опросу McKinsey, представленному на рисунке 1, сегодня в перечисленных выше soft skills больше всего нуждаются именно высокотехнологичные отрасли [8]:

По каким специальностям вы ждете в своем бизнесе наибольшего несоответствия по развитию гибких навыков в 2021 году



Источник: [McKinsey](#)

РБК, 2020

Рисунок 1. Диаграмма «Данные опроса McKinsey 3 тыс. руководителей, %», представленная в новостной ленте «РБК Тренды»

Профессиональные знания и опыт уже не так котируются у работодателей, как раньше, если не подкреплены развитыми «гибкими» навыками. Качественно и эффективно выполнять свои обязанности вряд ли получится без умения общаться, решать конфликтные ситуации, творчески мыслить, предлагать идеи, думать о будущем – влиять на культуру компании.

Однако принято считать, что программистам особо не нужны ни коммуникации, ни эмпатия. Это не так, потому что эти навыки позволяют команде программистов взаимодействовать, а если же эти способности не развиты, то связи между сотрудниками не будет, и работа не будет выполнена качественно. Особенно важны данные навыки для тимлида, потому что тимлидом в команде программистов становится не тот, кто только хорошо программирует, а тот – кто при этом умеет быть наставником и координировать работу других программистов [5].

Исходя из этого, становится ясно, что гибкие навыки нужно постоянно развивать.

Прежде, чем что-то развивать, нужно понимать, каких навыков не хватает конкретному человеку и затем куда двигаться.

В этом может помочь Модель обучения Дэвида Аллена Колба – это модель обучения, основанная на поэтапном формировании умственных действий. Цикл Дэвида Колба показывает, что каждый из нас может начинать с того, что он сначала делает, потом думает, потом наблюдает. Четыре цикла идут один за другим, и каждый из нас начинает с чего-то одного [3]. Исходя из этого, важно для себя понять, как обучаться. На эти вопросы более подробный ответ может дать психология.

Психологи считают, что обучение – это процесс, направленный на развитие умственных сил и потенциальных возможностей обучаемого. И подчёркивают: развитие – это процесс необратимых, направленных и закономерных изменений.

Множество изменений происходит только за счёт перемен в голове, где человеку нужно создать правильную систему мыслей.

Что же может осознать каждый из нас и как это может повлиять на качество нашей жизни?

Во-первых, смыслы и цели. Чего я хочу? Зачем оно мне? Зачем я живу? Зная это, человек будет получать от жизни именно то, что он хочет.

Во-вторых, действия. Что и почему я делаю, к чему это приводит? Так человек может выбирать делать то, что ведет к лучшему результату.

В-третьих, мысли. О чём я думаю, о чём я выбираю думать? Знания о том, как это влияет на нашу жизнь, показывают, почему важно оставлять только правильные мысли.

В-четвертых, это чувства. Что я чувствую? Почему? Что я выбираю чувствовать? Именно чувства определяют, какими красками для нас окрашивается мир.

И в-пятых, это наши ощущения в теле. Что я ощущаю, что происходит с моим телом и энергией, что я выбираю ощущать? Мы можем осознанно выстраивать работу с нашими ощущениями, нашим телом и здоровьем.

Всё это можно представить в виде схемы «Уровни осознанности» (рисунки 2), которая показывает, в каком направлении строится работа на каждом уровне [4].



Рисунок 2. Иллюстрации из книги Ирины Анатольевны Поповой-Цветовой

«Осознанность. Ваш новый путь к счастью: улучшение отношений; достижение целей; заряд энергии».

Уровни осознанности напрямую коррелируют с социальными навыками. Формируя свой запрос в коммуникациях с людьми, важно понимать его цель. Чтобы добраться до истинной природы запроса, можно попробовать честно ответить себе на 7-10 углубляющих вопросов «почему». Пример таких рассуждений показан на рисунке 3. Зачастую ответ кроется в подсознании. И то, что осело в нём в виде нерешенной проблемы в прошлом, деформирует наш запрос в настоящем. Поэтому, формируя свой запрос, стоит задуматься о его природе и попытаться нарисовать траекторию причинно-следственной связи. Ведь зачастую социальные навыки – это не причина нашего успеха в жизни, а скорее следствие успешно проработанных внутренних моментов [7]:

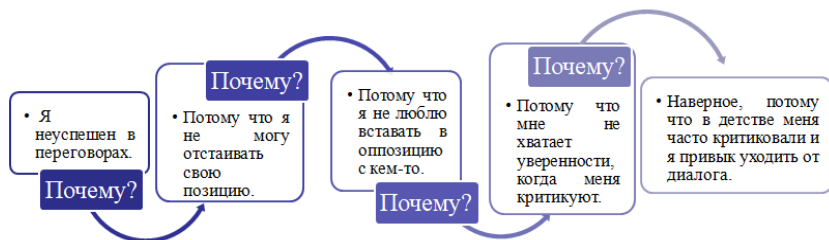


Рисунок 3. Как развить социальный навык.

Группа компаний INSIGHT GROUP, занимающаяся вопросами осознанного развития, предлагает обратить внимание на следующие советы:

1. Найти свой смысл в освоении нужного навыка
2. Расставить приоритеты, чтобы не потерять мотивацию
3. Определить свой стиль обучения
4. Сформировать в себе позитивные установки про себя и обучение
5. Хвалить и вознаграждать себя за достижения
6. Разбивать большие задачи на маленькие и выполнять их постепенно, но регулярно
7. Создать условия для обучения
8. Находить ситуации для использования новых навыков
9. Запрашивать обратную связь
10. Аккуратно выходить за границы зоны комфорта
11. Нарастивать глубину своей экспертизы, своего развития

Говоря об осознанности, важно сказать о таком навыке, как мета-компетенции (meta skills), которые включают в себя психологическую работу со своими установками: автоматическими мыслями, эмоциями, которые являются реакцией на мысли, и поведение.

Для того чтобы разобраться, чем данный навык отличается от hard и soft skills, на круговой диаграмме (рисунок 4) выделим 3 уровня, где на поверхностном уровне находятся hard skills, без которых невозможно выполнение задачи, далее идут soft skills, необходимые для коммуникации с участниками задачи, на самом внутреннем уровне расположены meta skills – это фундамент, опираясь на который, возможно эффективное развитие сразу во всех областях: личностной, социальной, организационной.

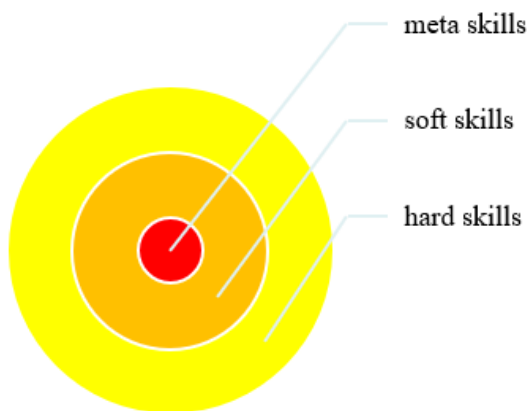


Рисунок 4. Круговая диаграмма уровней навыков

Владея мета-навыками, человек может быстрее добиваться результатов и развивать другие компетенции, в том числе и лидерские навыки.

Лидер – человек, способный брать на себя ответственность. Этим качеством

должны обладать люди, работающие как в крупных корпорациях, так и в более малых компаниях, и даже фрилансеры, которые работают сами на себя. Исходя из этого, можно сказать, что каждый человек должен быть лидером прежде всего для самого себя. Поэтому важно развивать такой важный навык как лидерство.

Лидер – это человек, который умеет мотивировать не только себя, он умеет мотивировать людей. «Говоря о лидерстве, нельзя не сказать о мотивации, говоря о мотивации, нельзя не сказать о лидерстве» – заметил Радислав Иванович Гандапас, который выделил два стиля управления: руководитель-герой и руководитель-Бог. Понять разницу в героическом и божественном стилях руководства можно на примере пастуха и отары овец. Две одинаковых отары, у одной пастух идёт впереди, у другой – сзади.

Пастух, идущий впереди отары (это пример руководителя – героя), ведёт за собой и является примером. Это непродуктивно, потому что, когда ты – пример, то не даёшь вырасти рядом с собой сильным спецам. Он задаёт темп и ритм, не ориентируясь на коллектив. У разных людей разная мотивация, а он пытается их уравнять. В итоге люди выгорают. Он – трудоголик, часто жертвует собой, у него хроническая усталость – это неэффективно. Вместо того чтобы думать, он пашет.

Пастух, идущий позади отары (это пример руководителя-Бога), может контролировать всех и одновременно подстраивается под темп коллектива. Он много делегирует и даёт вырасти сильным руководителям. Он может позволить себе роскошь быть не слишком компетентным ни в чем, кроме управления. Всё остальное охватят люди [6].

Опираясь на отчет «Важнейшие «мягкие» навыки для эффективно-го руководства» исследовательской и консалтинговой компании Gartner, специализирующейся на рынках информационных технологий мы выделили некоторые тезисы.

Для Лидеров, ориентированных на успешные изменения и трансформацию, которые зависят от участия всех заинтересованных сторон, компания Gartner рекомендует следующие действия:

1. Развивать эмпатию.
2. Научиться управлять ожиданиями собеседника и обеспечивать согласованность между командами.
3. Быть примером.
4. Сделать других людей лидерами.
5. Стать экспертом в убеждении и влиянии [2].

В заключение стоит отметить, что мир стремительно развивается, а вместе с тем увеличивается количество коммуникаций, благодаря которым мы растём и достигаем результатов, получая опыт от взаимодействия с людьми. В этом нам помогают наши «гибкие навыки».

Обучение сегодня – это не только школа или вуз, а некоторая жизненная позиция LLL (LifeLongLearnig или обучение длиною в жизнь). Учиться нужно всегда, иначе знания и навыки устаревают. И в этом самообучении soft skills играют очень важную роль. Во-первых, они помогают лучше обучаться, а во-вторых, именно эти навыки меньше всего подвержены старению, т. е. это актив надолго. Но важно помнить, что одни «гибкие» навыки без конкретных профессиональных знаний сильно не помогут. Так что важно развивать в себе и hard skills, и soft skills, и meta skills.

Список литературы:

1. Владимирская А. В. «Мягкие навыки»: что это такое и как их развивать. 2015 // https://echo.msk.ru/blog/alena_vladimirskaya/1648376-echo/
2. Исследование Gartner Critical Soft Skills for Effective PMO Leadership. 2018 // <https://www.gartner.com/en/documents/3862768-critical-soft-skills-for-effective-pmo-leadership0>
3. Майорова А. Как применить цикл Колба в e-learning. 2018 // <https://levellab.ru/blog/kolb>
4. Попова-Цветаева И. А. Осознанность. Ваш новый путь к счастью: улучшение отношений; достижение целей; заряд энергии. М., 2020 // <https://avidreaders.ru/book/osoznannost-vash-novyy-put-k-schastyu.html>
5. Почему важно развивать soft skills и как в этом поможет Нетология. 2020 // <https://netology.ru/blog/06-2020-razvitie-soft-skills>
6. Формула мотивации // <https://www.youtube.com/watch?v=rgTM-VSZgJ8>
7. Щербак Е. Важность soft skills: как «гибкие навыки» формируют нас и нашу жизнь. 2021 // <https://vc.ru/hr/277256-vazhnost-soft-skills-kak-gibkie-navyki-formiruyut-nas-i-nashu-zhizn>
8. Soft skills – новые hard skills: стратегия по развитию «гибких» навыков. 2020 // <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/5ee87fee-9a794772d1f904bf>

ТРАКТОВКА ОБРАЗА ПЕТРА I В КИНОИСКУССТВЕ В XX ВЕКЕ

Ж. А. Кабышева, студентка 2 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростро-
повичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** статья посвящена проблеме воплощения образа Петра I в отечественном кинематографе в XX В. Каждый кинофильм – это трактовка личности первого российского императора и его деяний конкретными режиссерами и киноактерами, которые, действуя в контексте своего времени, отражали в своих работах присущее современной им эпохе историческое сознание.*

***Ключевые слова:** Пётр I, первый российский император, трактовка, киноискусство, кинофильм, художественное воплощение, режиссер, кинообраз, историческое сознание.*

25 января 1725 г. из жизни ушел необыкновенный человек с необыкновенной судьбой. До сих пор учёные ломают копья на страницах научных изданий, а литераторы и кинематографисты, соответственно своему предназначению, пишут книги и снимают фильмы, пытаются постичь противоречивую и сложную натуру первого российского императора.

Не касаясь их споров, составим галерею образов Великого Реформатора, созданных в киноискусстве до сего дня, и попробуем разобраться, кому из актеров удалось наиболее полно воспроизвести облик и характер Петра Алексеевича Романова.

Одним из первых кинематографических воплощений образа Петра I стал кинофильм «Пётр Великий» или «Жизнь и смерть Петра Великого». Эта кинокартина была поставлена в 1909 г. режиссерами К. Ганзеным и В. Гончаровым. На экраны она вышел 6 января 1910 г. Производством занималось московское отделение французской киностудии «Братья Пате». За давностью лет до наших дней он дошел не в полном объеме. Фильм иллюстрирует основные этапы биографии Петра I: от командования одним из своих «потешных полков» до его смерти. Роль Петра исполнил актер Пётр Воинов [1; 2].

Следующая экранизация – кинокартина «Пётр Первый» режиссера Владимира Петрова. Это был советский двухсерийный историко-биографический фильм, снятый на киностудии «Ленфильм» в 1937-1938 гг. Вокруг сценария с самого начала возникли ожесточенные споры. В центре внимания был вопрос, как следует показывать образ царя. Конец дискуссиям положил И. В. Сталин, указав на лучшую, с его точки зрения, трактовку образа Петра I. Главную роль исполнил Николай Симонов. Он создал образ самого необычного русского царя за всю российскую историю, показав, что ему удалось, уничтожив Московскую Русь, создать

Российскую империю. Царь был показан человеком деятельным, трудившимся в поте лица, что и привело к провозглашению его Великим. За эту роль актер был удостоен Сталинской премии 1-й степени, ордена Ленина и звания народного артиста РСФСР [1; 2; 4].

На киностудии «Ленфильм» в 1972 г. к 300-летию со дня рождения Петра I был снят музыкальный кинофильм о Петре I под названием «Табачный капитан» режиссером Игорем Усовым. В основу кинокартины была положена пьеса Н. А. Адуева, написанная ещё в 1944 г. По сюжету Пётр I отправил молодого знатного боярина Антона Свиньи́на вместе с холопом Ивашкой в голландский город Амстердам для обучения «делу навигацкому» и другим точным наукам. Вместо нерадивого барчука, с трудом усвоившего пять чужеземных слов, постигал науки сметливый Ивашка. В итоге по возвращении в Россию офицером стал не барин, а холоп. Так была воплощена одна из особенностей правления Петра Великого, когда на первый план выступала личные заслуги и трудолюбие человека, а не его родовитость. Роль Петра I была исполнена Владленом Давыдовым, Однако как отмечают критики, император в его исполнении получился неубедительным, лишённым своей харизмы [6; 7].

В 1976 г. был поставлен фильм «Сказ про то, как царь Пётр арапа женил». Фильм начинается с того, что однажды Петру I подарили маленького арапа – «сына чернокожего царя». Однако при дворе он жил не рабом, а воспитанником: царь стал его крёстным, дав имя – Ибрагим Петрович Ганнибал. Вернувшись из Парижа, где он получал образование, на одном из балов герой влюбился в дочь боярина Гаврилы Ртищева – Наталью Гавриловну. Роль царя исполнил Алексей Петренко, а Ибрагима Ганнибала – Владимир Высоцкий. В работе Петренко Пётр Великий предстал колоритным, сверхэнергичным, деятельным, легко увлекающимся, вспыльчивым, остроумным, неутомимым и радеющим за державу человеком, таким, как привыкли его видеть благодаря роману Алексея Толстого «Пётр I» [1; 2; 3].

В 1980 г. режиссёр Сергей Герасимов снял фильм «Юность Петра» по мотивам романа Алексея Толстого «Пётр I». Фильм повествует о становлении личности первого российского императора в тяжелые годы стрельческих бунтов и правления царевны Софьи, дочери царя Алексея Михайловича Романова от его первой жены Марии Милославской. Роль Петра I исполнил Дмитрий Золотухин. Считается, что ему удалось создать лучший образ молодого Петра [1; 2; 8].

Все образы Петра I, созданные отечественным кинематографом, показывают то, что это была личность сложная и весьма противоречивая. Он был и агрессивен, и груб, но в тоже время рассудителен и сдержан. Как бы к нему ни относились люди, можно сказать одно – только такая яркая личность могла решиться сломить стены, отделяющие Российское государство от развитых стран Европы и преобразовать порядок внутренней жизни страны.

Список литературы:

1. *Образ Петра в кинематографе [Электронный ресурс]. URL: <https://spbcult.ru/articles/iskusstvo-i-kultura/filmyi-o-petre-i> (Дата обращения: 07.09.2022).*
2. *Образ Петра I и его эпоха в отечественном кинематографе [Электронный ресурс]. URL: <http://hksbs.ru/novosti/obraz-petra-i-i-ego-epoha-v-otechestvennom-kinematografe/> (Дата обращения: 09.09.2022).*
3. *Образовательный проект: «Личность Петра Первого в истории государства российского» [Электронный ресурс]. URL: <https://skspba.ru/образовательный-проект-личность-пе/> (Дата обращения: 09.09.2022).*
4. *Образы Петра Великого в советском кинематографе [Электронный ресурс]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5db3d5153639e600af581179/obrazu-petra-velikogo-v-sovetskom-kinematografe5fa14d31feef0b1a81e18a65> (Дата обращения: 07.09.2022).*
5. *Пётр Первый (1937) – отзывы и рецензии [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/43384/reviews/> (Дата обращения: 09.09.2022).*
6. *Пётр Первый в кино: 10 актеров, игравших великого царя [Электронный ресурс]. URL: <https://kinoreporter.ru/10-akterov-igravshih-petra-i/> (Дата обращения: 09.09.2022).*
7. *Табачный капитан [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/94754/> (Дата обращения: 07.09.2022)*

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ЖИВОПИСНОГО ВОПЛОЩЕНИЯ ОБРАЗА ПЕТРА ВЕЛИКОГО

Е. В. Логинова, студентка 2 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** в статье анализируется историческая динамика воплощения образа Петра I в искусстве живописи на протяжении XVIII – начала XX столетий. Показывается как с течением времени менялась трактовка первого российского императора, как в портретном воплощении, так и в сюжетно-жанровых произведениях. В то же время отмечается стабильный пиетет живописцев перед личностью российского реформатора.*

***Ключевые слова:** Пётр I, российский император, живописная трактовка, парадный портрет, сюжетно-жанровая картина, художественно-образное воплощение, живописец.*

Личность Петра I – одна из самых значительных в русской истории. Масштабы его деятельности поистине велики. Исключительно его единоличной волей было преобразовано огромное государство, по сути, произведена революция, затронувшая основы политического устройства, все сферы общественной жизни, семейный уклад каждого отдельного жителя России. Изобразительное искусство, разумеется, широко откликалось на эти события и стремилось обозначить отношение к личности царя-реформатора в самых разных формах от традиционного в XVIII в. портрета, так называемого парадного и бытового, до живописи рубежа XIX-XX вв.

Образ Петра I в XVIII в. был воплощен в портретах работы Ж. М. Наттье, И. Н. Никитина, Л. Каравака. В парадных портретах воплощена концепция монарха-воина, победителя, крупного политического деятеля. В портрете Ж. М. Наттье внимание акцентируется на энергичном движении корпуса как свидетельстве душевной и физической бодрости русского царя. У И. Никитина Пётр I показан человеком глубоким и незаурядным, хотя одежда портретируемого обыденная, простая. Так, например, царь представлен без парика – аксессуара, обязательного для той эпохи. Значимость царя художник подчёркивал передачей выражения его лица, которое было столь величаво, что дополнительные элементы казались излишними [1; 4].

В начале XIX в. интерес к личности Петра в русском изобразительном искусстве проявлялся мало. С одной стороны, деятелей искусства останавливала исключительная сложность времени Петра, противоречивость характера его нововведений, а с другой стороны, видимо, имел значение и тот специфический смысл, который приобрела фигура Петра I в развитии

русской общественной мысли, в идеологических спорах по поводу исторических судеб России, которые длились весь XIX в. И всё же необходимо отметить, что попытки обратиться к образу Петра предпринимались русскими живописцами, такими как: О. Кипренский, К. Брюллов, А. Орловский, А. Венецианов.

В 1836 г. Академия художеств объявила конкурс на художественное воплощение образа Петра I. Однако достойных внимания работ было представлено мало. Среди немногих – картина А. Г. Венецианова «Пётр Первый. Основание Петербурга» [2].

Вторая половина века отмечена появлением работ С. Хлебовского, Н. Ге, Г. Мясоедова. Тогда путь исторической картины всё более сближается с бытовым мотивом. Примером тому может служить картина «Ассамблея при Петре Великом» С. Хлебовского (1858 г.). Она отличалась историческо-бытовой достоверностью.

В начале 1870-х гг. Общественный интерес к Петру I усилился из-за того, что в 1872 г. исполнялось 200 лет со дня его рождения. Это событие собирались широко отметить. Интерес к петровской эпохе захватил скульпторов и живописцев. Грядущий юбилей активизировал споры вокруг личности и деятельности царя-реформатора.

На Первой передвижной выставке, открывшейся в Петербурге 29 ноября 1871 г., Н. Н. Ге показал картину «Пётр I допрашивает царевича Алексея Петровича в Петергофе». В отличие от многих мастеров 1860-х гг., которые почти всегда несколько идеализировали своих любимых героев, Н. Н. Ге, изображая вполне определённых исторических деятелей в определённой драматической ситуации, всё же выводит их за грань воспроизводимой ситуации, превращая случившийся факт в явление истории, строящейся на основе причинно-следственных связей [2].

Стоит также отметить, что с образом Петра в русской живописи XIX в. связана тема стрелецких бунтов, получившая широкое отражение. Бесспорно, полотно В. Сурикова «Утро стрелецкой казни» является вершинным достижением в представлении темы как одним из лучших образцов русской исторической живописи XIX в. в целом. Пётр на картине впервые показан как незначительный персонаж. Император и его свита размещены в правой части сцены и изображены более скупо и строго, чем стрельцы. Они не сразу становятся видны зрителю. Во всей фигуре Петра, напряженной и стремительной, чувствуется огромная внутренняя сила. Так же, как и его противники, Пётр страстно верит в свою правоту и, карая мятежных стрельцов, видит в них не личных недругов, а врагов государства, губителей русской будущности. Значение творчества Сурикова трудно переоценить Его «Утро стрелецкой казни» – начало нового этапа в развитии русской исторической живописи и живописного воплощения образа Петра Великого [3].

Художественная жизнь конца XIX – начала XX в. в России отмечена разнообразием стилевых тенденций. Убежденные «западники», мирискусники совершенно закономерно обращаются к времени Петра I. Характерно, что чаще они обращались не к фигуре самого преобразователя, а к эпохе в целом, её искусству, быту, и через них раскрывали своё отношение к Петру, ценя его, прежде всего, как государственного деятеля, который «в Европу прорубил окно». Вместе с тем, очевидность исторической параллели – времени рубежа XIX-XX вв. и Петровской эпохи, а также видение истории в бытовых явлениях привели к тому, что мирискусники стремились показать, как выглядит Петровское время и Петербург с точки зрения «маленького человека».

Организатор «Мира искусства» – художник и критик, историк искусства А. Н. Бенуа (1870-1960) создал стиль романтического историзма в иллюстрациях для книг и журналов, он передал дух прошедших эпох. В «Русской серии» Бенуа три композиции посвящены Петру и его эпохе «В немецкой слободе» (1909), «Петербургская улица при Петре I» и «Пётр I в Летнем саду» (1910) [2; 4].

Картина Бенуа «Пётр I» (1907) по глубине содержания и художественному уровню – лучшая из картин начала XX в., посвящённых Петру, и, очевидно, одна из вершин (если не главная) всей русской исторической живописи этого периода. Художник передал ясное сознание величия происходящего события, движимого героической личностью. Пётр возвышается над своими спутниками, согнувшимися под порывами ветра. Фигура его чётко выделяется на фоне неба. «Возвеличивание» образа Петра достигается использованием приёма «монументального разрешения портрета» зритель воспринимает фигуры Петра и его свиты снизу, поскольку горизонт расположен ниже изображаемых фигур, а размеры последних, таким образом, доходят почти до верхнего края картины. Пётр изображен как единственный хозяин этой земли, водной стихии и даже ветра – его свита кутается в плащи, сгибается под ветром и кажется, что они движутся вопреки своему желанию, увлекаемые лишь волей своего повелителя [1; 4].

Осуществлённый обзор показывает, что на протяжении двух столетий образ Пётр I неоднократно воплощался в произведениях живописи. Однако если в XVIII в. в центре внимания художников оказывалась сама личность императора, образ которого воплощался в жанре парадного портрета, то в XIX – начале XX вв. проявляется больший интерес к эпохе Петра I, а поэтому доминирующее положение начинают занимать сюжетно-жанровые произведения, где император воспроизводится в контексте определённых событий и социальных взаимодействий. Однако, несмотря на динамику в общих подходах живописного воплощения образа Петра I, во всех произведениях авторы неизменно акцентировали внимание на грандиозном масштабе личности первого российского императора, проявившемся в невиданной по размаху и областям охвата преобразовательной деятельности.

Список литературы:

1. *Очерки истории СССР. Россия в первой четверти XVIII в. Преобразования Петра I.* – М.: Наука, 1954. – 190 с.
2. *Образ Петра I в живописи [Электронный ресурс].* – URL: <https://spbcult.ru/articles/personalii/obraz-petra-i-v-zhivopisi> (Дата обращения: 6.09.2022).
3. *Образ Петра I в работах В. И. Сурикова // VII Международной конференции молодых учёных гуманитарных факультетов МГУ имени М. В. Ломоносова в 2004 г.* – М., 2005. – с. 81-84.
4. *Образ Петра I в русском искусстве // Вестник МГУ. Серия: История.* М.: Изд-во МГУ, 2009. № 6. – с. 85-88.

**ОБРАЗ «ИВАНА-ДУРАКА»
В СИСТЕМЕ РУССКОГО ФОЛЬКЛОРА
И ЕГО ДУХОВНЫЙ СМЫСЛ**

В. А. Медведчикова, студентка 3 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростро-
повичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** в статье рассматривается смысловое значение излюбленного образа русского народного эпоса, известного под именем Иван-Дурак. Показывается, что этот сказочный герой олицетворяет собой противопоставление народной мудрости, коренящейся в органике бытия, житейскому здравому смыслу, который всегда подводит своих приверженцев. Бесхитрость натуры и духовная чистота являются ему лучшими помощниками во всех жизненных испытаниях. Именно эта поведенческая модель является поощряемой в системе русского национального сознания.*

***Ключевые слова:** Иван-Дурак, сказочный образ, русский фольклор, духовный смысл, национальная культурная традиция, русская народная сказка, здравый смысл, мудрость.*

Слово «дурак» – слово распространенное и оскорбительное. Никому не хочется быть дураком. В русском фольклоре много сказок о дураках. Часто сказки начинаются со следующей формулы: «Жил-был старик; у него было три сына: два разумных, а третий дурень. Первых баба любила, чисто одевала; а последний всегда был одет худо – в черной сорочке ходил» [1].

В народной традиции проявляется особое отношение к образу Ивана-Дурака. Несмотря на нелепость или комичность ситуаций, в которые он попадает, народное сознание его не осуждает, не кривится в злой усмешке, не испытывает неприязни. Есть только удивление и внутренняя тяга к такому же, как у него везению и оптимизму. При этом непонятно, почему героем народного эпоса является лентяй и дурак. Он лежит на печи и никуда не торопится, никуда не бежит, а делает только то, что необходимо и целесообразно в нужный момент, живёт в мире и согласии со всеми.

Фигура дурака, который с видимым безрассудством сочетает в себе образ вешего, составляет один из интереснейших парадоксов сказки, притом не одной русской сказки, ибо образ вешего безумца или глупца имеет всемирное распространение: «священное безумие» известно ещё в классической древности.

Тайна этого парадокса у всех народов одна и та же: она коренится в противоположности между подлинною, т. е. магическую мудростью и житейским здравым смыслом. Первая представляет собою полное

ниспровержение и посрамление последнего. Образ «дурака» как бы вызов здравому смыслу. Поэтому, в зависимости от того, как оценивается здравый смысл, и отношение к дураку не может быть одинаковым. В сказке вообще и, в частности, в русской сказке мы находим две диаметрально противоположные его оценки. Есть вульгарные, рассудочные рассказы и анекдоты о дураке, без примеси чего-либо волшебного: в них дурак играет роль шута и служит всеобщим посмешищем. Это жалкое существо, всех раздражающее нелепыми поступками, всеми битое и поэтому вечно плачущее.

Однако как только сказка вступает в соприкосновение с чудесным, отношение к дураку в корне меняется: дурак окружается почетом и посрамляет насмешников. Народная мудрость чувствует, что «иная простота бывает не без хитрости». Сказка даёт об умственных способностях дурака характерный отзыв: «Ванюша не хитёр, не мудёр, а куда смысловат» [2].

Внешнее отличие этого героя от всех прочих людей есть прежде всего видимая несуразность речи и крайняя безрассудность поступков. Одна из характерных черт его – неведение. О чём бы его ни спросили, даже о том, как его по имени зовут, у него один ответ: «не знаю». Отсюда ряд сказок, где он величается прозвищем «Незнайка». С незнанием у него связывается и другая любимая черта народного героя – неделание. В сказках часто рассказывается о том, как дурак «работать не работал, всё на печке лежал» или «мух ловил». Поступки дурака всегда опрокидывают все расчёты житейского здравого смысла и потому кажутся людям глупыми, а между тем они неизменно оказываются мудрее и целесообразнее, чем поступки его «мудрых» братьев. Последние терпят неудачу, а дурак достигает лучшего жребия в жизни, словно он угадывает мудрость каким-то вещим инстинктом.

Эта мудрость, руководящая дураком, высказывается в сказке «Волшебное Кольцо» устами змеи, которую он спас из пламени: «Ну, спасибо, – говорит, – Иванушка! Сослужил ты мне великую службу, сослужу я тебе ещё и больше того! Пойдем, – говорит, – к моей матери; будет она тебе давать медные деньги – ты не бери, потому что это уголья, а не деньги; будет давать серебряные – также не бери, то будут щепки, а не серебро; будет выносить тебе золото, и того не бери, потому что вместо золота будет черепье да кирпич; а проси ты у неё в награду перстень о двенадцати винтах» [3].

Также эта мудрость проявляется в сказке «Сивка-Бурка». Младший из трёх братьев, которого все считали дураком, но оказывается не всё так просто. У парня большое доброе сердце, и он далеко не робкого десятка – это видно уже в самом начале произведения. Благодаря его доброте и дальновидности он стал товарищем коня, который помогал ему во всем. Иванушка не смог на коне с первого раза допрыгнуть до царевны, но не отказался от мысли на ней жениться. Молодой человек проявил упорство,

целеустремленность и смелость – и получил перстень царевны. Получив от царевны драгоценный подарок, Иванушка предпочитает прятать залог любви, он не хвастается перстнем перед близкими, не пытается унижить их, показать, кто в семье дурачки, а кто – будущий самодержец. Иванушка дурачок из этой сказки является воплощением социальных идеалов – добрый, скромный, великодушный, смелый и настойчивый, ценящий родственные узы и уважающий честное слово человек. Иванушке удалось жениться на царевне и стать владельцем половины царства, причём не только благодаря Сивке-Бурке, но и благодаря своим личным качествам.

«В конце пира стала царевна медом из своих рук гостей обносить. Обошла всех, подходит к Иванушке последнему; а на дураке-то платьишко худое, весь в саже, волосы дыбом, одна рука грязной тряпкой завязана... просто страсть.

– Зачем это у тебя, молодец, рука обвязана? – спрашивает царевна. – Развяжи-ка.

Развязал Иванушка руку, а на пальце царевны перстень – так всех и осиял. Взяла тогда царевна дурака за руку, подвела к отцу и говорит:

– Вот, батюшка, мой суженый.

Обмыли слуги Иванушку, причесали, одели в царское платье, и стал он таким молодцом, что отец и братья глядят – и глазам своим не верят» [4].

Иначе говоря, подлинная ценность – только магическое, волшебное, мудр только тот, кто за эту непонятную рассудку ценность отдаёт всё на свете; это и есть тот, кто с житейской точки зрения признаётся дураком. Говоря другими словами, Иван-Дурак доказывает каждый раз, что от человеческих знаний и умений в жизни очень мало зависит, то есть они вторичны и не могут играть главную, решающую роль в судьбе человека.

Исследователи считают, что сказки про Ивана-Дурака несут в себе некую стратегию, которая исходит не из стандартных постулатов, призывающих поступать всегда разумно, а наоборот, опирается на поиск оригинальных, нелогичных и неожиданных решений. Именно в них видится залог удачи.

Список литературы:

1. *Образ дурака в русских народных сказках [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/145737-obraz-duraka-v-russkih-narodnyh-skazkah> (Дата обращения: 19.09.2022).*

2. *Трубейкой Е. Н. «Иное царство» и его искатели в русской народной сказке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philologos.narod.ru/sophia/trub.htm> (Дата обращения: 19.09.2022).*

3. *Волшебное кольцо .Русская народная сказка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.com/search?q> (Дата обращения: 19.09.2022).*

4. *Сивка-Бурка русская народная сказка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nukadeti.ru/skazki/sivka_burka (Дата обращения: 19.09.2022).*

РЕФОРМА ШРИФТА И КНИГОПЕЧАТАНИЕ ПРИ ПЕТРЕ I

А. А. Мушанова., студентка 2 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростро-
повичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** в статье анализируется реформа шрифта, проведённая в России при Петре I и связанная с разработкой так называемого гражданского шрифта для публикации книжных изданий светского содержания. Показывается, что реформа осуществлялась при непосредственном участии царя, который входил в мельчайшие подробности разработки и применения нового алфавита.*

***Ключевые слова:** Пётр I, реформа шрифта, кириллица, латиница, гражданский шрифт, алфавит, литеры, книгопечатание, светские книги.*

В допетровское время на Руси пользовались кирилловской письменностью, или кириллицей. Царь Пётр I прекрасно знал языки, много читал иностранных книг и, конечно, привык к латинской азбуке, которая казалась ему красивее и удобнее русской. В ходе перестройки отечественной культуры по западноевропейскому образцу царь принял решение преобразовать кириллицу путем её сближения с латинским алфавитом, создав, таким образом, новый алфавит для светских изданий. Позже он был назван гражданским шрифтом. Кириллицу, или церковный шрифт, оставили для печатания церковных книг.

Исследователь истории письменности Я. Б. Шницер считал, что причиной, впервые натолкнувшей царя на мысль о реформе славянской азбуки для светских изданий, были русские книги, вышедшие в 1699 г. из типографии Яна Тессинга и Ильи Копиевича в Амстердаме, напечатанные по их собственной инициативе. В 1700 г. царь выдал Тессингу грамоту, в которой официально разрешил основать в Амстердаме русскую типографию и иметь привилегию на продажу книг в России. Дозволялось печатать книги исключительно светского содержания «на славянском и латинском языках вместе, тако и славянским и голландским языком по особну, от чего бы русские подданные много службы и прибитка могли получитьи и обучатися во всяких художествах и ведениях» [1].

Первыми книгами, вышедшими в типографии Тессинга в 1699 г., были: «Введение краткое во всякую историю», «Краткое и полезное руководство во арифметику», «Поверстание кругов небесных» и другие. Их составлением занимался поляк Илья Федорович Копиевский, или Копиевич, который хорошо знал русский язык. В 1700 г. Он завел в Амстердаме собственную типографию, а в 1707 г. переехал в Россию.

Шрифт, которым были напечатаны амстердамские издания, во многом отличался от славянского шрифта, принятого в России и других славянских странах. Буквы выделялись тонкими очертаниями, были яснее и проще по форме. Они скорее напоминали латинские буквы, чем кирилловские. Б. Я. Шницер пишет, что «это обстоятельство, по-видимому, поразило Петра и подало ему первую мысль о преобразовании славянского алфавита по образцу латинского» [1].

Царь приказал составить в Амстердаме образец новой русской азбуки и отлить по этому образцу типографский шрифт. В 1707 г. его изготовил и привёз в Россию мастер Антон Демей. В том же году привезённый из Голландии шрифт отлил в России «словолитец» Михаил Ефремов. Он исправил ошибки, сделал новые стальные формы, изготовил матрицы и в марте 1708 г. новыми литерами была напечатана книга «Геометрия славенски землемерие издадесея новотипографским тиснением». Она стала первой книгой, напечатанной в России гражданскими буквами.

В течение 1709 г. наборщики гражданской печати представляли Петру различные книги как образцы набора славянскими и гражданскими буквами. Наконец царь повелел изготовить ему для сравнения и окончательного выбора экземпляр азбуки с «изображением древних и новых письмен славянских печатных и рукописных». Посмотрев представленную ему в начале 1710 г. азбуку, царь вычеркнул все славянские буквы и оставил буквы гражданского шрифта. На обороте переплета азбуки Пётр написал: «Сими литеры печатать исторические и мануфактурные книги, а которые подчирнены, тех в вышеписанных книгах не употреблять». Внизу, на первой странице, он красными чернилами обозначил время указа: «Дано лета Господня 1710 Генваря в 29 день» [1]. Так в России был введён новый гражданский алфавит.

Вновь отлитые варианты наборных букв, обычно представлявшие собой бруски с рельефным изображением буквы или знака на верхнем торце, доставлялись из Москвы. Эти буквы не всегда устраивали Петра, который внимательно рассматривал литеры старые и новые и после собственноручной правки отсылал их в Москву для отливки нового варианта буквы. Он внимательно просматривал и правил сигнальные экземпляры каждого печатного издания московской типографии, набранные с использованием нового алфавита.

Для более оперативной и профессиональной работы по реформированию азбуки и издательского дела при Петре I находился начальник московской типографии И. А. Мусин-Пушкин с помощниками. Все распоряжения и пожелания царя он немедленно переадресовывал директору типографии Федору Поликарпову, непосредственному исполнителю азбучной реформы, для срочного выполнения. Так, в письмах от 4, 9, 23 марта Мусин-Пушкин сообщает в Москву [2]:

- «Представленные его величеству напечатанные московские “Ведомости” он выправил и велел, по одному перепечатав, пустить в народ»;
- «Книгу по геометрии скорее напечатать и к нему прислать»;
- «Переведенную князем Гагариным книгу с приложением чертежей и фигур напечатать и к 17 марта прислать»;
- «Военные артикулы» выправил и велел напечатать»;
- «Азбуки с поправками и приложением цифирного счёта напечатать и велеть по ним всюду обучать детей»;
- «Календарей напечатать достаточное число и стараться, чтобы все они разошлись по народу».

Представленные выдержки из служебной переписки свидетельствуют о стремлении Петра руководить всеми процессами в государстве. Он держал под своим личным контролем практическое применение нового алфавита в различных по содержанию изданиях. Его интересовало: как читаются технические и военные тексты, удобен ли новый шрифт в детской азбуке или учебнике, имеют ли спрос газета и календари, напечатанные только что введёнными буквами.

Несмотря на то, что Указ об учреждении нового гражданского алфавита был подписан в 1710 г., в России ещё долго продолжали печатать книги с использованием различных вариантов гражданской азбуки. Только в 1735 г. по распоряжению Академии наук была опубликована азбука с новыми изменениями. Убрали буквы «кси» и «ижица», добавили букву «й» и др. Последняя реформа русской азбуки состоялась в 1758 г., когда Российское собрание при Академии наук окончательно определилось с алфавитом и выпустило обязательное руководство для всех типографий Российской империи [2].

Создание гражданского шрифта значительно упростило обучение чтению и письму, способствовало расширению типографского дела, стимулировало составление, перевод, издание учебников и других книг в невиданном для этого времени количестве. Новый алфавит сыграл огромную роль в сближении России с Европой. Появившаяся светская литература и периодическая печать стали новым этапом в развитии отечественной культуры.

Список литературы:

1. Шницер Я. Б. *Иллюстрированная всеобщая история письменъ* / Я. Б. Шницер. – СПб.: Издание А. Ф. Маркса, 1903. – 264 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.prlib.ru/node/334436/source> (дата обращения: 6.04.2022).
2. Голиков И. И. *Дополнение к деяниям Петра Великаго. Т. 9 / И. И. Голиков.* – М.: Университетская типография, 1792. – 400 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.prlib.ru/item/408039> (дата обращения: 6.04.2022).

3. Живов В. М. *Язык и культура в России XVIII века* / В. М. Живов. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 591 с. [Электронный ресурс]. – URL: https://ia800103.us.archive.org/7/items/v_m_zhivov/ (Дата обращения: 6.09.2022).

ОБРАЗ ИТ-СПЕЦИАЛИСТА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Е. А. Огаркина, Д. А. Писарев, И. О. Трусов, М. К. Кирсанов,
М. В. Паутова, К. П. Кочеткова, студенты 4 курса

Научный руководитель: О. В. Савченко, к. и. н., доцент
Саровский физико-технический институт НИЯУ МИФИ (г. Саров)

***Аннотация:** В статье рассматривается образ ИТ-специалиста, его роль в современном обществе. Особое внимание уделено направлениям профессиональной деятельности ИТ-специалиста, рассмотрены различия между «айтишником», программистом и компьютерщиком. В статье представлены популярные стереотипы об «айтишниках», а также собирательные образы, встречающиеся в медиаиндустрии. Проанализированы результаты опросов, проведённых среди студентов Саровского физико-технического института и среди саровчан, о том, каким они видят образ «айтишника» в современном обществе.*

***Ключевые слова:** информационные технологии, ИТ-специалист, образ, стереотип.*

В современном мире термин ИТ-специалист часто упоминается в СМИ и художественных произведениях. Многие люди углубляются в сферу информационных технологий, и зачастую перед ними встаёт вопрос: «Кто же такой ИТ-специалист и чем он занимается?». Итоги различных опросов показывают, что существуют люди, которые не знают, в чём заключается деятельность специалиста по информационным технологиям. Имеется много стереотипных образов «айтишников», показанных нам медиаиндустрией, поэтому правдивый образ ИТ-специалиста в современном обществе является актуальным предметом исследований и обсуждений.

Термин «информационные технологии» впервые появился в конце 1970-х гг. и стал означать технологию обработки информации [6]. Однако развитие данной сферы берёт своё начало с работ английского учёного Чарльза Бэббиджа, который изложил основы архитектуры вычислительной машины ещё в 1822 г. В 1843 году английский математик Ада Лавлейс разработала первую программу для машины Ч. Бэббиджа. Так появились первые ИТ-профессии.

На втором этапе развития информационных технологий в 1854 году английский математик Джордж Буль исследовал сложные схемы, из которых состоит современная электронно-вычислительная машина (ЭВМ). А в 1889 году была создана счётно-перфорационная машина американским инженером Германом Холлеритом. Третий этап развития ИТ-технологий начался с создания первых ЭВМ (с конца 40-х гг. XX в). В этот период начали формироваться ИТ-специальности, в частности специальность программиста. В 1980 – 1990-е гг. произошёл качественный скачок технологии разработки программного обеспечения, начали широко

распространяться персональные ЭВМ, появились современные операционные системы и веб-браузеры. К пятому этапу развития IT-технологий (с середины 1980-х гг.) появилось целое профессиональное сообщество, которое сегодня обобщённо называют «айтишниками», а официально – IT-специалистами [4].

Услуги специалиста по информационным технологиям сегодня пользуются огромной популярностью. Но кто же такие IT-специалисты? На самом деле IT-специалист – это общее понятие. К данной профессии относятся все, кто трудится в области информационных технологий. В сфере IT на данный момент существуют десятки различных профессий разного уровня сложности и востребованности. Можно выделить разнообразные направления профессиональной деятельности: IT-разработка, менеджмент, маркетинг, дизайн, аналитика, обслуживание и поддержка проектов IT, а также различные прикладные профессии. Все эти профессии объединяет одно – их рабочим инструментом неизменно остаётся компьютер.

Характеристика у профессии IT-специалист скорее творческая. «Айтишникам» приходится постоянно изучать что-то новое, придумывать и реализовывать собственные идеи, разрабатывать различные программы и приложения, как например программистам и разработчикам. В то же время IT-специалисты должны хорошо знать математику, физику, разбираться в программировании и принципах функционирования компьютерной техники, локальной сети, а также уметь презентовать свой программный продукт. Многим приходится развивать художественные навыки и уметь работать с графическими редакторами, к таким специалистам относятся графические художники, аниматоры, разработчики внешнего вида программного продукта.

Люди зачастую путают и обобщают термины – «айтишник», программист и компьютерщик. Программист – это специалист, занимающийся разработкой программного обеспечения (ПО) для различных вычислительно-операционных систем. Компьютерщик – специалист по компьютерной технике, в чьи обязанности входит настраивание оргтехники, аппаратный ремонт компьютера и обеспечение его работоспособности. «Айтишник» это и программист, и компьютерщик, т. е. любой специалист, работающий в сфере информационных технологий. Однако не любой «айтишник» является профессионалом высокого качества по ремонту компьютерной техники.

В эпоху расцвета интернета и цифровых технологий востребованность IT-специалистов выросла в несколько раз, и вокруг них сложился некий «собираемый образ». Самые популярные стереотипы заключаются в том, что «айтишник» обязательно мастер на все руки, интроверт и хакер, «ботаник» и «очкарик», носит бороду и длинные волосы, имеет большую зарплату, а также в том, что женщины не могут быть профессионалами в данной сфере [11].

Многие ведущие разработчики в своих интервью высказываются и развеивают мифы, окутавшие понятие «айтишник». «Программист представляется неким аморфным существом с тоненькими ручками и ножками и в очках в роговой оправе с толстенными линзами. Когда я в тренажерном зале говорю, кто я по профессии, люди удивляются и откровенно не верят» – рассказывает Кирилл Громов, ведущий разработчик баз данных «Лестэр ИТ». Даниял Гулиев, архитектор отдела разработки компании «ТрастВерс», в своём интервью говорит: «Многие думают, что это такие неухоженные бородатые личности чахлого вида, не поднимающие ничего тяжелее мышки и «живущие» в компах. На самом же деле это люди с огромным спектром интересов, с музыкальными, спортивными увлечениями. Многие на серьёзном уровне занимаются бодибилдингом или боевыми искусствами...» [13].

Однако стоит отметить, что среди IT-специалистов есть разные люди, нецелесообразно подгонять современных «айтишников» под распространённые стереотипы. В наше время существует много выдающихся личностей, чьи имена упоминаются очень часто, так как их вклад в сферу IT бесценен. Известные современные «айтишники» вдохновляют людей по всему миру, их образ привлекает и мотивирует работать над собой. IT-специалисты, которые достигли колоссального успеха, развеивают мифы о стереотипах своим внешним видом, образованностью и коммуникабельностью. К числу наиболее известных «айтишников» относятся: И. В. Сегалович и А. Ю. Волож – основатели поисковой системы Яндекс; О. А. Кивокурцев – сооснователь робототехнической компании Promobot, на данный момент является одним из разработчиков «умных» роботов; П. В. Дуров – один из создателей социальной сети «ВКонтакте» и кросс-платформенного мессенджера Telegram; Линус Торвалдс – создатель ядра Linux – операционной системы GNU/Linux; Марк Цукерберг – соучредитель компании Meta (ранее – Facebook, Inc.); Марисса Майер – исполнительный директор компании «Yahoo!», приложила руку к созданию Google-карт, картинок, новостей.

Однако в медиаиндустрии «типичный» образ IT-специалиста по сей день остаётся наиболее популярным. «Айтишников» мы можем увидеть в таких художественных фильмах как «Парк Юрского периода», «Социальная сеть», «Кунг Фьюри», в сериале «Теория большого взрыва», в мультипликационных фильмах «Коралина в Стране Кошмаров», «Южный парк» и других.

Так, например, Nackerman – персонаж короткометражного фильма «Kung Fury», является стереотипным «айтишником». Он испытывает сложность в общении с людьми, персонаж социально неактивен. Значительную часть времени Nackerman проводит на рабочем месте, лишь сядя за компьютер, он чувствует себя в зоне комфорта и раскрепощается.

Интересен образ реального человека Марка Цукерберга. Его типаж был использован в фильме «Социальная сеть». Главный герой представляет собой выдающегося молодого IT-гения, который испытывает трудности при общении с окружающими за счёт чрезмерно быстрой речи и высокого интеллекта. Марк изображён в фильме как холодный и расчётливый молодой человек с тяжёлым характером. Таким образом, большинство IT-специалистов, показанных современной медиаиндустрией, интроверты и социопаты.

Предположение о том, что большинство респондентов считают, что современный IT-специалист – это человек технического склада ума, полностью сконцентрированный на собственной специализации, из-за чего бывает социально неактивным, полностью подтвердилось, исходя из проведённого опроса среди жителей города Саров и среди студентов СарФТИ НИЯУ МИФИ, обучающихся по специальностям, связанным с информационными системами и технологиями. Главной целью опроса являлось узнать у респондентов их представление об образе «айтишника» в современном обществе.

Так, на вопрос «Планируете ли Вы работать в сфере IT?» почти все опрошенные студенты ответили положительно. Также большинство опрошенных жителей города Саров указали, что осведомлены, кем является IT-специалист. Результаты опроса показали, что в современном обществе существует представление о профессии IT-специалиста как о «мужской» специальности. Большинство опрошенных студентов и саровчан утверждает, что средний возраст IT-специалиста находится в диапазоне от 24 до 32 лет. Действительно, сфера IT является отраслью молодого поколения. Четверть опрашиваемых студентов и треть саровчан считает, что для того, чтобы стать IT-специалистом, необходимы талант или врождённые способности. Большинство опрашиваемых ответило, что обучиться данной профессии может любой человек.

На вопрос «Является ли профильное высшее образование обязательным у IT-специалиста?» почти половина студентов ответили отрицательно, большинство жителей города Саров дали положительный ответ. По результатам опроса видно, что большинство саровчан считает, что IT-специалист является интровертом и раскрепощается в своей зоне комфорта – рядом с компьютером. Так же считает и больше половины студентов, будущих IT-специалистов. Каждый второй опрашиваемый: как студент СарФТИ, так и житель города Саров – считает, что IT-специалист – это перфекционист, который любит, когда всё на своих местах и нет ничего лишнего. Однако немногие отметили, что современный IT-специалист социально активный, весёлый, духовно и культурно развитый человек. Большая часть опрашиваемых жителей города Саров думает, что основную часть своего свободного времени IT-специалист уделяет изучению языков программирования, просмотру фильмов и сериалов, а также

общению с друзьями и знакомыми. Студенты же отмечают не только эти увлечения. Каждый второй указывает чтение книг, отличных от темы программирования, каждый третий выделяет занятие творчеством или спортом.

Большинство студентов считает, что для «айтишника» является главным – постоянное самообразование. Также жителям города Саров было предложено выбрать, на кого из трёх персонажей, по их мнению, больше похож IT-специалист: на безобидное и милое домашнее животное, на злое и опасное существо, пугающее своей неизвестностью и отхождением от дозволенного, или на угрюмого и асоциального героя, для которого важны лишь деньги. Больше половины опрошенных выбрали первый вариант, голоса в пользу второго и третьего варианта разделились почти поровну.

Таким образом, профессия IT-специалист прежде всего основана на интеллектуальном труде и требует особого подхода, поэтому собирательные образы, представленные нам медиаиндустрией, вполне уместны для описания современного «айтишника». Основываясь на результатах проведённых между студентами СарФТИ НИЯУ МИФИ и жителями города Саров опросов, можно характеризовать образ современного IT-специалиста следующим образом: это человек чаще всего мужского пола, технического склада ума, полностью сконцентрированный на собственной специализации, из-за чего социально неактивный. Лишь единицы опрошенных людей отметили, что современный IT-специалист социально активный, весёлый, духовно и культурно развитый человек. Средний возраст IT-специалиста составляет 24-32 года. Также, исходя из результатов опроса, любой человек может стать IT-специалистом, не имея на то врождённых способностей и высшего образования. Большинство опрошенных считает, что IT-специалист является интровертом, который чувствует себя в зоне комфорта дома, рядом с компьютером, а также перфекционистом, у которого всё должно быть упорядоченно и логично. Человек, работающий в сфере IT зачастую имеет аналитический и алгоритмический склад ума, а также постоянно занимается самообразованием.

Список литературы:

1. Айзексон У. *Инноваторы. Как несколько гениев, хакеров и гиков совершили цифровую революцию.* М., 2015.
2. Безносова С. П. *Профессиональные деформации личности: Подходы, концепции, метод.* СПб., 1997.
3. Дружилова С. А. *Психология профессионализма: Инженерно-психологический подход.* Харьков, 2011.
4. *История развития информационных технологий* // <https://ya-znau.ru/znaniya/zn/222>
5. *Мифы и заблуждения о программах* // <https://habr.com/ru/article/467367/>

6. Понятие информационной технологии // https://studopedia.ru/4_15697_ponyatie-informatsionnoy-tehnologii.html

7. Портрет ИТ-специалиста – 2016. Инфографика // <https://dou.ua/lenta/articles/portrait-2016/>

8. Портрет современного программиста. Опрос, проведенный аналитиками из CodinGame // https://infostart.ru/journal/news/tehnologii/portret-sovremennogo-programmista-sostavili-analitiki-iz-codingame_788685/

9. Почему женщин-программистов меньше мужчин? Инфографика опроса от «Моего круга» // <https://habr.com/ru/company/habr/career/blog/329018/>

10. Программист, как объект социологического анализа // <https://megaobuchalka.ru/8/4558.html>

11. Самые распространенные мифы и стереотипы о программистах // <https://techrocks.ru/2018/08/20/most-common-myths-and-stereotypes-about-programmers/>

12. Сонмез Д. Путь программиста. СПб., 2016.

13. Стереотипы о программистах. Какими предрассудками успела обрести профессия // https://gb.ru/posts/stereotyped_programmers

**В. Н. ТАТИЩЕВ – «ПТЕНЕЦ ГНЕЗДА ПЕТРОВА»:
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ И ОТЕЦ ОСНОВАТЕЛЬ
РОССИЙСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ**

С. В. Прикладова, студентка 3 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростро-
повичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** статья посвящена Василию Никитичу Татищеву видному государственному деятелю – верному подданному и сподвижнику Петра I, ставшему благодаря своим научным изысканиям настоящим отцом-основателем Российской исторической науки. Показано, что его деятельность на научном поприще была тесно связана с непосредственным выполнением служебных поручений в системе органов государственного управления.*

***Ключевые слова:** В. И. Татищев, «птенцы гнезда Петрова», государственный деятель, учёный, историческая наука, «История Российская с самых древнейших времён».*

Василий Никитич Татищев – один из «птенцов гнезда Петрова». Будучи обладателем обширных способностей и твердых мировоззренческих установок, он искренно стремился к благу Отечества во всех своих делах и начинаниях.

Он родился 29 апреля 1686 г. в семье Никиты Алексеича и Фотины Татищевых. Род их своими конями уходил к Рюриковичам, младшей ветви князей смоленских. Однако к XVII в. Татищевы утратили княжеский титул, пополнив ряды обедневших дворянских родов. Тем не менее, отец В. Н. Татищева владел поместьем в Псковском уезде и служил при дворе. Его сыновья – десятилетний Иван и семилетний Василий – получили хорошее домашнее образование и с 1693 г., были пожалованы в стольники и служили при дворе царя Ивана V Алексеича – старшего сводного брата Петра I [4].

Позднее – в 1706 г. – они были зачислены в драгунский полк и в чине поручиков отправлены из Москвы на Украину, где приняли участие в военных действиях. В. Н. Татищев сражался и в битве под Полтавой, где был ранен, по его собственным словам, «подле государя». В 1710 г. Отряд под его командованием совершил поход от Пинска до Киева и Коростеня. В 1711 г. Татищев участвовал в Прутском походе.

Пётр I заметил умного и энергичного юношу. В 1713-1716 гг., он отправил Татищева, подобно многим молодым дворянам, совершенствовать образование за границей, а именно, в Германии, где молодому человеку было поручено осваивать инженерные и артиллерийские науки. Ему довелось побывать в Берлине, Дрездене, Бреслау. Помимо основной

миссии Татищев выполнял за рубежом секретные поручения Петра I и генерал-фельдцейхмейстера Якова Брюса – человека высокой образованности, слывшего даже чернокнижником. Последний чрезвычайно благоволил молодому человеку [5].

В апреле 1716 г. В. Н. Татищев был переведен в инженер-поручики артиллерии, а в 1719 г. – назначен помощником Я. Брюса, ставшего главой новоучрежденной Петром I Берг-коллегии – ведомства по управлению горнорудной промышленностью России. Для развития горнорудного дела была развернута разведка полезных ископаемых, осуществление которой потребовало подробных и выверенных географических карт. Специальным распоряжением царя Татищев был приставлен к их разработке [4].

Пётр ставил задачу составить подробнейшее географическое описание России, включая сбор сведений о ландшафте каждого края, о его природных богатствах, истории, материальной культуре, достопримечательностях. Василий Никитич взялся за эту работу с энтузиазмом и в ходе её осуществления убедился, что знание географии страны невозможно без изучения её истории. Разыскивая в архивах географические описания, он обнаружил залежи старинных летописей, содержащих уникальные исторические сведения о древности российской, которыми до него никто не интересовался. Именно тогда, будучи просто исполнительным чиновником, а не историком, он задумал написание грандиозного труда о прошлом Российского государства – «Истории Российской с самых древнейших времён» [8].

В 1720-1723 гг. Он управлял горными заводами на Урале. По его инициативе был построен Екатеринбургский завод, давший начало городу. Организацию горного дела, управление заводами он сочетал с изучением истории края, населявших его народов, их быта, нравов и обычаев. Собирая исторические документы, он фактически закладывал основы методики исторических исследований, источниковедения и археографии.

Пока Татищев оставался при заводах, он своей деятельностью приносил много пользы и заводам, и краю. При нем число заводов возросло до 40. Постоянно открывались новые рудники, прокладывались дороги, строились города, были заложены основы ещё 36 заводов, открывшихся лишь через несколько десятилетий. В эти же годы Татищев разработал первый горный устав, призванный «внести правильность и устойчивость в систему горнозаводского управления». Между прочим, в нём Татищев переименовал названия всех горных чинов и горных работ с немецких на русские, бросив тем самым вызов всемогущим немецким временщикам, утвердившимся у русского престола после смерти Петра I. Заклятым врагом Татищева стал фаворит императрицы Анны Иоанновны Бирон. Он всячески пытался мешать деятельности Василия Никитича по регулированию горнозаводского дела на северном Урале.

Желая отстранить Татищева от горного дела, Бирон добился его назначения в 1737 г. начальником Оренбургской экспедиции после скропостижной кончины возглавлявшего её с 1734 г. статского советника Ивана Кирилловича Кириллова. Фактически, от Татищева откупались высоким чином, создавая впечатление, что теперь он вошел в высшую государственную элиту. Татищеву был поднесен и высокий военный чин генерал-поручика. Однако Василий Никитич хорошо понимал, что это не было действительным повышением. К тому же на Урале осталось много неоконченных дел, с которыми ему было больно расставаться [7].

Став начальником Оренбургской экспедиции, он берётся за наведение порядка в истинно петровском стиле. Для начала он переносит едва заложенный центральный город края – Оренбург – ближе к «корневой России» и к торговым путям. Таким образом, он стал основателем сразу двух городов – Оренбурга на новом месте и Орска (Орской крепости) на месте первой закладки Оренбурга. Также он стал основателем и Ставрополя на Волге, который в 1964 г. был переименован в Тольятти. При этом он энергично взялся за наведение порядка в среде местных чиновников. Так, например, он заковал и посадил на цепь всю бухгалтерию Оренбургской экспедиции: «И доколе все ведомости о приходе и расходе денег, людей и вещей не представили, с цепи не спускал». На цепи же водил по улицам и протопопа Антипа Мартинианова, отличавшегося пристрастием к пьянству [3, с. 33].

Однако такой стиль управления вызвал поток кляуз и наветов. Спустя два года Татищева отстранили от оренбургских дел, а в 1741 г. он был назначен на пост губернатора Астраханской губернии. Поначалу это назначение он воспринял как опалу. Однако вновь и в прежнем стиле стал наводить порядок, пытаясь искоренить хищения и наладить работу крупного каспийского порта. Решая последнюю задачу, ему удалось пресечь экономическую экспансию Великобритании на Каспийском море. Итогом стала утрата Англией права на транзитную торговлю по Каспию.

Однако в 1745 г. по разного рода наветам противников, Татищев был отстранён от должности астраханского губернатора. Местом его проживания стало подмосковное имение Болдино. Именно там, формально находясь под судом, он написал свою «Историю Российскую с самых древнейших времён». Этим трудом в рукописи пользовались М. В. Ломоносов, Г. Ф. Миллер, И. Н. Болтин. Его высоко ценила и императрица Екатерина II. Однако достоянием широкого читателя это исследование не стало. Оно была слишком громоздким и сложно написанным. Однако значение этого произведения для русской исторической науки было огромно по ряду оснований: впервые было составлено систематическое научное описание русской истории, предложена её периодизация, сделана попытка философского рационального осмысления событий прошлого русского государства. Своим трудом Татищев заложил основы российской исторической науки, став её настоящим отцом-основателем.

Незадолго до смерти с Василия Никитича были сняты все обвинения. Почувствовав, что кончина близка, он 25 июля 1750 года поехал в церковь и велел туда же явиться мастеровым с лопатами. После литургии пошёл со священником на кладбище и приказал рыть себе могилу рядом с могилами своих предков. Уезжая, он просил священника на другой день приехать приобщить его Святых Тайн. Дома его ждал правительственный курьер, который привёз указ, прощавший его, и орден Александра Невского. Татищев письмом поблагодарил императрицу Елизавету Петровну, но орден возвратил в связи с отсутствием надобности. На другой день, он исповедался, причастился, простился со всеми близкими [3, с. 34].

Всю жизнь В. Н. Татищев верой и правдой служил Отечеству. Как истинный «птенец гнезда Петрова» был верен Великому наставнику и по мере сил и возможностей пытался претворять в жизнь его заветы.

Личность Татищева привлекала и привлекает многих исследователей. Выдающемуся русскому ученому посвящены многочисленные монографии, книги, а отечественная историческая наука почитает его своим отцом-основателем.

Список литературы:

1. *История Российская Татищев – биография и труды историка Василия Татищева [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bibliotekar.ru/rusTatishcev/> (Дата обращения 08.04.2022).*
2. *Родился историк, географ, этнолог, государственный деятель Василий Никитич Татищев | Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.prlib.ru/history/619205> (Дата обращения 07.09.2022).*
3. *Семёнов, В. Г. Губернаторы Оренбургского края/ Семёнов, В. Г. В. П. Семенова. – Оренбург: Оренбургское книжное издательство, 1999. – 400 с.*
4. *Татищев Василий Никитич – Российский Историк – Биография [Электронный ресурс]. – URL: <https://rus.team/people/mikhail-mil> (07.04.2022).*
5. *Татищев Василий Никитич – Ураловед [Электронный ресурс]. – URL: <https://uraloved.ru/tatishhev> (Дата обращения 07.04.2022).*
6. *Татищев Василий Никитич (1686–1750) – Краевед Оренбуржья [Электронный ресурс]. – URL: <http://orenkraeved.ru/lichnosti/gosudarstvennye-deyateli/154-tatishchev-vasilij-nikitich-1686-1750.html> (Дата обращения 07.09.2022).*
7. *Татищев, В. Н. – основоположник исторической науки в России | История Российской империи [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rosimperija.info/post/2402> (Дата обращения 07.09.2022).*
8. *Татищев, Василий опередивший своё время – «ВО!круг книги» Блог библиотеки им. А. С. Пушкина г. Челябинска [Электронный ресурс]. – URL: http://vokrugknig.blogspot.com/2021/04/blog-post_29.html (Дата обращения 07.09.2022).*

ПЁТР I – УЧРЕДИТЕЛЬ НОВОГОДНИХ ПРАЗДНИКОВ В РОССИИ И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

В. В. Редина, студентка 4 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростро-
повичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** статья посвящена характеристике празднования Нового года на Руси. Осуществлён ретроспективный обзор русских новогодних традиций – от древнерусских языческих обычаев до европейско-христианских, когда указом Петра I на исходе XVII в. был установлен порядок встречи Нового года 1 января с подобающим этому событию антуражем – гуляниями, фейерверками, украшенными новогодними елками.*

***Ключевые слова:** Древняя Русь, новогодние языческие традиции, Пётр I, Новый год, новогодние праздники, новогодняя елка, христианские традиции, Юлианский календарь, Григорианский календарь, Москва, 1 января 1700 г.*

На протяжении столетий на Руси дата Нового года была непостоянной. Земледельцы начинали работы в поле с 1 марта, и эту дату считали первым днем года. В других случаях Новый год совмещали с днем весеннего равноденствия 22 марта. Хотя для некоторых славян-язычников первым днем года считался так называемый «зимний солнцеворот» 22 декабря (самый короткий и холодный в году). Однако чаще всего праздник устраивали тогда, когда земля «просыпалась» и готовилась подарить очередной урожай. В то же время, вполне возможно, что такой отсчёт начала года был принят по примеру ветхозаветной церкви, приурочивавшей начало года к месяцу нисану, примерно соответствующему марту [1].

В X в. после Крещения Руси к восточным славянам пришел византийский календарь, согласно которому празднование Нового года приходилось на 1 сентября.

В этом тоже была своя логика: когда сельскохозяйственные работы завершены и урожай собран, можно было начинать новую жизнь и готовиться к следующему сезону. Кроме того, считалось, что именно в первый сентябрьский день Бог сотворил мир. В итоге, на протяжении нескольких столетий Новый год отмечали дважды: официально – осенью, а по старым обычаям – весной [1].

В XV в., когда Русь освободилась от ордынской зависимости, Московский князь – Государь всея Руси Иван III приказал установить единую дату празднования Нового года. Церковный собор 1492 г. узаконили начало года с 1 сентября. В итоге эта дата стала общеобязательной – как для церкви, так и для мирян.

С 1495 года 1 сентября в Кремле проводились церемонии «О начатии нового лета», «На летопровождение» или «Действо многолетнего здорovia». Царь и митрополит (затем – патриарх) возглавляли праздничное шествие, которое проходило под звон колоколов. В XVII веке эту традицию дополнили: теперь монарх, его свита и бояре выходили к народу в нарядных одеждах и поздравляли с праздником.

После торжественной церковной службы в домах Новый год отмечали песнями, плясками и угощениями, но называли его тогда иначе – «Первый день в году» [1; 2].

Последний раз «осенний Новый год» на Руси был отпразднован в 1699 г. В Москве праздник был проведен с особой пышностью по инициативе воеводы Шеина. Однако уже 20 декабря 1699 г. Пётр I, вернувшись из-за границы, издал Указ № 1736. Этим Указом 27-летний царь предписывал переход России на летосчисление от Рождества Христова и первым днем нового года считать не 1 сентября, а 1 января. Таким образом, год 7208 от сотворения мира стал 1700 от Рождества Христова [5].

Этим же Указом предписывались правила встречи Нового года. Должно было совершать следующие действия: пускать ракеты, зажигать огни, устраивать маскарады. Боярам предписывалось наряжаться в венгерские кафтаны, а жен своих обряжать в иностранные платья. Тем же Указом предписывалось «украшать дома от дров и ветвей сосновых, еловых и можжевеловых». Этот обычай Пётр I перенял у иностранцев, которые жили в немецкой слободе. Для немцев ель была символом вечной жизни, а у славян испокон веков хвойные ветки соотносились с погребальными обрядами, поэтому многим было сложно принять новые обычаи [3].

Указ гласил: «А в знак того доброго начинания и нового столетнего века, в царствующем граде Москве после должного благодарения к Богу и молебного пения в церкви, и кому случится и в дому своем, по большим и проезжим знатым улицам, знатым людям, и у домов нарочитых духовного и мирского чину, перед вороты учинить некоторые украшения от дров и ветвей сосновых, еловых и можжевеловых, против образцов, каковы сделаны на Гостине дворе и у нижней аптеки, или кому как удобнее и пристойнее, смотря по месту и воротам, учинить возможно, а людям скудным комуждо хотя по древцу или ветви на вороты, или над хороминою своею поставить, и чтоб то поспело ныне будущего генваря к 1 числу сего года, а стоять тому украшению генваря по 7 день того ж 1700 года» [2].

В знак веселия горожане должны были поздравлять друг друга с Новым годом, а всю праздничную неделю – с 1 по 7 января – по ночам приказывалось огни зажигать из дров, или хворосту, или соломы, или наполненных ими смоляных бочек. Главное действие должно было проводиться на Красной площади. Полагалось зажигать «огненные потехи», стрелять трижды из мушкетов, а напоследок выпустить несколько ракет.

Впервые праздник был отмечен по петровским предписаниям в ночь с 31 декабря 1699 г. на 1 января 1700 г. На Красной площади был устроен грандиозный фейерверк, а москвичи стреляли из мушкетов и пускали пороховые ракеты возле своих домов.

1 января 1700 г. в «царствующем граде Москве» царь лично открыл праздник запуском «ракеты». Колокольный звон смешался с пушечной пальбой, а улицы осветились иллюминацией. Явка вельмож была строго обязательна – Пётр за этим пристально следил. Всем, кто сказывался больным, предписывался осмотр лекаря. И если обнаруживалась симуляция болезни, симулянтам присуждался штраф – огромную чару водки [1].

За маскарадом следовали увеселения в царском дворце. Правда, не для всех, а для особо приближенных – около 100 человек. Главным блюдом на новогоднем столе был жаренный на вертеле молочный поросенок: свинья из-за своего плодородия почиталась как символом красоты [4].

Так при Петре I праздник стал обретать светские очертания и удаляться от религиозно-церковных традиций. Однако долгое время в документах обозначались две даты – по-старому и новому календарю. Поскольку многие страны жили по григорианскому календарю, а Россия сохраняла приверженность юлианскому, то Новый год стал на 11 дней опережать европейский.

Если высшие слои общества подчинились реформе, то крестьянство долгое время продолжало встречать Новый год в сентябре, предлагаемая же дата у них больше ассоциировалась с Рождеством и Святками.

После петровского правления массовые гулянья постепенно исчезали из новогодней традиции – масштабные празднества проводились в основном в императорском дворце и дворянских домах. Традиция украшать дома ёлками постепенно сошла на нет, оставшись только в трактирах. Ещё несколько раз празднования Нового года и Рождества претерпевали изменения, однако по сей день мы остаёмся верны той традиции, которую заложил Пётр I в 1699 году.

Список литературы:

1. Баринаова О. *Новогодняя реформа: как Пётр Великий изменил главный праздник года* [Электронный ресурс]. – URL: <https://histrf.ru/read/articles/novogodniia-ia-rieforma-kak-pietr-vielikii-izmienil-ghlavnyi-prazdnik-ghoda> (Дата обращения: 07.05.2022).

2. Григорьева Т. *Когда впервые начали отмечать Новый год в России?* [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.culture.ru/s/vopros/pervyi-povuyi-god/> (дата обращения: 07.05.2022).

3. Душечкина Е. *Русская елка: история, мифология, литература* – Санкт-Петербург: Норинт, 2002. – 81 с.

4. Мосягин М. Интересные факты о рождественской елке: история, легенды и традиция [Электронный ресурс]. – URL: <https://fishki.net/2467806-interesnye-fakty-o-rozhdestvenskoj-elke-istorija-legendy-i-tradicija.html> (Дата обращения 07.05.2022).

5. Празднование Нового года при Петре [Электронный ресурс]. – URL: <https://wanderings.online/prazdnovanie-novogo-goda-pri-petre-i/> (Дата обращения 07.05.2022).

ДУХОВНОЕ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РУССКОГО СЕВЕРА

Г. А. Ухабов-Богославский, студент 3 курса

Научный руководитель: О. В. Савченко, к. и. н., доцент
Саровский физико-технический институт – филиал НИЯУ МИФИ (г. Саров)

***Аннотация:** эта статья – короткое представление Русского Севера как кладези духовного наследия народов России и важного центра сосредоточения направлений национальной безопасности нашей страны: экологического, ресурсного, военно-политического, технологического.*

***Ключевые слова:** Русский Север, духовное наследие, геополитика, северный морской путь, Северный флот.*

Духовное наследие – это созданные нашими предками духовные ценности, т. е. политические, философские, правовые и религиозные взгляды и учения, нормы поведения, вошедшие в житейскую практику, памятники науки и культуры, произведения искусства как отражение эволюционного развития общества.

На Русском Севере каждая составляющая духовного наследия нашего народа представлена в своём эталонном виде и фундаментальном значении.

Территории, которые сегодня определяются как Русский Север: Архангельская, Вологодская, Мурманская области, республики Карелия и Коми, с незапамятных времён населены людьми, в том числе и праславянскими племенами. Следы их пребывания обнаружены по всей территории региона.

Но первый особо мощный импульс к заселению Русский Север получил с началом татаро-монгольского нашествия на Русь – сюда бежали большие общности разноплеменных славян, стремившихся выжить. В современном понимании вопроса, бежавшие на Север древние русичи, не только сохранили от поругания свою национальную идентичность (государство, религию, культуру), но и уберегли от уничтожения и ассимиляции сам народ.

Географическое положение и природные особенности Русского Севера помогли нашим предкам сохранить в этих местах все базовые ценности и основы ментальности русского народа:

- собственно, сам русский язык;
- форматы самоорганизации и общественные институты;
- Православие;
- уникальные письменные источники;
- самобытную архитектуру;

- древнюю иконопись;
- бесценные произведения декоративно-прикладного искусства;
- редчайшие образцы устного народного творчества;
- шедевры музыкального искусства;
- ремёсла;
- бытовые и культурные обычаи и всё прочее, что образует нашу национальную идентичность.

Вся отечественная история богата событиями, иллюстрирующими важную роль Русского Севера в сохранении национального духовного наследия в XII–XX веках и в сбережении жизни самого народа. Особый вклад региона определяется не только сохранением древнего наследия Руси. Север важен своей самобытной способностью перманентно преумножать это наследие. Видимо, не случайно в такой атмосфере родился и сформировал своё мировоззрение великий Ломоносов.

«Золотой век» (несколько веков) Русского Севера совпал с эпохой укоренения Православия на Руси. Поэтому именно Православие во многом предопределило суть духовного наследия этого края для всей России.

Карта 1 Сохранившиеся храмы и часовни Русского Севера [12].



Современная наука справедливо полагает, что любая традиция, культурная или религиозная, является механизмом сохранения и воспроизводства социальных институтов и норм. Традиции устанавливают преемственность культуры, служат каналом хранения и передачи ценностей и информации между поколениями. В данном ключе духовное наследие Русского Севера сложно обойти вниманием – регион сыграл выдающуюся роль в становлении национального самосознания и занимает одно из важнейших мест на культурной карте России.

На исторических территориях сохраняются природные комплексы, многочисленные памятники материальной и духовной культуры, архитектуры, монументальной живописи, иконописи, археологии, богатый этнографический материал. Русский Север в целом представляет собой культурный ландшафт, сохранивший на своей территории культурные традиции и реликтовые формы народного творчества, хозяйствования и природопользования.

Историческая память населения придаёт этим местам глубокое духовное содержание.

Не вдаваясь в историю, характеристики, особенности и значение каждого такого бриллианта в нашей национальной сокровищнице, перечислю важнейшие из них.

РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ.

- Петроглифы на восточном берегу Онежского озера и близ г. Беломорска – в общей сложности почти две тысячи рисунков первобытных людей.

- Музей-заповедник «Кижи».
- Анамбль Валаамской обители.
- Рунопевческие деревни Беломорской Карелии (исток эпоса «Калевала»).
- Памятники архитектуры Приладожья.

РЕСПУБЛИКА КОМИ.

- Легендарное плато Манипипунёр.
- Значительное число памятников (архитектурных, художественных и этнографических) вдоль верхней Вычегды, Мезени и Печоры.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ.

- Прекрасный Соловецкий монастырь.
- Архангельский государственный музей деревянного зодчества и народного искусства «Малые Корелы» – выразительный образ и символ Русского Севера.

- Кенозерский национальный парк.
- Село Сура – родина Иоанна Кронштадтского.

Вологодская область.

- Древнейшие (более 25 тыс. лет назад) стоянки первобытных людей.
- Национальный парк «Русский Север».
- Кирилло-Белозерский монастырь, основан Кириллом Белозерским в 1397 году.
- Ферапонтов Монастырь (1398 г.) с фресками Дионисия.
- Нило-Сорская Пустынь (XV век) – первая на Руси пустынь.
- Горицкий Воскресенский Женский монастырь.
- Знаменитая Северо-Двинская водная система (5 искусственных каналов и 7 шлюзов), до сих пор является судоходной!
- Города области: Белоозеро, Великий Устюг, Вологда.
- Спасо-Суморин монастырь в Тотьме.

Мурманская область.

- г. Кола – древний предтеча Мурманска – сохранил наследие первых поселений поморов начала XVI века.
- Духовное наследие края именно в его научно-технической составляющей и в самом факте освоения сурового заполярья.

Кроме того, музеи поселений по всему Русскому Северу хранят сотни тысяч шедевров древнерусской иконописи, предметов исторического и художественного наследия своего края – от древнейших раритетов до ценностей века минувшего.

Всё это богатство и поныне требует изучения, сбережения, введения в активный оборот и всемерной популяризации.

Геополитика – это наука о пространстве, о человеке и его поведении, определяемом этим пространством проживания и его специфическими особенностями – ландшафтом, рельефом, климатом. Сегодня научные достижения геополитики поставлены на службу государственной власти, конкретной политической практике, международным отношениям и военной стратегии.

Современный этап всемирной истории характеризуется мощными сдвигами во всех сферах жизни человечества. Ситуация в мире подчёркивает колоссальное геополитическое значение Русского Севера для Российской Федерации.

Суммарная территория Русского Севера составляет **8,6%** от площади России [9].

Главное богатство России – великий народ. Это незыблемая основа и источник реализации всех геополитических устремлений.

При всех волнах заселения Русского Севера, в регионе самая низкая плотность населения в Российской Федерации. По числу жителей Европейский Север России – это самый небольшой район страны. Доля его населения в числе жителей России составляет **3,01%**. [9] (20 лет назад было **3,63%**) [5].

Динамика численности населения региона свидетельствует о его неуклонном сокращении. Данное обстоятельство является одним из основных препятствий к реализации масштабных планов развития региона и общегосударственных планов развития Арктической зоны России. Нашему поколению предстоит преодолевать эти вызовы.

Россия – северная страна. «Севера» составляют 62 % всей территории РФ. Экономика России в значительной мере, (более 20% ВВП и 70% её внешнеторговых валютных поступлений) обеспечена природными богатствами северных регионов, в т.ч. богатствами Русского Севера [3].

Значительны ресурсы горно-химического сырья (апатитов, солей), ресурсы для цветной металлургии (особенно лёгких металлов), промышленности строительных материалов и чёрной металлургии [9].

Лес – одно из главных богатств Русского Севера – 9,7% общероссийских запасов древесины [9].

Карта 2 Месторождения полезных ископаемых Русского Севера. [6]



Русский Север – важная топливно-энергетическая база страны в целом. Здесь сосредоточена значительная часть водных и топливных ресурсов (нефти, газа, угля, торфа, сланцев) России.

В активную экономическую деятельность, по оценкам специалистов, вовлечена, естественно, не вся территория Русского Севера. Значительная её часть выполняет роль экологического резерва, сохраняющего генетический фонд морей, рек, озёр, лесов, тайги и тундры. Все программы и проекты на Русском Севере и в Арктике рассматриваются в тесной увязке с задачами сохранения биоразнообразия арктических экосистем, а также с долгосрочной работой по решению задач климатической повестки.

Подобное отношение к родной природе – составная часть нашего (современного) вклада в общее с предками духовное наследие.

Русский Север представляет собой уникальную территорию, где природа и культурная среда находятся в неразрывном единстве. Духовно-исторические ценности территории и её рекреационные ресурсы составляют особый потенциал, соизмеримый с запасами промышленных сырьевых ресурсов.

Русский Север не является самым развитым, однако имеет свою устойчивую константу в ВВП страны (порядка 3%) и динамика валового регионального продукта региона неуклонно растёт: 372200 млн. руб. в 2003 г., но уже 3183063 млн. руб. в 2019 году [9].

Русский Север занимает видное место в производстве разнообразной промышленной продукции [9]. Отметим главные, критические для страны величины:

Железная руда, млн.т. – 16,99%;

Минеральные удобрения, тыс.т. – 11,44%;

Выплавка стали, тыс.т. – 15,80%;

Улов рыбы и морепродуктов, тыс.т. – 21,34%;

Производство деловой древесины, млн.куб.м. – 27,24%;

Бумага, тыс.т. – 45,46%

Целлюлоза (по варке) тыс.т. – 49,94%.

Список далеко не полный, но показательный.

Велико значение морского транспорта региона: как во внешнеэкономических связях, так и в освоении природных богатств Севера и Дальнего Востока.

Чрезвычайно выгодное экономико-географическое положение региона и его место на Северном морском пути определяют особое место Русского Севера не только в Северо-Западной экономической зоне, но и в мировом масштабе.

В наши дни СМП получает новый импульс к развитию. Решениями Президента и Правительства здесь предусмотрено создание:

- современной портовой и аварийно-спасательной инфраструктуры.
- арктической группировки спутников, которая обеспечит новую связь по всей зоне вокруг СМП, гидрометеорологическое и навигационное сопровождение, а также позволит оценивать изменения климата;
- реализация амбициозных планов по расширению ледокольного, грузового флота и аварийно-спасательного флота, а также по строительству судов-газовозов арктического класса.

Карта 3 Северный Морской Путь [11].



Планируется провести на Русском Севере локализацию некоторых предприятий по производству оборудования для арктических портов и терминалов, судов и навигации, и для прочих нужд промышленности региона.

Утвержденный план развития Северного морского пути до 2035 года касается не только Русского Севера, но и всех иных, сопряжённых с СМП регионов. План содержит более 150 мероприятий.

Общий объём финансирования плана развития СМП – почти 1,8 трлн. рублей [2].

Геополитика в немалой степени до сих пор остается военной дисциплиной. Поскольку страны НАТО, ввиду обострения ресурсного дефицита и независимой политики России усугубляют свои планы вокруг нашей территории, Русский Север, и вся Арктическая зона по-прежнему будут иметь для России непреходящее геополитическое значение.

Данное обстоятельство особенно чётко видится с точки зрения военно-стратегических преимуществ территории Русского Севера:

1. В Кольском заливе несколько военно-морских баз Северного флота России [1].
2. В устье Северной Двины находится крупнейший центр по производству и ремонту атомных подводных лодок Северодвинск.
3. В Архангельской области действует российский космодром Плесецк.
4. На Новой Земле уже много лет продолжается испытание отечественного атомного оружия.
5. В регионе сосредоточены крупные авиационные соединения и современные базы противовоздушной обороны.

7. Вдоль побережья Европейского Севера России дислоцированы станции раннего предупреждения отечественной системы противоракетной обороны.

8. Значительное число прочих военных частей постоянной готовности.

Весь этот грандиозный военный потенциал составляет – 5 военный округ – Объединённое Стратегическое Командование «Северный флот» – межвидовое стратегическое объединение Вооруженных Сил, предназначенное для защиты национальных интересов России на арктическом направлении, а также в других районах Мирового океана в установленных границах ответственности.

Главная база Северного флота – город Североморск [7]. Я пока только предполагаю, как сложится моя профессиональная карьера. Но понимаю, что отечественная атомная промышленность (в своих научной, гражданской и оборонной составляющих) с момента своего зарождения множеством нитей связана с Русским Севером. Не исключаю, что и моя грядущая деятельность тоже будет соткана этими же нитями.

Проводя совещания по вопросам развития Арктической зоны Российской Федерации, В. В. Путин подчеркнул: «Решение социальных, экономических, инфраструктурных задач в этом важнейшем регионе, реализация здесь масштабных инвестиционных проектов – это всегда было и остаётся для нас приоритетом. На арктических территориях проживают и трудятся сотни тысяч наших граждан, сконцентрированы практически все направления национальной безопасности нашей страны: экологическое, ресурсное, военно-политическое, технологическое» [4]. Что может к этому добавить студент любого ВУЗа? Немного, но всё же...

Полагаю, секрет поступательного развития любого региона России заключён не столько в потенциале самих территорий, сколько в направлении развития всей страны в целом. Ведь и в 90-е годы потенциал каждого субъекта Российской Федерации был не ниже, чем нынче, а то, как он был реализован, общеизвестно...

Для того, чтобы страна шла верным курсом, я считаю, согражданам необходимо осознанно консолидироваться с Президентом России В. В. Путиным – и в части реальной поддержки его внутренней / внешней политики, и в части голосования за него на новый президентский срок. Полагаю это принципиально важным для того, чтобы все планы, намеченные В. В. Путиным на среднесрочную перспективу, были выполнены. Тогда и наш любимый Саров, и далёкий от нас Русский Север полностью реализуют свой потенциал.

В моём предложении нет слепого верноподданнического фанатизма. Но я полностью согласен с тезисами первой женщины-космонавтом Валентиной Владимировны Терешковой в её широко известном выступлении: «Людей волнует и даже тревожит, что будет после 2024 года. Вопрос ведь не просто о должности главы государства, но и о человеке, которому доверяют, который, в сложнейших обстоятельствах, принимал решения и отвечал за них и на которого люди привыкли рассчитывать и полагаться. Учитывая его мощнейший авторитет, это стабилизирующий фактор для нашего общества, для развития страны, для проведения преобразований, это гарантия устойчивости, как внутри страны, так и по её внешнему контуру». Как говорить: «Коней на переправе не меняют», тем более в ситуации, когда Россия, по сути, отражает ползучую агрессию «коллективного Запада».

Духовное наследие – это не просто богатство, не просто фундамент для новых свершений народа. Духовное наследие – это ещё и оружие, позволяющее крушить коварных врагов. Поэтому мы обязаны овладевать им ради незыблемости России, ради грядущих побед и достижений нашего народа, ради полноценной и счастливой жизни каждого члена общества.

Русский Север, будучи во все века непокорённым врагами регионом России, является бесценным хранилищем духовных, культурных и природных ценностей нации. Всё это богатство и поныне требует изучения, сбережения, введения в активный оборот и всемерной популяризации.

Государство немало делает по каждому направлению, но именно общественная инициатива может придать процессу необходимую синергию.

❖ Поскольку нынешним молодым специалистам «Росатома» и студентам профильных вузов предстоит решать целый ряд задач по развитию Арктической зоны России (в т. ч. и регионов Русского Севера), считаю возможным предложить корпорации «Росатом» принять ряд мер, направленных на «погружение» молодёжи в культурную среду Русского Севера:

- Студенты старших курсов профильных ВУЗов, чья дальнейшая работа будет связана с Севером, должны на факультативах изучать особенности региона: историю, географию, экономику, традиции и всё многообразие культурного наследия.

- Должно быть больше студенческих практик на объекты «Росатома», работающих в регионе.

- Молодёжь «Росатома» и студенты младших курсов могут направляться в летние экспедиции (организованные «Росатомом») с целью:

- уборки северных территорий;
- восстановлению культурного наследия (старинных храмов, исторических и этнографических объектов);

- сбору и записи уцелевших произведений духовной культуры в отдалённых поселениях;
- участию в археологических изысканиях, и т. д. и т. п.
 - Профсоюзные организации «Росатома» должны организовывать целевые туристические выезды молодых сотрудников на Русский Север (тем более, что сейчас эта мера поддержана туристическим кэшбэком от Правительства).

❖ Будучи православным, думаю, что, не смотря на теологические разногласия, духовные семинарии Русской Православной Церкви могли бы (в интересах национальной культуры) привлечь своих слушателей к изучению и введению в научный оборот большого круга источников старообрядческой церкви на Русском Севере. Всестороннее изучение этих источников позволит полноценно представлять:

- историю, быт, традиции русского крестьянства и поморов;
- историю русской религиозной мысли в целом;
- историю каждой области, входящей в единый Русский Север.

В прикладном плане подобное исследование ещё и ввело бы в научный оборот большой пласт материалов генеалогического характера, которые помогли бы миллионам наших сограждан лучше узнать историю своих семей, а кому-то и вовсе впервые прикоснуться к своим корням.

❖ Региональные власти областей Русского Севера могли бы обратиться к населению страны в целом, с призывом к тем, чьи рода происходят из данной местности, с просьбой поделиться копиями семейных архивов и семейными историями, с целью обогащения региональных музейных фондов и восстановления утраченных страниц местной истории.

❖ Региональные власти совместно с заинтересованными федеральными ведомствами могут организовать для молодёжи и школьников интересные олимпиады и конкурсы федерального масштаба, имеющие целью привлечение молодых исследователей к различным аспектам общенационального наследия Русского Севера.

Надеюсь, мои инициативы найдут сторонников и будут поддержаны.

Список литературы:

1. *Капитанец И. М. Сильный флот – Сильная Россия. М. «Вече». 2006.*
2. *Мишустин М. В. Распоряжение Правительства РФ №2115-р от 01.08.2022г. // <http://government.ru/docs/46171/>*

3. Половинкин В. Н. Фомичев А. Б. Значение северного и арктического регионов в новых геополитических и геоэкономических условиях // <http://arctica-ac.ru/docs/journals/11/znachenie-severnogo-i-arkticheskogo-regionov-v-novyh-geopoliticheskikh-igeoekonomicheskikh-usloviyah.pdf>
4. Путин В. В. Совецание по вопросам развития Арктической зоны 13.04.2022г. // <http://kremlin.ru/events/president/news/68188>
5. Российский статистический ежегодник. М. Госкомстат РФ. 2004.
6. Сайт информационной поддержки горной отрасли. Месторождения полезных ископаемых Европейского севера // <https://2cad.ru/blog/minerals/evropejskij-sever/>
7. Сайт Министерства обороны России // <https://mil.ru/>
8. Сайт Росатома // <https://www.rosatom.ru/>
9. Сайт Федеральной службы государственной статистики // <https://rosstat.gov.ru/>
10. Сайт фотографа Батуриной Ю. // <http://f-geo.com/gmedia-album/soloveckie-ostrova/#!>
11. Семейный архив Ухабовых-Богославских
12. Филатов Н. Покосившиеся, но не сломленные. Храмы Севера и те, кто их спасает // <https://pravoslavie.ru/82492.html>

УВЕКОВЕЧЕНИЕ ПЕТРА ВЕЛИКОГО И ЕГО ДЕЯНИЙ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ СКУЛЬПТУРЫ

Е. М. Якушева, студентка 2 курса

Научный руководитель: О. А. Смирнова, к. и. н., доцент
Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростро-
повичей (г. Оренбург)

***Аннотация:** в статье рассматривается увековечение Петра I в произведениях скульптуры. Показывается, что именно этот вид искусства лучше всего отражает масштаб личности первого российского императора, осуществившего грандиозное реформирование России. Предметом анализа стали два памятника – работы Э. Фальконе в Санкт-Петербурге и З. Церетели в Москве.*

***Ключевые слова:** Пётр I, первый российский император, скульптура, памятник, увековечение, Э. Фальконе, З. Церетели, «Медный всадник».*

Пётр I Великий – последний русский царь и первый российский император. Он был реформатором, преобразователем – человеком Нового времени, томимый жадной познания и реальных действий.

Личность Петра Великого была неоднозначной, но во всех его начинаниях было рациональное начало и долгий задел на будущее. Деяния его привлекали внимание современников и вызывали глубокий интерес у потомков. Его облик запечатлен во многих произведениях художественного творчества, в частности, в искусстве скульптуры, которая по своему характеру как нельзя лучше отражает масштабы этого великого русского реформатора.

Посвящённые Петру I памятники установлены во многих городах России: Санкт-Петербург (Э. М. Фальконе, 1782), Воронеж (Д. П. Шварц, 1860), Архангельск (М. М. Антокольский, 1914), Екатеринбург (С. Н. Чехомов, 1992), Москва (З. Церетели, 1997), Астрахань (А. Н. Ковальчук, 2007), Оренбург (Л. М. Баранов, 2014) и др. Каждый монумент интересен по-своему. Однако неизменно внимание привлекают памятники, установленные в российских столицах – прежде и нынешней: памятник работы Этьена Мориса Фальконе в Санкт-Петербурге, известный под названием «Медный всадник», и памятник, установленный в Москве, работы Зураба Церетели.

Самым известным памятником Петру I по праву считается «Медный всадник». Он расположен в открытом сквере на Сенатской площади и является уникальным произведением русской культуры. Инициатором создания этого памятника была Екатерина II. По её приказу князь Голицын обратился к профессорам Парижской Академии живописи и скульптуры Дидро и Вольтеру, с просьбой помочь отыскать нужного скульптора. Дидро и Вольтер предложили для этой работы Этьен-Мориса Фальконе, который работал директором Севрской фарфоровой мануфактуры во Франции.

Пятидесятилетний Фольконе принял предложение и приехал в Россию с 17-летней помощницей Мари-Анн Колло. Модель скульптуры он создавал в период с 1768 по 1770 гг. Из императорских конюшен были взяты две лошади Орловской породы. Фальконе делал зарисовки, смотря на офицера гвардии, который взлетал на лошади и ставил её на дыбы [1].

Модель головы Петра I вылепила помощница скульптора Мари-Анн Колло. Лицо Петра I получилось мужественным и волевым, с широко открытыми глазами и озаренным глубокой мыслью. Кстати говоря, змею под ногами коня выполнил русский скульптор Федор Гордеев.

Фальконе хотел установить памятник на постаменте в виде волны. Для него потребовалась огромная глыба высотой целых 11 метров, так как и сам памятник был внушительных размеров: его вес составлял 8 тонн, а высота – 5 метров. Нужная глыба была найдена крестьянином Семеном Вишняковым недалеко от деревни Лахта. Установкой Медного всадника руководил скульптор Федор Гордеев и 7 августа 1782 г. состоялось торжественное открытие монумента, но Фальконе не был приглашен на это событие [1].

Талантливый скульптор изобразил фигуру Петра I в динамике, на вздыбленной лошади и тем самым хотел показать не полководца и победителя, а в первую очередь создателя и законодателя. Император предстаёт в простой одежде, а о том, что перед нами самый что ни на есть – полководец, нам говорят венки из лавра на голове у Петра и меч у пояса. Расположение монумента на вершине скалы указывает о преодоленных Петром трудностях, а змея является символом злых сил.

Скульптурный образ Петра I, созданный Фольконе, вдохновил А. С. Пушкина на следующие поэтические строки [3]:

*На берегу пустынных волн
Стоял он, дум великих полн,
Он вдаль глядел. Пред ним широко
Река неслася; бедный чёлн
По ней стремился одиноко.
По миштым, топким берегам
Чернели избы здесь и там,
Приют убогого чухонца;
И лес, неведомый лучам
В тумане спрятанного солнца,
Кругом шумел. И думал он:
Отсель грозить мы будем шведу,
Здесь будет город заложен
Назлом надменному соседу.
Природой здесь нам суждено
В Европу прорубить окно,*

*Ногою твердой стать при море,
Сюда по новым им волнам
Все флаги в гости будут к нам,
И запируем на просторе.*

Второй, получивший широкую известность памятник – памятник Петру I в Москве, был создан в конце XX в. Зурабом Церетели. Это один из самых высоких памятников Петру Великому. Он был установлен 5 сентября 1997 г. к 850-летию Москвы и вызвал у общественности и архитекторов практически единодушное неприятие. Так, по итогам голосования активистов и экспертов Памятник Петру I в Москве вошел в десятку самых уродливых памятников мира [2].

Официальное название монумента, установленного по заказу Московского Правительства – памятник в ознаменование 300-летия российского флота. Комиссии, созданные Правительством столицы, решили, что замыслы Церетели прекрасны и его творение несёт в себе большую эстетическую ценность и огромную информационную насыщенность. Несмотря на критические суждения, большинство экспертов пришло к заключению, что в техническом плане памятник Петру представляет собой уникальное инженерное сооружение. Его высота составляет 98 метров, несущий каркас выполнен из нержавеющей стали, детали облицовки – из бронзы. Корабль и фигура царя собирались отдельно, а после монтировались на пьедестале [2].

Для монумента использовалась бронза самого высокого качества, многие детали позолочены. Искусственный остров окружен фонтанами, что создаёт эффект рассекающего воду корабля. Создание этого памятника обошлось в немалую сумму – более 16 миллионов долларов по курсу 1997 г. [2].

Главную задачу Церетели выполнил. Его произведение вызвало общественное волнение. Он не оставил зрителей равнодушными к своему творению. Несомненно, памятник превосходит по масштабам своего величия, он, действительно, является культурной ценностью России.

Таким образом, первый Российский император стал фигурой вдохновляющей и завораживающей. Его заслуги перед страной навечно остались увековечены в творениях изобразительного искусства, в числе которых скульптуре принадлежит одно из ведущих мест. Искусство скульптуры лучше всего передаёт масштаб этой поистине великой личности.

Список литературы:

1. Медный всадник [Электронный ресурс]. – URL: https://www.spb-guide.ru/page_12817.htm (Дата обращения: 07.09.2022)
2. Памятник Петру I работы Церетели [Электронный ресурс]. – URL: https://www.msk-guide.ru/page_19587.htm (Дата обращения: 07.09.2022)
3. Пушкин А. С. Медный всадник [Электронный ресурс]. – URL: <https://ilibrary.ru/text/451/p.1/index.html> (Дата обращения: 05.09.2022).

ЗЕМЛЯ НИЖЕГОРОДСКАЯ: ОПЫТ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНИНА

ОРКСЭ: СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ ПРАВОСЛАВНОГО ХРИСТИАНСТВА

Д. А. Арзамасков, учитель истории
МБОУ школа №7 г. Саров

***Аннотация:** Автор рассматривает роль изучения Основ религиозных культур и светской этики для формирования у школьников системы нравственных ценностей. Подчёркивается роль христианства в формировании мировоззрения подрастающего поколения. Рассматриваются основные ценности православной культуры, с которыми ученики будут знакомиться на уроках.*

***Ключевые слова:** христианство, ценности, образование, ОРКСЭ, аксиология.*

Одна из главных задач современного образования не только передача знаний молодому поколению, но и воспитание достойных граждан страны. В условиях информационной войны и глобализации, когда стираются вековые ценности и отсутствует единая идеология – это очень трудная задача. Однако обществом своевременно решается данный вызов времени. Отечественный педагог Н. В. Азаренко отмечает, что образовательный процесс – «это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства» [2, с. 36].

Для решения данной проблемы в образовательных учреждениях применяется ряд важных мер – патриотические мероприятия, классные часы, экскурсии, круглые столы и т. д. В 2009 году по указанию Президента Российской Федерации В. В. Путина в школах был введён новый предмет – Основы религиозных культур и светской этики. Данное решение было принято, в связи со сложившейся ситуацией многообразия мнений о жизненных ценностях, а потому важно обратиться к фундаментальным христианским идеалам. Главная цель предмета заключается в том, чтобы сформировать у школьника единое аксиологическое мировоззрение через обращение к православию, изучение личностей святых подвижников и героев.

Что же такое ценности? Наука говорит, что нет единого определения общечеловеческим ценностям. Стоит понимать, что духовные ориентиры связаны с культурой того государства, в котором человек рождается. Если мы говорим о культуре России, то известно, что более тысячи лет назад князь Владимир совершил исторический выбор – крещение Руси

в православной традиции. С того времени государство и православная культура стали единым целым. Из этого нерушимого сплава формировалась государствообразующая идеология нашей страны. Таким образом, главная цель предмета ОРКСЭ – приобщить учеников к базовым традициям христианства, в которых возникало и развивалось русское государство. В ходе дальнейшего обучения школьник на различных предметах (история, литература, изо) будет знакомиться с православной культурой. Таким образом, курс ОРКСЭ носит метапредметный характер, так как здесь закладываются основы для изучения культуры России.

Важной христианской ценностью является патриотизм, основы которого закладываются при изучении курса ОРКСЭ. На уроках ОРКСЭ школьники знакомятся с важными историческими событиями: Куликовская битва, Бородино, Великая Отечественная война. Изучая прошлое, ученики понимают, что русское государство в течение многовековой истории не участвовало в экспансивных войнах, а причиной большинства из них становилась защита Родины и её интересов. Церковь вдохновляла воинов на ратные подвиги в деле защиты Отечества, а молитвы православного священства не раз отводили от нашей страны смертельные угрозы. Изучая историю Родины, нельзя остаться равнодушным, поэтому важно начинать знакомство с прошлым России с самого малого возраста, когда закладывается основа человеческой личности.

В современном мире, когда ценность традиционной семьи снижается и извращается, важно делать акцент при воспитании подрастающего поколения на христианских понятиях брака. Учебная программа курса ОРКСЭ рассчитана на то, что на протяжении нескольких занятий школьники знакомятся с семейными ценностями, правилами построения православных супружеских отношений, воспитания детей. Семья – это малая ячейка общества и его основа, а потому важно с младшего школьного возраста утверждать ценность брака, важность его сохранения.

На уроках ОРКСЭ школьники также знакомятся с такой ценностью как труд. Ученик должен понимать, что труд бывает разный – умственный и физический, индивидуальный и групповой, но главное, чтобы он был честный и не причинял вреда другим людям. Часто в обществе труд и мораль разделены. Так в древности римский император Веспасиан говорил: «Деньги не пахнут»[4, с. 47)], т. е. не важно как ты получил свой доход. На занятиях по ОРКСЭ школьникам объясняется, что зарабатывание денег на основе обмана и мошенничества никогда не приносит пользу человеку.

В ходе изучения предмета ОРКСЭ школьники знакомятся с главной ценностью христианства – любовью. Без любви нельзя формировать другие аксиологические ориентиры – труд, семью, патриотическое и гражданственное воспитание, так как всё опирается на любовь. Стоит отметить, что истинная христианская любовь построена на самопожертвовании, т. е. на желании больше отдавать, чем получать.

На мой взгляд, в курсе ОРКСЭ заложена система ценностей православного христианства, на которой должно строиться мировоззрение подрастающего поколения. В докладе на открытии XVIII Международных Рождественских чтений Святейший Патриарх Кирилл отмечал, что ОРКСЭ «наряду с другими историческими и культурными дисциплинами школьного учебного плана, призван объяснить молодым гражданам нашей страны, в чем ценность прошлого, как мы стали тем, чем мы стали, почему наша культура ценится во всем мире и почему напитавшая её наша вера именуется православной. Историческая память – это прививка честности и смирения».[5, с. 132]. Таким образом, изучение предмета ОРКСЭ направлено на то, чтобы школьники научились отличать добро от зла, понимать красоту добра и ценность семейных отношений, чувствовать ответственность перед семьей и Родиной.

Список литературы:

1. Евангелие.
2. Азаренко Н. В. *Современное образование: необходимость или пустая трата времени?* Спб., Издательство «Написано пером», 2016.
3. Бородина А. В. *Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры. 4 класс. М., Русское слово, 2018.*
4. Дмитриенко В. В. *Мысли и высказывания великих жителей Рима. М., 2018.*
5. Святейший Патриарх Кирилл. *Проповеди 2010-2011. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2012.*
6. Шемшурин А. И. *Основы религиозных культур и светской этики. Основы светской этики. 4 класс. М., Просвещение, 2018.*

**КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМУ
ВОСПИТАНИЮ ШКОЛЬНИКОВ
НА ОСНОВЕ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ**

Д. А. Бежевец, кандидат педагогических наук
МБОУ «Шаховская СОШ №1», учитель православной культуры

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема бессистемности духовно-нравственного воспитания школьников и предлагается комплексный подход для решения этой проблемы на основе авторской методики.*

***Ключевые слова:** духовно-нравственное воспитание, православная культура, комплексный подход.*

Долгое время в России вместо возвращения к традиционно русской культуре, являющейся основой духовно-нравственных ценностей для большинства населения страны, и культурам других национальностей средствами массовой информации насаждалась псевдокультура, признающая приоритетную ценность денег, потребления, удовольствий и развлечений. Под видом общечеловеческих норм жизни рекламировался крайний либерализм, вседозволенность и другие явления западной цивилизации, которые отвергаются большинством граждан нашей страны. Есть надежда, что сейчас, в связи с международной обстановкой, российское общество будет больше стремиться к познанию своей родной культуры.

Несомненно, сохранить и развить отечественную многонациональную культуру можно путем формирования у подрастающего поколения устойчивых нравственных убеждений на основе духовных ценностей народов России. Обоснование этого положения содержится в Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования, в ряде государственных документов о развитии образования. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, призванная помочь внедрению ФГОС в российские школы, формулирует социальный заказ современной общеобразовательной школе как определённую систему общих педагогических требований, соответствие которым обеспечит эффективное участие образования в решении важнейших общенациональных задач [3, с. 7].

Безусловно, ключевая роль в формировании духовно-нравственной личности принадлежит школе в связи с введением в образовательный стандарт общего образования предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР). В то же время анализ содержания образования школьников и образовательной практики показывает, что в процессе учебно-познавательной деятельности решение первостепенных воспитательных задач, от которого зависит

формирование духовности, нравственности личности и её социализация, часто отодвигается на второй план. Концентрация педагогической деятельности на формировании предметных знаний, умений, навыков и универсальных учебных действий у школьников не обеспечивает их подготовку к воспитанию осознанного поведения, побуждения к нравственным поступкам и духовному совершенствованию.

Анализ имеющегося опыта изучения школьниками духовно-нравственной культуры показывает, что курс ОДНКНР не является системным, практически не содержит духовно-нравственные основы русской православной культуры и не имеет полной методической поддержки. Между тем, духовно-нравственное воспитание детей в школе требует комплексного подхода к его осуществлению. При этом необходимо учитывать преимущество целей и задач воспитания в разном возрасте, выбор совокупности эффективных средств, методов и форм, обеспечивающих комплексное формирование знаний о православной культуре, умений, навыков совершать поступки на основе духовно-нравственных ценностей, рефлексивного отношения к собственному поведению.

Наиболее полное исследование комплексного подхода к решению задач обучения и воспитания осуществлялось в советский период педагогики (М. В. Кабатченко, З. И. Моносзон, М. М. Поташник и др.) Так, З. И. Моносзон понимает под комплексным подходом к воспитанию наличие всех компонентов педагогического процесса (целей, содержания, методов, средств, организационных форм); взаимосвязанное взаимодействие и воздействие на интеллектуальную, эмоциональную и действенно-практическую сферу личности; единство обучения, воспитания и развития [2, с. 14].

Ряд авторов отмечают, что успешное осуществление комплексного подхода к воспитанию учащихся предполагает сочетание содержания, средств, методов и форм воспитания и обучения, благоприятный моральный климат в школе, взаимодействие всех участников образовательного процесса, вовлечение детей в различные виды общественной деятельности (Ю. К. Бабанский, З. И. Моносзон, М. Г. Семенищева, Н. И. Фуникова и др.). При таком подходе образовательный процесс выступает как система (сочетание её элементов), в которой они взаимосвязаны, взаимно влияют друг на друга, дополняют друг друга и придают ей целостный характер. С точки зрения В. П. Беспалько, любая педагогическая система состоит из совокупности инвариантных элементов: учащиеся, цели воспитания, содержание воспитания, процессы воспитания, учителя, организационные формы воспитательной работы [1, с. 6].

Таким образом, важным компонентом комплексного подхода к духовно-нравственному воспитанию является обеспечение не только соблюдения единства требований к взаимодействию субъектов образовательного процесса и его эффективному программно-методическому обеспечению,

но и реализация важнейшего условия целостного формирования личности – связи духовно-нравственного воспитания школьника и его обучения основам духовно-нравственной (православной) культуры.

На основе теоретического исследования становления духовно-нравственного воспитания в России и непосредственной практики работы в школе, мы установили, что комплексный подход к духовно-нравственному воспитанию младших школьников и подростков в современных условиях может быть реализован. Он включает не только связь духовно-нравственного воспитания и обучения православной культуре, но и сопряженность содержания курса духовно-нравственной культуры и содержания обучения другим учебным предметам, отбор и применение совокупности приемлемых и разнообразных средств, методов, форм учебно-воспитательного процесса.

Для доказательства этих суждений мы предприняли попытку использования комплексного подхода к духовно-нравственному воспитанию младших школьников и подростков, разработав методику реализации комплексного подхода к их духовно-нравственному воспитанию посредством применения трехуровневых учебных комплексных заданий для учащихся, направленных на формирование знаний основ православной культуры, умений и навыков поступать в соответствии с нормами православной культуры. Комплексный характер этих заданий раскрывался с помощью единства целей и задач духовно-нравственного обучения и воспитания, связи основ православной культуры с другими гуманитарными учебными предметами, в процессе использования совокупности отобранных нами средств, методов и форм духовно-нравственного воспитания и взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса школы. Переход от первого дидактического уровня организации духовно-нравственного воспитания младших школьников и подростков посредством комплексного подхода к нему ко второму и третьему уровням в течение трех лет позволил определить динамику формирования духовно-нравственных знаний, умений и навыков у учащихся.

На основе данных, полученных по итогам опытно-экспериментальной проверки эффективности модели комплексного подхода к духовно-нравственному воспитанию младших школьников и подростков, можно констатировать, что комплексный подход к их духовно-нравственному воспитанию на основе православной культуры целесообразен и эффективен в современных условиях.

В соответствии с этим мы разработали программно-методическое обеспечение для общеобразовательных и церковно-приходских воскресных школ, построенное на основе комплексного подхода к духовно-нравственному воспитанию школьников. Авторские учебные пособия по православной культуре «Анести» (греч. «воскрес») содержат в себе сочетающиеся знания из Ветхого и Нового Заветов, непосредственно связанные

с жизнью ребёнка. Причём параграфы построены таким образом, чтобы знания у детей формировались комплексно, не обрывочно. Все темы связаны с православным календарем и сочетаются с практикой жизни в русской культуре.

Авторский учебно-методический комплект имеет одобрение кафедры педагогики Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и эффективно используется учителями на уроках ОПК, ОДНКНР, на занятиях по православной культуре в воскресных школах и в семейном обучении детей. Вышли 2 курса пособий: «Вдохновение» и «Ожидание». Педагоги имеют полную методическую поддержку на сайте проекта «Анести». Они могут скачивать презентации к урокам, методические рекомендации, рабочие тетради. Печатные комплекты и электронные варианты книг широко используются педагогами России, Беларуси, Казахстана, Германии, Франции.

Предлагаемая модель системы духовно-нравственного воспитания детей в рамках научно-методического проекта включает пять взаимосвязанных компонентов, каждый из которых требует пояснения.

1. Обучение. Ведущая деятельность для любого школьника – это учёба. К ней он привыкает с первого класса школы и без неё не представляет себя. Таким образом, первоочередной задачей комплексного духовно-нравственного воспитания является обучение ребёнка фундаментальным знаниям, умениям и навыкам, умело сочетая классические методы русской педагогики и современные технологии. Цель – комплексно формировать знание православной культуры, а также навыки нравственной жизни и духовное мировоззрение. Основные задачи:

- обучение детей основам православной культуры средствами нашего комплексного курса, который включает учебное пособие, рабочую тетрадь – дневник, методическое пособие для педагога и разработанные наглядные материалы и презентации для каждой встречи;

- связь получаемых теоретических знаний с практикой: связь с повседневной жизнью ребёнка, сочетание обучения православной культуре и духовно-нравственного воспитания;

- связь науки, религии, культуры и искусства через сочетание содержания гуманитарных, культурологических и естественных учебных предметов, изучаемых в светской школе;

- связь знаний из Ветхого и Нового Заветов, церковнославянского языка и литургики, церковного искусства и святоотеческого наследия в нашем едином комплексном курсе православной культуры.

2. Служение. Деятельная православная жизнь – вот то, что может помочь ребёнку по-настоящему почувствовать радость и своё предназначение в подростковом возрасте. Однако оно должно заключаться не только в помощи на Литургии, но и в социальном служении, уборке школы, храма и территории и т. д. Одних учебных занятий по православной культуре

для растущего христианина недостаточно. Ему хочется применять знания на практике, получать радость от доброго поступка, проявления любви к ближнему. Растущие дети всегда хотят казаться взрослее. Поэтому нельзя считать 9-10-летних ребят маленькими и несмышленными. К сожалению, эта современная тенденция в светском обществе привела к глубоким негативным последствиям: воспитанию избалованных и ничего не умеющих детей, не желающих трудиться и самостоятельно принимать решения. Однако ещё в ветхозаветное время отроков ставили на стражу (2Цар.13:34), брали как оруженосцев (Суд.9:54) и служащих при царе (Есф.6:3). Юные отроки стали настоящими мучениками за веру, когда были отправлены в огненную печь (Дан.3), отрок Варфоломей – будущий преподобный Сергей – самостоятельно пас лошадей и т. д. На Руси помощь подросших ребят была неоценимым подспорьем в многодетных семьях и на приходах. Цель – организовать добровольческое служение детей, чтобы дать им почувствовать радость служения Богу и ближним.

Формы организации служения:

- акции милосердия, субботники, поездки в детские дома и дома престарелых, благотворительные концерты и другое;
- помощь пожилым и ветеранам, поздравление их с праздниками;
- проведение праздников и спектаклей для родителей и жителей города/села;
- выпуск детьми просветительского листка, стенгазет, проведение выставок;
- создание хора и выступление на светских площадках;
- участие в миссионерских акциях с раздачей листовок, Евангелия, брошюр;
- ведение страниц в социальных сетях о своей деятельности.

3. Общение. Вовлечённость в православную жизнь у детей часто начинается с дружбы между сверстниками и общих интересов. Подчас они приходят на занятия из-за того, что у них складывается общий коллектив, а не желают идти, если заболел лучший друг или подруга. Однако коллектив строится на соучастии, братстве и единстве убеждений. Поэтому ещё одна цель программы «Анести» – это налаживание общения между подростками, которое возможно только в духе православной культуры. Учителям не стоит использовать сленг или заискивать с молодежью, но наоборот – показывать иной уровень общения, культуры и нравственности, возвышать их чувства и интересы, устремляя к горнему миру. Иначе вся педагогическая деятельность может дать обратный эффект. Цель – наладить дружеское общение между ребятами в духе христианской братской любви с опорой на русскую культуру и православные традиции.

Основные задачи:

- создание комфортной уютной среды для общения детей и их сплочения;

- установление времени для учебных занятий, свободного общения и досуга;

- проведение коллективных дел и освещение их в социальных сетях с миссионерскими целями для привлечения других ребят в кружок или воскресную школу.

Форматы для развития общения:

- кино клуб с обязательным обсуждением фильмов;
- встречи со священниками, ветеранами, интересными людьми;
- литературные вечера и творческие выставки с приглашением родителей;

- работа фотостудии, изостудии, творческой мастерской;
- совместные настольные игры, совместный труд на природе или спортивные соревнования на улице;

- встречи в музее, в театре, в библиотеке, в кафе, в кинотеатре;

- паломничество, экскурсии и туристические походы с родителями.

4. Молитва. Обучение православной культуре не ставит задачу научения детей молитве, однако никто не может запретить ребёнку и желающим родителям приобщаться к духовным основам православной культуры через посещение богослужений, участие в Таинствах. Цель – создать все необходимые возможности для научения желающих детей истинной молитве, а не многоглаголанию или бездумному вычитыванию правил.

Основные задачи:

- углубление понимания смысла молитвы, совместная молитва в храме вместе с другими ребятами и совместное посещение храмов и монастырей;

- осознанное участие в богослужении и понимание значения покаяния, Евхаристии и других Таинств с возможностью рассказать о них другим ребятам;

- формирование навыков совместной и индивидуальной молитвы по адаптированным текстам с пояснениями и переводами по учебному молитвослову.

5. Единство. Все компоненты предлагаемой системы духовно-нравственного воспитания детей взаимосвязаны и взаимозависимы и концентрируются вокруг Христа. Но кроме основных четырех направлений деятельности, есть ещё один особо важный пятый компонент – единство всех, кто занимается по УМК «Анести». Ведь не секрет, что хороший учитель – это не тот, кто просто хорошо учит детей, а тот, кто сам постоянно учится. Цель – организация методической поддержки педагогов, обмена опытом. Основной формой обеспечения единства является методическая поддержка учителей-наставников и их консультирование. Учительская специфика преподавания православной культуры, особенно важна и богословская подготовка педагогов.

Формы научно-методической работы:

- разработка занятий по православной культуре и расширение учебно-методического комплекта «Анестии», внедрение новых курсов для детей;

- открытые уроки, в том числе в формате онлайн или в записи;

- общие чаты (беседы) в социальных сетях и мессенджерах как форма постоянно действующего методического объединения учителей православной культуры для обмена опытом с коллегами;

- педагогические семинары и вебинары для учителей и родителей с обсуждением актуальных проблем духовно-нравственного воспитания;

- курсы повышения квалификации для учителей и родителей по православной педагогике и православной культуре и др.

Кроме этого, сущностным признаком комплексного подхода к духовно-нравственному воспитанию детей является тесная органическая взаимосвязь всех сторон и направлений воспитания личности ребёнка на основе следующих принципов: целостность образовательного процесса, обеспечивающего единство духовно-нравственного воспитания и обучения детей православной культуре; любовь, уважительное и заботливое отношение к детям, терпение к их неудачам, искренность и кротость в общении с учащимися, бескорыстие и жертвенность учителей; взаимодействие всех участников образовательного процесса: педагогов, детей и родителей в решении задач духовно-нравственного воспитания; взаимосвязь учебно-познавательной и добровольческой деятельности детей в их духовно-нравственном развитии.

Научно-педагогическая работа продолжается на базе экспериментальной образовательной площадки – авторской воскресной школы «Анестии» на базе МБОУ «Шаховская СОШ №1» Московской области. В основу её деятельности положена концепция и методика комплексного подхода к духовно-нравственному воспитанию школьников на основе православной культуры. Полученные в ходе работы результаты доказывают целесообразность применения авторского подхода. Предлагаемый учебно-методический комплекс может быть использован в духовно-нравственном воспитании учащихся общеобразовательной или воскресной школ, в семейном обучении детей.

Список литературы:

1. Беспалько В. П. *Слагаемые педагогической технологии.* – М.: Педагогика, 1989. – 190 с.

2. *Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования:* А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. *Рос. акад. образования.* — М.: Просвещение, 2009. — 29 с.

3. *Моносзон Э. И. Проблемы теории и методики воспитания школьников.* – М.: Педагогика, 1978. – 200 с.

НАША ВНУТРЕННЯЯ ОПОРА В КОРНЯХ

М. В. Бригатов, член Союза журналистов РФ, победитель регионально-го конкурса «Серафимовский учитель», директор воскресной школы при храме в честь Нерукотворного Образа Спаса п. Сосновское, Выксунская епархия.

***Аннотация:** в статье рассматриваются понятие «Люди Церкви» и вопросы организации детско-юношеских краеведческих чтений и их значения для духовно-нравственного воспитания молодежи.*

***Ключевые слова:** люди Церкви, православие, воскресная школа, история, краеведение, традиции, память рода, чтения.*

«Любовь к родному краю, знание его истории – основа, на которой только и может осуществляться рост духовной культуры всего общества. Культура как растение: у неё не только ветви, но и корни. Чрезвычайно важно, чтобы рост начинался с корней». Академик Д. С. Лихачёв. [1].

Наше время называют временем возвращения к истокам, к живым традициям русского народа. И это не просто слова. Сегодня, как и сто лет назад по всей Руси стоят храмы, богослужения стали важной частью жизни сотен тысяч людей, а запрещенная когда-то церковная тема снова прочно заняла своё место на страницах газет и журналов. Людьями Церкви становятся журналисты и писатели, врачи и учителя, студенты и пенсионеры. Они могут открыто говорить о своей вере, о Боге и Церкви.

В 2019 году я участвовала в проекте «Пресс-клуб «Православное слово», реализуемом Союзом журналистов Нижегородской области при поддержке грантового конкурса «Православная инициатива». В рамках конкурса светские журналисты, пишущие на православную тему, посещая епархии и монастыри, знакомились с жизнью современной церкви, изданиями, коллегами из церковных СМИ и пресс-служб епархий. Потом мы вместе обсуждали темы предполагаемых публикаций и формировали единый взгляд на миссию церковной печати. По итогам пресс-туров и встреч мы участвовали в журналистском конкурсе «Люди Церкви».

На этот конкурс мною были представлены очерки: об исповеднице веры Феодосии Попковой, совершившей свой тихий подвиг во имя Бога в селе Настино Сосновского района; о священномученике Петре Сахаровском, начинавшем своё пастырское служение в Иоанно-Богословском храме с. Давыдково Сосновского района; о священнической династии Альбицких, живших на сосновской земле и пострадавших в годы сталинских репрессий на Русскую Церковь. Все они были опубликованы в сборнике «Люди Церкви».

Работая над этими очерками, я поняла главное – уважение к прошлому, к своим корням, национальным и семейным – часть нашего духовного бытия. Краеведение – это не только изучение истории, но и

фиксация настоящего. Полезно и жизненно важно узнать, как протекала жизнь раньше, как складывались судьбы людей и что сберегли в своей памяти наши прародители. Много десятилетий нас отучали знать свои корни, многие даже боялись признаться, что у них в роду были церковнослужители или зажиточные крестьяне.

Сейчас мы переживаем времена благоденствия и тысячи людей с упоением и живым интересом изучают память рода. Людям нужна нравственная опора, ведь «на той земле не устоять, где начнут уставы ломать». Мы ищем опору в Боге, в труде, в детях. В этот ряд можно поставить духовную связь с нашими предками. Для верующего человека ведь нет умерших, есть усопшие, т. е. ушедшие из земной жизни в жизнь вечную. Память о них придаёт человеческому существованию особый смысл. Как сказано в Псалтыри: «Помянух дни древния, поучахся»

В ходе общения с коллегами мне также стало понятно, что ярко, вдумчиво и правдиво написать о православной культуре, о жизни за церковной оградой и о людях Церкви может только тот, кто этой жизнью живёт, кто участвует в богослужениях, исповедуется и причащается Святых Христовых Тайн.

Религиозная культура прочно входит и в учебный процесс общеобразовательных школ и гимназий. За школьными партами дети узнают о православной вере, об устройстве храмов, о богослужениях и постигают величайшее культурное наследие христианской Руси. Здесь уместно вспомнить слова Святейшего Патриарха Кирилла, сказанные им 12 марта 2015 года в ходе посещения гимназии святителя Василия Великого в Одинцовском районе Московской области. По словам предстоятеля Русской Церкви, образование – это не только пребывание в школе, это процесс восприятия окружающего нам мира, который приводит к важным внутренним преобразованиям человеческой личности. [3].

Огромную роль в духовном просвещении нашего народа имеют детские воскресные школы, под сводами которых собираются тысячи детей. Мне посчастливилось трудиться в одной из таких церковных школ, и я благодарю Бога за эту удивительную возможность общаться с верующими детьми, отвечать на их вопросы, размышлять вместе с ними, путешествовать по святым местам России. Вместе с учениками воскресной школы мы учились сами, открывая для себя чудо русской веры и сокровища православной культуры.

Вместе с детьми мы поняли главное: Бог не там, где звезды. Бог рядом с нами!

Более 15 лет я работаю директором воскресной школы при храме в честь Нерукотворного Образа Спаса в Сосновском и не перестаю радоваться каждому новому ученику, каждому уроку, празднику, каждой встрече с верующим сердцем. Общение с детьми и их родителями налагает огромную ответственность за каждое слово, сказанное о Боге, за

то, что происходит в душе маленького человека после посещения храма и воскресной школы. Я всегда стараюсь помнить о том, что не мы сами пришли в церковную школу, нас привел сюда Господь. Эту радость и это благодарение Богу я несу в своём сердце всегда.

У меня есть книга «Патриарх Кирилл. Мысли на каждый день года». Там я отыскала важные слова о радости и благодарении.

«Очень важным является умение радоваться и благодарить Бога. Христианство – это не безрадостная и не скорбящая религия. Это не система табу, которая зажимает человека и мешает ему жить. Христианство даёт огромную энергию, оно действительно раскрепощает человеческий дух, поднимает человека над сиюминутными обстоятельствами времени, открывает грандиозную перспективу... И это состояние радости и благодарения Богу проистекает от доверия Господу. Недаром самое главное таинство Церкви – Евхаристия – в переводе означает благодарение. Мы собираемся все вместе как Церковь, чтобы благодарить Бога, потому что слово «спасибо», «благодарю» являются самыми правильными словами, которые человек обращает к Богу» [2].

Эти волнующие и значимые для нас слова Патриарх Кирилл сказал на открытии Международного съезда православной молодежи в Москве (18 декабря 2014 года)

Более 10 лет в Сосновском районе проходят Сретенские епархиальные краеведческие чтения. Их участниками стали сотни школьников и студентов из многих уголков Выксунской епархии. За эти годы мы обсудили много интересных тем и стремились разобраться в насущных вопросах современности. Рассуждая о нынешних проблемах, мы возвращались назад, в историю.

Академик Д. С. Лихачёв, говоря о значении краеведения в воспитании граждан страны, справедливо считает, что чувство Родины нужно заботливо взращивать, прививать духовную оседлость. Если не будет корней в родной местности, в родной стороне – будет много людей, похожих на иссушенное растение перекати-поле. [1].

По словам Лихачёва, краеведение – это самая массовая наука. К ней может быть причастен любой, независимо от образования и опыта. Здесь важна любовь человека к краю. А чтобы любить свой край, надо знать его историю. Чтобы птица взлетела, ей нужна опора.

Более 25 лет я работала в редакции районной газеты «Сосновский вестник» и всегда была увлечена краеведением. А когда пришла к вере в Бога, то меня просто захватило православное краеведение. Но это не значит, что на страницах газеты, а потом и на чтениях мы говорили только об истории храмов и монастырей. Нет. В первую очередь мы размышляли о личности человека, о его ценностях и нравственном выборе, который каждому из нас приходится делать каждый день.

– Так мы пришли к убеждению, что история – это не события, история – это личности.

Первые Сретенские краеведческие чтения прошли в воскресной школе при храме в честь Нерукотворного Образа Спаса в Сосновском и были посвящены Александру Невскому. Шел 2010 год. На тот момент имя святого благоверного князя победило в проекте «Имя России». Тему первых чтений подсказала сама жизнь.

Почему мы решили говорить об Александре Невском? На меня тогда большое впечатление произвела речь Патриарха Кирилла (в то время он был ещё митрополитом Смоленским и Калининградским). В проекте «Имя России» он так ярко и убедительно говорил о величайшей роли благоверного князя в истории нашего Отечества, приводил потрясающие факты из его жития, что мы решили обязательно продолжить этот разговор на наших первых чтениях. Они прошли на одном дыхании, и в этом я вижу заслугу нашего патриарха, вдохновившего нас на живой и актуальный разговор.

Участников собралось много, и мы поняли, что на следующий год воскресная школа уже не вместит всех юных краеведов.

Вторые и последующие Сретенские чтения уже проходили в Сосновском агропромышленном техникуме, где созданы прекрасные условия для работы. В последнее время наш форум переместился в районный культурный центр «Березка». Чтения сопровождаются концертом лучших творческих коллективов Сосновского района.

Вот лишь некоторые темы: «Святые Нижегородской земли», «Духовное краеведение», «Благодетели и просветители Нижегородской земли XIX–XX веков»; «От народных промыслов к церковному искусству»; «Преподобный Сергей Радонежский – духовный символ русского народа»; «Летопись родного края в летописи Победы»; «Нравственные ориентиры: из прошлого в будущее».

Краеведческие чтения всегда проходили в два этапа: заочный, на котором производился отбор присланных работ и очный.

Для меня самое главное, чтобы дети получили бесценный опыт общения, соприкоснулись с живой историей. Убеждена, что поисковая деятельность направлена в прошлое и в будущее одновременно. На каждом Сретенских чтениях мы совершали настоящее путешествие в историю русской жизни, в историю нижегородской земли и Выксунской епархии.

Одними из самых волнующих были чтения, посвящённые памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской, просиявших на нижегородской земле. Свою задачу мы видели в том, чтобы личности новомучеников были интересны нашему обществу, нашим детям. Мы дали понять, что их жизни – это не «преданье старины глубокой», а недавняя наша история. Для нас было важно, чтобы участники чтений вели диалог с теми, кто видел святых, общался с ними, сохранил их образ в своих детских воспоминаниях. Такие люди, к счастью, пока ещё живы.

Из истории XX века мы знаем, что политическим репрессиям были подвержены тысячи людей. Десятилетиями эта история преподносилась в искажённом виде, поэтому выросли целые поколения, воспитанные на лжи. Сейчас у этих советских людей выросли дети, которые тоже не интересуются событиями столетней давности. Современное общество заражено культом потребления, люди настроены на развлечения и углубляться в печальные страницы нашего прошлого никому не хочется.

Между тем, память о новомучениках – великая драгоценность, которая не даёт нам право быть ленивыми и равнодушными. Я глубоко убеждена, что растрелянные, униженные священники и миряне, не предавшие Бога, прошедшие свой путь до конца, это не жертвы политических репрессий и террора безбожных властей. Не жертвы, а победители, герои русской истории. И у нас, людей, живущих в XXI веке, они должны вызывать не жалость и сострадание, а восхищение и преклонение перед их подвигом. Они должны встать в один ряд с героями Великой Отечественной войны, это такие же герои – славные и любимые – герои духа.

В течение многих лет мы проникалась этой темой и не так давно у нас в руках оказались архивные документы священномученика Алексия Молчанова, старинные фотографии. Мы отыскали потомков отца Алексия, записали их живые воспоминания. Всё это вдохновило на создание книги. Она уже написана и в ближайшее время будет опубликована в Нижнем Новгороде.

Всегда интересно проходят чтения, посвящённые возрождению утраченных святынь. Объектами для исследований становятся многие храмы и монастыри. Заинтересовал юных краеведов и возрождающийся Знаменский храм в Студенце.

Студенец – это село, которое исчезло с карты Сосновского района в 70-е годы XX века. Там остались руины погибшего храма. Но Русь ожила и расправила крылья. Сейчас Знаменский храм почти полностью восстановлен, идёт роспись стен. Так вот студенты Сосновского агропромышленного техникума изучили историю Студенца и храма, сделали запрос в областной архив, встретились с уроженцами села, записали их воспоминания и подготовили интересное исследование. Заняли I место, получив уникальный опыт и навыки научной работы. Но это не главное. Главное, что они не утратили связи с этим храмом и сегодня. Он стал возрождаться на их глазах. Несколько раз в год студенты приезжают в Студенец, помогают строителям, участвуют в благоустройстве территории. Между этой возрождённой святыней и студентами установилась духовная связь, возник интерес к малой родине, к храму, и к людям, которые его создают. И, на мой взгляд, это ценный результат.

В 2017 году мы говорили на тему: «Святость материнства». Тема конференции тогда всколыхнула многих. У нас было около ста участников. Мы говорили о том, что сама жизнь на земле – это великий дар Божий.

Говорили о земном материнстве, о святости этого понятия, и о том, как в наших детях можно воспитать благоговейное отношение к чуду зачатия новой жизни, приходу в этот мир нового человека.

Самое ценное в том, что мы пробудили интерес к истории собственных семей, к созданию родословных. Многие дети во время этой работы впервые поинтересовались летописью своего рода и сделали немало закономерных выводов и самостоятельных открытий.

Тогда мы определили три номинации «Святые жены святой Руси». Здесь участники чтений размышляли о подвиге женщин, причисленных Церковью к лику святых. В номинации «Подвиг матери» речь шла о многодетных матерях, живущих рядом с нами. В номинации «Много деток – хорошо» о приёмных семьях. На чтения приехали семейные пары, воспитывающие приёмных детей, и эти дети сами рассказывали о том, как им живётся.

Вскоре после этого я поехала в Казань, для участия во Всероссийском форуме, посвящённом материнству. И там услышала много созвучных мыслей, самобытного опыта и поняла, что мы на правильном пути.

Лучшие исследовательские работы мы публиковали в СМИ. Это было несложно, поскольку я работала ответственным секретарём в районной газете и редактором газеты «Благовест». Так что аудитория людей, знакомившихся с нашими краеведческими изысканиями, значительно увеличивалась.

Всегда интересна для меня обратная связь с нашими участниками и зрителями. Люди признавались, что вместе с нами заглянули в глубину столетий, узнавали много нового и на некоторые вещи и явления стали смотреть другим взглядом. Взглядом знающего и равнодушного человека. Возьмём хотя бы наличники.

- Раньше я никогда не обращала внимания на наличники, – сказала мне однажды наша постоянная участница. – А после чтений на тему: «От народных промыслов к церковному искусству» я стала изучать наличники, интересоваться деревянной резьбой, стала по-особому рассматривать иконостасы в храмах. А внутренний толчок к этому я получила именно на Сретенских чтениях.

Почти сразу наши Сретенские чтения вышли на рамки районных. Сначала нашу инициативу подхватил отдел образования Нижегородской епархии, а потом, когда мы оказались в пределах Выксунской епархии, то специалисты из Выксунской епархии. Сразу увеличилось количество участников, расширилась география районов. Чтения стали епархиальными, повысился их статус. В работе чтений принимает участие епископ Выксунский и Павловский Варнава. Каждый раз он обращает своё пастырское слово о важности краеведения для воспитания души человека. Владыка всегда сердечно благодарит участников и педагогов, воодушевляя их на дальнейшую дерзновенную работу.

Сретенские краеведческие чтения живут, развиваются. Главное, они приносят пользу нашим детям, которые понимают, что родились не на пустом месте, и что наша внутренняя опора в корнях.

Здесь уместно вспомнить знаменитые слова русского гения Михаила Ломоносова: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего».

Беда русского человека заключается в том, что мы не ценим родное, не ценим то, что имеем. Мы всегда пытались сшить русский костюм по западным меркам. Жизнь показала, что к хорошему это не привело.

Сейчас всем нам нужно внимательно всматриваться в наше прошлое, научиться уважать его. Это неотъемлемая часть жизни православного человека.

В «Письмах о добром и прекрасном» Дмитрий Лихачёв пишет: «Память – преодоление времени, преодоление смерти. В этом величайшее нравственное значение памяти. «Беспамятный» – это прежде всего человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки». [1].

Мы видим нашу задачу в том, чтобы вложить в детей потребность воспитывать себя через веру, через краеведение и чтение, через любовь к своему Отечеству.

В своё время на краеведческие чтения меня вдохновило творчество моего любимого писателя Константина Паустовского – певца русской природы и большого знатока сложной и противоречивой истории XX века, в котором ему довелось жить. Через его писательское наследие красной нитью проходит явная неразрывная связь событий прошлого с настоящим временем. Из произведений Константина Георгиевича я вынесла главный урок, который нам пригодился при организации краеведческих чтений. Выступления участников должны быть простыми, точными и увлекательными. В них должно прослеживаться чётко выраженное отношение к добру и злу.

Зло скоротечно, ограничено во времени, добро же принадлежит вечности.

Благодаря Паустовскому изменился и вектор моего внимания. То, что раньше казалось обыденным и непривлекательным, стало ярким и богатым. Например, природа средней полосы России. Это те благословенные места, где Господь судил нам родиться. Об этом разговор впереди.

В книге «Повесть о жизни» Константин Георгиевич пишет о краеведах, что они «собирают по крупицам нашу историю, традиции и воспитывают любовь к своей стране». [3]. Своё Отечество Паустовский любил беззаветно и преданно. Писатель Владимир Солоухин отмечал: «Его творчество само по себе есть проявление огромной, неистребимой любви к русской земле, к русской природе».

На краеведческих конференциях перед нами предстаёт драматичная и великая история Отечества, которую хочется изучать. Перед нами предстаёт вставшая с колен Россия, в которой хочется жить, творить и растить детей.

Какая будет тема следующих чтений? – этот вопрос мы слышали каждый раз, когда заканчивалась церемония награждения победителей. А это значит, что участникам было интересно и они обязательно придут на нашу Сретенскую конференцию снова.

Надеюсь, что краеведческие чтения помогут сохранить и укрепить связь поколений, которая в XX веке стала исчезающе тонкой, но все-таки не была разорвана. Конечно, наш народ многое потерял из того, что составляло его веру, характер, идеалы. Возрождение России начинается с глубинки, где река жизни не выходит из берегов, а течёт ровно и неспешно. Возрождение духовности русского народа начинается и с таких вот краеведческих чтений, где дети проникаются любовью к родной земле, к её истории и к людям, которые эту историю творили.

Список литературы:

1. Лихачёв Д. С. *Письма о добром и прекрасном*. М., 1985.
2. Патриарх Кирилл. *Мысли на каждый день*. М., 2017.
3. Паустовский К. Г. *Повесть о жизни*. М., 1993.
4. Святейший Патриарх Кирилл: «Образование – это не только пребывание в школе, это процесс восприятия окружающего нас мира». Официальный сайт Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви. URL: <https://pravobraz.ru/svyatejshij-patriarx-kirill-obrazovanie-eto-ne-tolko-prebyvanie-v-shkole-eto-process-vozpriyatiya-okruzhayushhego-nas-mira/>

НАСЛЕДИЕ МАЛОЙ РОДИНЫ В ДЕЛЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ: КРАЕВЕДЕНИЕ В БИБЛИОТЕКЕ

В. А. Гордева, заведующая отделом литературы по краеведению

Е. А. Горчакова, главный библиотекарь

Муниципальное бюджетное учреждение культуры

«Центральная городская библиотека им. В. Маяковского» (г. Саров)

***Аннотация:** Авторы делятся опытом краеведческой работы в библиотеке на примере удачно реализованных проектов для детей и взрослых. Особо отмечается, что краеведение является важным фактором патриотического воспитания подрастающего поколения.*

***Ключевые слова:** краеведение в библиотеке; просветительская, образовательная, досуговая деятельность; патриотическое воспитание; проект; мероприятие; история; гражданская позиция; малая Родина.*

«Нельзя только призывать к патриотизму, его нужно воспитывать – воспитывать любовь к родным местам, воспитывать духовную оседлость», – говорил Д. С. Лихачёв.

Краеведение – это важный фактор патриотического воспитания. Просветительская, образовательная и досуговая краеведческая деятельность Центральной городской библиотеки им. В. Маяковского охватывает как взрослое, так и подрастающее поколение горожан. На сегодняшний день отдел литературы по краеведению предлагает горожанам обзоры, лектории и занятия, познавательно-игровые программы и квесты по темам: «Край родной – земля саровская»; «Люди Объекта»; «Мы здесь живём и край нам этот дорог» – Нижегородский край; «Как прекрасен этот мир» – экология края; «Мордовия знакомая и неизвестная» и другим.

Хочется поделиться опытом работы в этом направлении и рассказать о самых ярких, значимых краеведческих проектах библиотеки.

Начнем с проекта, с которым мы работаем уже 10 лет. Называется он «Город, в котором мы живём: игровая программа для детей и взрослых». Каждое мероприятие проекта представляет набор всевозможных викторин, кроссвордов, ребусов, анаграмм, игровых карт и краеведческих заданий. Тематика разнообразна: история города, его достопримечательности, улицы и памятники, люди объекта, памятники природы, животный и растительный мир наших лесов, саровские поэты и писатели. Проект интересен тем, что проведение мероприятий возможно на любых площадках: в помещении и на улице – в парке, летнем читальном зале, библиотечном дворике, и для любого количества пользователей, в форме собственно игровой программы, а также в форме квеста. Задания рассчитаны на самые разные возрастные категории. Проект «Город, в котором мы живём» – долгосрочный. Он постоянно дополняется новыми материалами,

заданиями и пользуется огромной популярностью у наших пользователей! Проект раскрывает уникальность города, его неповторимость и красоту, пробуждает чувство гордости. Он направлен на формирование патриотических чувств, воспитание любви к родному краю, культуре малой Родины, знакомство с её историей и достопримечательностями.

А теперь о нескольких последних работах отдела литературы по краеведению.

В 2021 году библиотека представила новый проект «Жемчужины ЗАТО: Достопримечательности закрытых городов России». В рамках проекта планировалось создание цифрового продукта, который объединит самые яркие, запоминающиеся символы, достопримечательности и памятные места городов ЗАТО. При содействии партнеров и волонтеров, специалистами отдела литературы по краеведению библиотеки Маяковского был создан фильм «Достопримечательности закрытых городов России», презентация которого состоялась в ноябре. Фильм размещен на YouTube-канале и в социальных сетях нашей библиотеки, а также на интернет платформах библиотек городов ЗАТО – участников проекта. Он собрал большое количество просмотров. Фильм поможет не только объединить историю закрытых городов, раскрыть пласты исторического и культурного наследия городов ЗАТО, но и сформировать патриотов, знающих и любящих свой край.

К 800-летию Нижнего Новгорода был разработан проект, который включает в себя виртуальную экскурсию «Увлекательный Нижний» и познавательно-игровую программу «Нескучный Нижний». Опыт нашей работы показал, что познавательно-игровые формы организации мероприятий пользуются большой популярностью не только у детей, но и у взрослых. Программа «Нескучный Нижний» стала ещё одним доказательством этому. Она только в форме квеста была проведена пять раз: в парке им. Зернова, в летнем читальном зале, на Библионочи в стенах библиотеки, а также для учащихся в дни весенних и летних каникул.

В этом году в день России мы пригласили горожан поучаствовать в краеведческом гаджет-квесте «Прошлое и настоящее города «С». Идея квеста заключалась в том, чтобы познакомить участников с интересными историческими местами нашего города. Сотрудники отдела разработали четыре маршрута по старой части города. На каждой точке маршрута команда получала подсказку в виде QR-кода, с зашифрованной исторической справкой об объекте. Поэтому, обязательным условием участия было наличие гаджета с выходом в интернет. 8 команд-участников стартовали от театрального сквера и финишировали у Колокольни, получив заряд позитива и узнав много интересных фактов об историческом прошлом любимого города. Гаджет-квестов в городе ещё не было, это интересная и актуальная форма работы. Мы планируем её продолжить и разработать ещё несколько маршрутов для разных возрастных категорий горожан.

2022 год стал Годом народного искусства и нематериального культурного наследия народов России. По этой теме сотрудниками отдела подготовлен час краеведения «Золотые руки мастеров»: о малоизвестных и забытых нижегородских народных промыслах. А также познавательный и игровой эрудитон «Чудеса рукотворные» для учащихся среднего школьного звена, который с успехом прошел в дни летних каникул в пришкольных лагерях и 1 сентября, в День знаний, на классных часах в школах города. Подготовленный материал планируется использовать и при проведении Ночи искусств.

Для популяризации краеведческой литературы, знаний об истории, быте и культуре, традициях Нижегородской области на сайте библиотеки представлен раздел «Краеведение» с рубриками: «Краеведческая шкатулка» – программы отдела литературы по краеведению; «Люди объекта» – информация об учёных городов ЗАТО; «О родном крае» – литература о Нижегородской области; «Поэзия малой родины» – литературная карта Сарова; «Грани души и таланта» – Саровские писатели и поэты от «А» до «Я»; «Хронограф знаменательных дат Сарова».

Здесь можно получить сведения обо всех мероприятиях, которые предлагает отдел, новинках краеведческой литературы, виртуальных выставках, познакомиться с памятными датами и событиями, значимыми для города и региона. Наполняемость рубрик раздела постоянно расширяется, с целью заинтересовать пользователя тематикой, видами и форматами краеведческих ресурсов, созданием новых информационных продуктов.

В разделе «Краеведение» размещены дайджесты «Золотые звезды Героев» и «Я эту землю родиной зову», посвящённые известным людям земли саровской. Они расскажут о саровчанах – Героях Советского Союза, участниках ВОВ и наших земляках, прославившихся на «большой земле» в мирное время.

В рубрике «Легенды и были нижегородской стороны» представлены увлекательные видеоролики, рассказывающие об интересных фактах истории и многочисленных легендах родной Нижегородской земли.

Но наибольшей популярностью, всё-таки, пользуется «Краеведческая игротека», где на сегодняшний день размещено более 85 ON-LINE игр. С помощью всевозможных кроссвордов, ребусов, головоломок можно проверить свои знания о Сарове, Нижнем Новгороде и Нижегородской области, о природе родного края.

Мы планируем и дальше разрабатывать уникальные краеведческие ресурсы для сохранения исторического прошлого родного края и, обеспечивая к ним доступ через сайт библиотеки, расширить круг пользователей и партнёров и повысить имидж библиотеки в обществе.

Краеведение, как направление, воспитывающее любовь к родному краю, никогда не потеряет своей актуальности. Оно имеет неограниченные возможности для творческого поиска. Тематика работы в этом русле обширна, это история и культура родного края, включая древние века и настоящее время, с его современными событиями и героями. Изучение истории и культуры малой Родины способствует формированию чувства патриотизма, ответственности, любви к своей малой Родине, и в целом, к своей стране.

Поэтому популяризация информации об истории нашего города – одно из актуальных и востребованных направлений работы отдела литературы по краеведению Центральной городской библиотеки им. В. Маяковского.

Посетить массовые мероприятия отдела литературы по краеведению, стать пользователем библиотеки, получить информацию об интересных книгах краеведческого содержания, познакомиться с новинками краеведческой литературы, а также окунуться в историю Сарова в ON-LINE формате, может каждый заинтересованный горожанин. И закончить хочется словами академика Дмитрия Сергеевича Лихачёва: «Любовь к родному краю, познание прошлого, народных традиций, обрядов – основа духовной культуры общества».

Список литературы:

- 1. Лихачёв Д. С. Заметки о русском. М., 1984.*
- 2. Маслова А. Н. Краеведение и библиотека. СПб., 2010.*
- 3. Сайт МБУК «ЦГБ им. В. Маяковского» – <http://bibliom.ru/>;
<http://bibliom.ru/natural-history-literature/>*

МИФОЛОГЕМА ДОМА В РОМАНЕ Б. К. ЗАЙЦЕВА «ДОМ В ПАССИ»

С. М. Ерунова, магистр

Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина

***Аннотация:** В статье рассматривается категория мифологемы «дом» в её смысловом и художественном выражении в тексте. Основное внимание в данной работе сосредоточено на художественной интерпретации мифологемы «дом» в романе Б. К. Зайцева «Дом в Пасси». Рассматривается возможность использования романа на уроках литературы.*

***Ключевые слова:** Миф, архетип, мифологема, дом, «русский мир», Ноев ковчег, внеклассное чтение.*

До сих пор не существует единой точки зрения на определение понятия «миф». Учёные и исследователи в разное время определяли миф с позиции различных наук: философии, психологии, антропологии, культурологии, лингвистики или в совокупности этих дисциплин. С. С. Аверинцев пишет, что миф – это «создание коллективной общенародной фантазии, обобщённо отражающее действительность в виде чувственно-конкретных персонификаций и одушевлённых существ, которые мыслятся первобытным сознанием вполне реальными» [1]. Филолог Е. М. Мелетинский утверждает, что миф – это сказания о богах, духах, героях и противоположках. А. Ф. Лосев трактует миф в более обобщённом и глобальном смысле, как «символ, который может содержать в себе также схематические и аллегорические слои» [9].

Мифы и мифология глубоко влияют на культуру и историю народов, потому что мифотворчество отражает основополагающие представления человека о картине и модели мира.

Миф включает в себя образы героев, предметов, различных существ, которые связаны друг с другом посредством родственных связей, сюжетных линий. В совокупности эти связи и образуют общую мифологическую картину мира первобытного человека.

Во многих культурах народов мира можно встретить перекликающиеся друг с другом и повторяющиеся мифологические сцены, детали, сюжеты и образы. Несмотря на уникальную культурную составляющую, обычно они отличаются универсальным, глобальным характером и несут в себе общечеловеческое, общекультурное значение. Такие повторяющиеся и устойчивые конструкции учёные называют мифологемами.

Термин «мифологема» ввел К. Юнг в своём труде «Введение в сущность мифологии». Мифологема, по К. Юнгу – это и сам материал мифа, его образы, сюжеты, и основа для новых наслоений или переработок повествовательных линий, смыслов и культурных кодов.

По мнению Ю. Л. Шишовой, мифологема имеет такие характеристики, как образность выражения, аксиологическую маркированность и конвертируемость смыслов [11]. В мифологеме используются художественные средства прорисовки героев, сюжетов, а также пластов смыслов; прослеживается связь различных ценностей между собой, а также с социумом и отдельной личностью; смысл мифологем может быть переосмыслен, дополнен и переработан в соответствии с национальными и социокультурными значениями. В художественном произведении мифологема подвергается авторской интерпретации.

Мифологема тесно связана с понятиями архетипа.

Архетипы – это структурные элементы психики, которые заложены у человека с рождения и которые потом выявляются у него в процессе познания мира. Именно из архетипов и возникают мифы. Чаще всего архетипы проявляются в эмоциональном выражении, т. к. находятся вне человеческого сознания и не могут полностью регулироваться и фиксироваться человеком.

В культуре под архетипом понимаются древнейшие общечеловеческие первообразы, на которых строятся сюжеты мифов, легенд, фольклора и других культурных феноменов. В свою очередь, мифологема – это архетип, который переработался посредством художественной формы.

Мифологема, объединяющая в себе архетипические и символистские образы, в литературоведении часто рассматривается как мифологический мотив или сюжет, который нашел воплощение в художественной литературе в той или иной интерпретации. Мифологема отличается универсальным воплощением в культурном пространстве, прецедентностью в мифе, а также образует сюжет в художественном произведении и определяет развитие сюжета как в целом, так и в его фрагментах.

В. Т. Захарова в своей работе «Образ храма в мифопоэтическом комплексе «Родина» у писателей русского зарубежья (И. Бунин, Б. Зайцев, Л. Зуров)» дала следующее понятие мифологемы: «Это модель неких сущностных представлений автора, это художнически сотворенный, субъективированный, конкретный и одновременно обобщенный вневременной образ, имеющий онтологическое значение, принимающий черты легендарности» [7]. Далее в данной работе мы будем придерживаться именно этого определения.

Задачи мифологемы в художественном тексте состоят в том, чтобы раскрыть образы героев или более детально, подробно объяснить ту или иную эпизодическую ситуацию для читателя. Всё это ведет к главной функции ввода мифологемы в текст – это наиболее полная, глубокая реализация магистральной идеи произведения.

В художественном тексте писатель интерпретирует мифологему и наполняет её новым авторским смыслом. Это помогает читателю проникнуть в основное содержание художественного произведения и понять замыслы автора.

Мифологема дома является центральным звеном в произведениях, где так или иначе раскрывается образ человеческого жилища, постоянного или временного местопребывания. Дом всегда ассоциировался у древних людей с сакральным, энергетическим местом. У древних славян даже был специальный домашний дух – Домовой, который оберегал домочадцев и аккумулировал в себе мысли, мечты, надежды и поступки всех членов семьи. Дом ассоциировался как с продолжением рода, так и с концом земного пути человека, смертью, потому что именно под крышей дома начиналась и заканчивалась человеческая жизнь. Получается, что дом, по представлениям предков, находился на грани двух миров, и, таким образом, являлся неким медиумом. Знаменательным в этом плане становится образ Избушки на курьих ножках в русских волшебных сказках, которая является проводником из царства живых в царство мертвых.

Дом воплощает в себе строгий и стройный порядок вещей, где всё находится на своём месте. В доме всё подчиняется системе и иерархичности. Отсюда вытекает и определённая иерархия семейных отношений, и распределение обязанностей.

Как правило, раньше под одной крышей жили несколько семей, т. е. несколько поколений, поэтому дом выступал как образ родового гнезда и символом продолжения рода. Дом – это безопасное пространство, которое прячет, заслоняет человека от внешних угроз и враждебного мира.

В аксиологии христианства, в частности православия дом, как и семья, это «малая Церковь». Это сравнение касается не только внутреннего, символического значения дома и семьи, но и внешних атрибутов. Самый главный угол в крестьянском доме назывался «красным» или «святым»: там стояли иконы как своеобразный домашний иконостас.

Литературовед В. С. Непомнящий написал об образе и значении русского дома как об убежище, где можно укрыться; как о теплом очаге и продолжении рода; дом – это традиции и памяти предков, сакральный символ единения и целостности. [10].

Поэтому мифологема дома на протяжении веков, начиная от народного творчества и заканчивая художественными произведениями, является одной из наиболее устойчивых и доминантных семантических составляющих национальной картины мира.

В XIX веке семантическое поле мифологемы «дом» наполнилось новыми значениями. Данный исторический период представляет широкое разнообразие литературных жанров и произведений, в которых образы дворянского имения, усадьбы получили многоплановое выражение. В это же время мифологема дома доминировала не только в литературном творчестве, но и в других видах искусства.

В русской классике XIX века усадебный быт представлялся идиллическим миром, который из сферы его пространственной принадлежности переносится в плоскость особого душевного мира. Здесь время течёт

неспешно, люди никуда не спешат, наслаждаясь тишиной и обособленностью маленького микрокосма со своими многовековыми незыблемыми устоями. Здесь всё понятно, нет непредсказуемых ситуаций, и этот привычный и однообразный темп жизни вводит обитателей усадьбы в особенное медитативное состояние. Во многом именно так писателями написаны образы усадебного быта в романах «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, «Обломов» И. А. Гончарова, «Дворянское гнездо» И. С. Тургенева, «Старосветские помещики» Н. В. Гоголя и др.

В начале XX века в обществе произошли значительные коренные преобразования, изменилось индивидуальное сознание, поэтому и образ русской усадьбы претерпел ломку старых ценностных ориентаций. В это время своё развитие получает мотив падения русского имения, который утрачивает свои онтологические смысловые значения и снова низводится до своего уровня пространственной функциональности. Наиболее ярко это выразил А. П. Чехов в пьесе «Вишневый сад», где писатель рельефно и чётко нарисовал картины разорения и вымирания дворянских гнезд.

Обращение к образу дома снова нашло своё отражение в прозе XX века, а именно в литературе периода эмиграции.

Трагичные судьбы писателей-эмигрантов, которые были вынуждены покинуть свою родную землю, в большой степени охарактеризовали их литературное творчество. Потеря своего дома, пространства, своей почвы привело к тому, что писатели русского Зарубежья стали активно использовать концепт памяти. Чаще всего реализацию этого концепта можно наблюдать в автобиографической прозе эмигрантской литературы, которая отражает воспоминания о минувших временах и жизни в потерянной навсегда России. Это попытка воскресить прошлое, чтобы дать надежду настоящему и будущему.

В рамках концепта памяти активное изображение и осмысление получил образ дома. Через него писатели пытались преодолеть разделяющее их с родиной пространство и снова вернуться к своим истокам, к своим корням. Поэтому дом как образ России, как отголоски родной стороны становится центральным не только в автобиографической прозе русского Зарубежья, но и во всем эмигрантском творчестве XX века.

Наиболее глубоко образ дома разработан в таких произведениях первой волны русской эмиграции, как «Лето Господне» И. С. Шмелева, «Жизнь Арсеньева» И. А. Бунина, «Времена» М. А. Осоргина, «Путешествие Глеба» Б. К. Зайцева и др.

Русская эмигрантская литература XX века во многом возродила тенденции восприятия мифологемы дома в классической литературе и наполнила его семантическое пространство новыми значениями и смыслами, в том числе и духовными. Поэтому уникальная и по-русски самобытная реализация данной мифологемы нашла своё выражение в таком направлении русского Зарубежья, как духовный реализм. Б. К. Зайцев – один из немногих писателей, принадлежащий к этому направлению.

Роман Б. К. Зайцева «Дом в Пасси» – это первое и единственное произведение писателя об эмиграции. Главные герои романа – это беженцы из России, которые переселились в Париж из-за революционных преобразований в родной стране. Сам Б. К. Зайцев тоже был эмигрантом, и он отлично знал, каково это – жить в оторванности от своей родины, от своих корней и русской культуры. Годы эмиграции для писателя оказались сложными и тяжелыми, он глубоко переживал разлуку с Россией. И эти переживания автобиографически были отражены в романе «Дом в Пасси».

Обращение к мифологеме дома характерно для писателей-эмигрантов, которые ощущали себя бездомными, беспочвенными в чужом заграничном мире. Поэтому мифологема дома здесь тесно связана с целостностью восприятия мира и своей личностной, национальной идентичности.

Дом в Пасси – это один из многочисленных доходных домов в небольшом парижском районе Пасси. Здесь на разных этажах живут русские эмигранты, а также несколько иностранцев. Прототипом этого дома в романе стал настоящий дом в Пасси на ул. Клод Лоррен, 26, в котором жил сам Б. К. Зайцев. Это дом тоже был населен русскими эмигрантами, среди которых были представители разных профессий: портниха, художник, машинист и т. д.

В романе у жителей дома комнаты располагаются в соответствии со своей иерархией и системой. Вот как сам генерал Вишневецкий рассказывает о жителях дома: «С первого этажа начинается Россия. Капитолина Александровна. Напротив неё – Дора Львовна, с сыном Рафаилом. Затем я. Против меня Валентина Григорьевна, с матерью старушкой. Надо мною художник. Выше там шофёр Лев и рабочий на заводе. Тоже все русские. Но должен сказать, что есть ещё жилища, напротив художника, эта будет француженка. Именем Женевьева... Блудница» [6].

Хотя в романе «Дом в Пасси» и нет главных героев как таковых и, соответственно, одной магистральной сюжетной линии, но все-таки особое внимание автора сосредоточивается на нескольких персонажах, которые особо отчетливо образуют друг другу оппозиции: это генерал Вишневецкий, Дора Львовна, Капа, Рафа и монах Мельхиседек.

По сюжету романа, в этом доходном доме образовался свой некий «русский мир», маленькая Россия, «русское гнездо в самом сердце Парижа» [6], где каждый помогает друг другу и выручает в трудной ситуации. Сложно назвать отношения между основными героями романа очень близкими и дружественными. У каждого из них своя судьба и взгляд на жизнь. Но, несмотря на разность, их объединяет общая боль – оставленность, оторванность от родины. И хотя все они живут под одной крышей, каждый несёт в себе бездомность, неприкаянность духа. Поэтому даже не по велению долга, но почти по-родственному эмигранты русского дома

участвуют в жизни друг друга и не оставляют друг друга в беде. Но в доме есть и те, кто как бы «выпадает» из коллектива, отделяется от эмигрантского круга и живёт обособленно.

Из рассказа генерала Вишневого и сюжета романа мы видим, что чем выше люди располагаются по этажам, тем они дальше в отношении группы эмигрантов и почти никак не принимают участия в общей жизни дома. И если «с первого этажа начинается Россия», то на верхнем этаже – это далекий и непонятный, непринятый русскими эмигрантами Париж в лице блудницы Женеьевы, которая существует сама по себе и совсем равнодушна к жизни «русского мира».

Семантика дома в романе как убежище для русских эмигрантов противостоит чужому, враждебному пространству Парижа. Французский город так и не смог стать для героев романа «своим». Всё их существо отвергает неорганичный русскому человеку уклад и нормы жизни Парижа. Не зря и монах Мельхиседек называет этот город всемирным Вавилоном, т. е. городом с развращенными нравами и безнравственными устоями.

Париж – город, утративший духовность, город душный, в нём трудно дышать. Урбанизм европейской столицы давит на героев, лишает их воли, подавляет чувства и движения души.

Вот так воспринимают Париж герои романа: «На Эйфелевой башне, видневшейся в узкой полоске меж крыш, пробегали таинственные нервные сигналы. Спят все, кроме ночи да дьявола. Лёгкое зарево Парижа над полуоблетевшими деревьями – трепещет. Да и вся тьма эта полна неблагоприятного, мрачного» [6].

«Знает она эти авеню, сухих крашенных дам, узеньких, худеньких, со стеклянно-пустыми глазами, все зеркальные стекла с автомобилями. Собачки, синема, запах бензина и духов, молодые люди в широких штанах, с прямоугольными плечами» [6].

Русский дом здесь уподобляется библейскому образу Ноева ковчега, в который можно уйти, спрятаться от неприглядной парижской действительности; в этом доме главные герои спасаются от Хаоса и бедствий и получают утешение от Бога.

С образом Ноева ковчега дом в Пасси соотносится ещё и потому, что под одной крышей дома собрались совершенно разные люди, с разными судьбами, происхождением, вероисповеданием и профессиями. И этот островок русской жизни Бог словно бы оставил для того, чтобы дать надежду и шанс эмигрантам на новую жизнь.

Таким образом, мифологема дома в романе Б. К. Зайцева «Дом в Пасси» проявляется на разных уровнях: сюжетном, семантическом и образном. Семантика дома у автора связана с библейским образом Ноева ковчега, который соотносится с принципами веры, надежды и взаимопомощи внутриобщественных отношений «русского мира».

Роман Б. К. Зайцева «Дом в Пасси» целесообразно включить в уроки внеклассного чтения для старших классов. На материале его духовной проблематики можно глубже изучить основные понятия православной веры, а также рассмотреть роман в связи с другими произведениями русской классической литературы.

Уроки по теме романа Б. К. Зайцева «Дом в Пасси» имеют целью формирование духовно-нравственных ценностей, воспитание этических и моральных основ жизни, знакомство с основами русской православной культуры.

Сегодня у школ есть широкий опыт введения курса «Основы православной культуры», что определяется ведущей ролью православия на территории России, которое в той или иной мере влияет на культурную среду общества и формирует её. Помня об особой нравственной направленности литературы для внеклассного чтения в старших классах, следует учесть и рассмотреть более подробно произведения духовного или религиозного содержания как источник общих знаний о православной культуре, а также как базис для формирования духовно-нравственных ценностей и ответов на «вечные» вопросы человеческого существования. Также надо заметить, что русская литература содержит в себе очень много религиозных тем и отсылок, поэтому изучение подобного рода текстов необходимо для учащихся как для будущих специалистов в сфере науки, культуры и творчества.

Список литературы:

1. Аверинцев С. С. Мифы / С. С. Аверинцев // *Краткая литературная энциклопедия*. – М., 1967. – Т.4. – с. 876-882.
2. Анисимова М. . Мифологема «дом» и её художественное воплощение в автобиографической прозе первой волны русской эмиграции : автореф. дис. ... канд. филолог. наук / М. С. Анисимова. – Нижний Новгород, 2007. – 19 с.
3. Баландина М. Б. Художественный мир Б. Зайцева: поэтика хронотопа : автореф. дисс. канд. филолог. наук / М. Б. Баландина. – Магнитогорск, 2003. – 10 с.
4. Безатосная О. М. Христианские мотивы в творчестве Б. Зайцева в 1920-е годы / О. М. Безатосная // *Научный Вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета*. – Воронеж, 2008. – с. 87- 90.
5. Володина Е. М. «Парижский текст» в романе Б. К. Зайцева «Дом в Пасси» / Е. М. Володина // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. – Волгоград, 2015. – 4 с.

6. Зайцев Б. К. *Дом в Пасси* // Б. К. Зайцев. Берлин, Парабол, 1935. – 251 с.

7. Захарова В. Т. *Образ храма в мифопоэтическом комплексе «Родина» у писателей русского зарубежья (И. Бунин, Б. Зайцев, Л. Зуров) / В. Т. Захарова // Православие в контексте отечественной и мировой литературы. Сборник статей. – Арзамас : АГПИ, 2006. – с. 527-534.*

8. Захарова В. Т. *Поэтика прозы Б. К. Зайцева: монография / В. Т. Захарова. – Нижний Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2014. – 170 с.*

9. Лосев А. Ф. *Логика символа / А. Ф. Лосев // Философия. Мифология. Культура. – М.: Изд-во политической литературы, 1991. – 525 с.*

10. Непомнящий В. С. *Пушкин / В. С. Непомнящий // Избранные работы 1906-х – 1990-х гг.: в 2 т. – М., 2001. – 496 с.*

11. Шишова Ю. Л. *Лингвистическая объективация мифологемы пути в современной англоязычной литературе : автореф. дисс. канд. филолог. наук / Ю. Л. Шишова. – СПб., 2002. – 23 с.*

ПРОЕКТ «ПАМЯТЬ В СЕРДЦЕ» КАК ФОРМА ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

С. А. Михайлова-Листрем, методист

Дворец детского (юношеского) творчества города Сарова

***Аннотация:** С 2018 года в Сарове пионеры из союза «Сияющие звезды» и старшеклассники «СтаТУСа» реализуют совместный проект гражданско-патриотической направленности, с 2022 он стал называться «Память в сердце». Появились новые участники – дети войны, которые вспоминают о событиях Великой Отечественной войны и пионерских годах.*

***Ключевые слова:** «Память в сердце», «Сияющие звезды», «СтаТУС», 100-летие Пионерии.*

В Сарове, где расположен Российский федеральный ядерный центр – ВНИИ экспериментальной физики, военно-патриотическому воспитанию уделяется огромное значение. Ряд проектов реализуют две самые многочисленные общественные организации – Союз детских организаций «Сияющие звезды» и городской союз старшеклассников «СтаТУС». Это правопреемники общественных структур, действовавших в СССР: союз «Сияющие звезды» был учрежден в феврале 1991 года и продолжил традиции пионерской организации. «СтаТУС» возник в 1996 году, как некий аналог комсомола. В обеих организациях, в отличие от структур советского времени, нет прежней идеологической составляющей, но есть установка на добрые дела, волонтерство, социально значимые акции.

В сентябре 2018 года на 53-м слете СДО «Сияющие звезды» появился социальный проект, посвященный предстоящему юбилею Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, который поддержали активные старшеклассники «СтаТУСа». Первоначально он был рассчитан на два года и получил название «75 лет Победы». Практика показала его востребованность и популярность в разных социальных группах, поэтому в сентябре 2020-го года на очередных слетах было принято решение о продолжении и развитии проекта. В 2020-2021 учебном году он назывался «Память о Победе», в 2021-2022 году – «Память в сердце». При этом сохранялась суть: погружение школьников в историю войны и воспитание патриотов России.

Проект включает в себя конкурс рисунков «Память поколений», конкурс видеороликов «Стихи и проза о войне», цикл передач «Память в сердце» на радио «Говорит Саров» с воспоминаниями членов общественной организации «Дети войны» (передачи стали новым направлением в 2022 году).

Цель, заявленная на 2022 год: создание трех тематических серий – рисунков, видеороликов со стихами и прозой о войне, видеозаписей воспоминаний ветеранов.

Задачи:

- расширить круг участников проекта, посвящённого Победе в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.;
- мотивировать детей и молодежь к изучению истории и сохранению наследия страны;
- сформировать группу ветеранов общественной организации «Дети войны» для записей их воспоминаний;
- развить у школьников коммуникационные навыки умение выступать в средствах массовой информации, навыки выразительного чтения.

Основные действия – создание рисунков, роликов, запись большинства передач – производятся до Дня Победы. В мае проводится церемония награждения авторов лучших роликов, победителей и призеров конкурса рисунков. Учащиеся получают грамоты СДО «Сияющие звезды» и ГСС «СтаТУС» и памятные подарки. Педагоги и родители награждаются благодарственными письмами департамента образования и памятными подарками. Призы для награждения предоставляют социальные партнеры проекта – общественная организация «Дети войны», военно-историческое общество «1945» и компания «Мир знаний». Передачи с ветеранами снимают и транслируют в течение года по мере готовности ветеранов.

Конкурс рисунков «Память поколений» (проводится с 2019 года) состоит из двух этапов: школьный – январь-март, городской – апрель текущего года. Итоги подводятся в трех возрастных категориях учащихся: 1-3 классы, 4-7 классы, 8-11 классы. Жюри оценивает поступившие работы и направляет лучшие в Администрацию города Сарова для изготовления на их основе полиграфической продукции (баннеров, открыток) для оформления улиц города и поздравления ветеранов Великой Отечественной войны. Текст для открыток за подписью руководителей города, СДО «Сияющие звезды» и ГСС «СтаТУС» готовят активисты этих общественных организаций. Открытки вручают депутаты Городской Думы города Сарова.

Конкурс видеороликов «Стихи и проза о войне» состоит из нескольких этапов. Школьный этап: январь – март в образовательных организациях (ОО) участники (ученики, педагоги, родители) выбирают материал и снимают на видео чтения стихов или прозаического произведения, в том числе писем, фрагментов дневников. Все качественные материалы выкладываются на информационных ресурсах ОО, в социальных сетях. Городской этап: определяются по 2 лучших работы в каждой группе исполнителей (учащиеся, педагоги, родители) от каждой школы, и

до середины апреля выбираются лучшие, которые используются для информационно-медийного оформления городских мероприятий, посвящённых Дню Победы. В апреле-мае организуется трансляция цикла лучших видеороликов в эфирных СМИ Сарова. 9 мая идёт трансляция роликов на городских мониторах.

Цикл передач «Память в сердце». Запись воспоминаний ветеранов – членов общественной организации «Дети войны» – с участием юных корреспондентов из актива СДО «Сияющие звезды» и ГСС «СтаТУС». Техническую поддержку (аудио- и видеозапись, подготовку материала к эфиру) осуществляет редакция радио «Говорит Саров». Готовые программы «Память в сердце» транслируются в эфире радио, телеканала «Саровское телевидение» и в группах в социальных сетях.

Ресурсы, необходимые для реализации, можно разделить на четыре группы.

1. Информационные: сайты департамента образования Администрации города Сарова, Дворца детского творчества, группы ВКонтакте, СМИ города Сарова.

2. Трудовые: методист МБУ ДО ДДТ, актив общественной организации «Дети войны», оператор и инженер монтажа радио «Говорит Саров».

3. Технические: студия радио, оборудование для записи программ (микрофоны, две-три камеры, эфирный пульт, компьютер для монтажа), гаджеты для видеосъемки роликов (телефоны, фотоаппараты, видеокамеры).

Финансовые: средства спонсоров (социальных партнеров) для реализации проекта. Например, в 2022 году авторы лучших 60 роликов «Стихи и проза о войне» получили специальные нашивки с символами Z и V, победители конкурса роликов – книги воспоминаний членов организации «Дети войны», юные художники – краски и бумагу для акварели.

Результаты реализации проекта за четыре года таковы:

- более 1000 школьников 1-11 классов стали участниками мероприятий;
- 355 детских рисунков;
- 1500 открыток вручены участникам Великой Отечественной войны, жителям блокадного Ленинграда, несовершеннолетним узникам концлагерей и труженикам тыла;
- 11 баннеров для оформления магистральных улиц города;
- 200 видеороликов со стихами и прозой о войне;
- 15 передач «Память в сердце» (с января по июнь вышли в эфире радио «Говорит Саров»);
- 51 565 просмотров передач «Память в сердце» жителями города;
- более 80 новостных сообщений в печатных и эфирных СМИ.

Рисунки также используются для оформления выставок в МБУ ДО ДДТ и школах. Все готовые записи (программы, ролики) в декабре 2022 года будут переданы на хранение и для дальнейшего использования в мероприятиях военно-патриотической, гражданской направленности, в архивы учреждений культуры и образования.

Анализируя промежуточные итоги долгосрочного проекта, можно сделать следующие выводы. В 3,5 раза расширился круг участников (62 человека – в 2019 году, более 200 человек – в 2022 году). Сформирована группа ветеранов общественной организации «Дети войны», с которыми записываются интервью, проводятся встречи в школах и во Дворце детского творчества. У активных представителей детей и молодежи появилась четкая мотивация к изучению истории и сохранению наследия страны. Рост активности подтверждается цифрами.

В конкурсе рисунков и роликов «Стихи и проза о войне» наблюдается постоянное расширение перечня образовательных организаций. Так, в первом конкурсе рисунков в 2019 году участвовали 45 работ учащихся 3-11 классов из 8 школ. Во втором конкурсе было 123 работы учащихся 1-11 классов из 10 школ; в третьем жюри оценивало 96 рисунков, авторы которых учатся в 11 школах; в четвертом – 91 рисунок учащихся из 13 школ. Традиционно большую активность проявляют учащиеся начального и среднего звена, составляющие от 60 до 83% от общего числа участников. Практически отсутствуют работы, заимствованные из сети Интернет, ребята стараются выразить собственное отношение к Великой Отечественной войне и Победе. Ряд педагогов 4-6 классов включают данный конкурс в план воспитательной работы и передают на оценку жюри рисунки всего класса. Безусловно, высоким мотиватором является практическое использование лучших работ – для изготовления открыток ветеранам и баннеров для праздничного оформления города. При сравнении списков призеров конкурса разных лет можно выделить несколько человек, ставших постоянными участниками. Авторы самых запоминающихся рисунков гордятся своим творческим успехом и подают пример для участия своим одноклассникам и друзьям.

В конкурсе видеороликов количество работ зависит от занятости школьников и активности педагогов и родителей. В начале проекта – в 2019 году – стихи о войне записывали только члены детской палаты «Галактика» СДО «Сияющие звезды» и активисты-старшеклассники из союза «СтаТУС». Всего было сделано 12 роликов, выложенных в группах обоих союзов. В 2020-2021 учебном году, когда появилась отдельная номинация для педагогов и родителей, поступили 92 видеозаписи, 76 из которых были переданы в СМИ для трансляции. В 2021-2022 году сделаны 77 роликов, из которых 60 транслировались в СМИ, а 20 самых лучших были показаны 9 мая на мониторах в парке культуры и отдыха им. П. М. Зернова. Высокую активность в данном конкурсе постоянно

демонстрируют ученики, педагоги и родители МБОУ Школы № 7 и МБОУ Школы № 20. Самые яркие работы выполнены родителями – актерами Саровского драматического театра и учащимися МБОУ Гимназии № 2.

Активное сотрудничество с редакцией радио «Говорит Саров» в рамках проекта началось в январе 2022 года. За пять месяцев, с января по май, в студии радио записаны 15 программ «Память в сердце». Каждая запись неповторима по стилю, эмоциям и сюжету, так как в роли журналистов выступали пионеры и старшеклассники, а в качестве гостей были саровчане в возрасте от 75 лет и старше. Среди участников проекта «Память в сердце» – председатель саровской общественной организации «Дети войны» Надежда Викторовна Почтарюк и активисты-ветераны. Своими воспоминаниями поделились бывшие руководители Российского федерального ядерного центра и рядовые сотрудники градообразующего предприятия Сарова, учителя, парикмахер, судья и представители других профессий.

Александр Филиппович Воскобойник работал заместителем директора Российского федерального ядерного центра ВНИИЭФ по социальным вопросам, Геннадий Михайлович Царев возглавлял кадровую службу. Но мало кто знает о детских годах этих серьезных людей, родившихся до Великой Отечественной войны. Воспоминания о 1940-50-х годах, о пионерских делах и геройских поступках, размышления о человеческих ценностях стали главной темой разговора в студии радио. Возвращаясь в прошлое, они вновь переживали счастливые моменты, где было множество интересных, добрых, полезных дел, отзывчивые друзья и товарищи. Память бережёт многое – цифры, факты, названия...

Было голодное детство, сложная жизнь, но в памяти сохранились необычные встречи и яркие события юности. Например, Раида Ивановна Островская вспоминала, как семья жила в бывшей келье Саровского монастыря, а ее, четырехлетнюю, мама посылала покупать хлеб в пекарне под трапезной. Василий Алексеевич Лёвкин, родившийся в довоенном Сарове, рассказывал, как пятилетним парнишкой помог поймать немецкого диверсанта и какие замечательные были учителя в саровских школах. Ветеран Ядерного центра Альбина Алексеевна Федоричева до сих пор без запинки повторяет строчки из артековских песен, а бывшая вожатая Галина Петровна Демчишина перечисляет своих активных пионеров из дружины имени Павлика Морозова школы № 10. Юрий Александрович Макаров мечтал в годы войны стать летчиком (он жил рядом с аэродромом и видел самолеты каждый день), а в итоге стал мастером спорта СССР по парашютному спорту и совершил 1998 прыжков. А Валентина Сергеевна Кузнецова гордится, что именно их пионерский шестой класс стал инициатором посадки деревьев около школы, стоявшей на пустыре. Теперь школа утопает в зелени, и это греет душу...

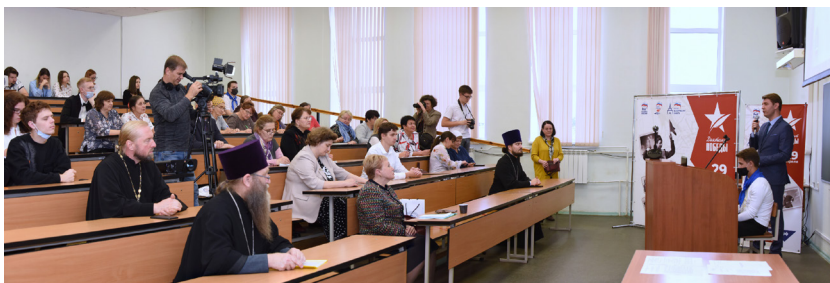
Президент координационного совета союза старшекласников «СТАТУС», десятиклассница лицея № 3 Ульяна Скородумова задавала вопросы детям войны: Светлане Васильевне Сунцовой и Марии Ивановне Бекенёвой.

– Мне легко было беседовать, – поделилась впечатлениями Ульяна, – Светлана Васильевна, как учитель русского языка и литературы, прекрасно умеет выделять в повествовании главное и рассказывать про самые яркие моменты жизни. А Мария Ивановна просто покорила меня своей душевностью, простотой общения и светлой памятью, а ведь ей в начале марта исполнилось 88 лет! В это трудно поверить, когда видишь такое милое лицо, ясный взгляд, белую блузку... Я рада, что принимаю участие в нашем совместном с «Сияющими звездами» проекте, надеюсь, саровчане тоже его оценят.

Нельзя не отметить проблемные поля. Анализ выявил следующее. 10 из 12 школьников на момент съемок не имели практического опыта журналистской работы, но все выражали огромное желание участвовать. Этот разрыв желаний и возможностей серьёзно усложнял процесс записи из-за повторных дублей в начале и конце программы. Фактически с каждым юным журналистом проводился индивидуальный мастер-класс в режиме реального времени в присутствии гостя студии. Но методист Дворца детского творчества, курирующий проект, и сотрудники редакции – оператор, инженер эфира и монтажа – спокойно воспринимали происходящее, давали советы и настраивали на позитив. А доброжелательность ветеранов, их терпение, сопереживание добавило эмоций и сделало программы ещё более искренними и душевными.

По отзывам детей, участие в проекте «Память в сердце» добавило им не только знаний о событиях Великой Отечественной войны, фактов из истории пионерского движения Советского Союза, но и уверенности в собственных силах. Опрос показал, что у каждого, кто преодолел в себе робость и сомнения, добавилось уверенности в собственных силах. Школьники получили опыт публичного выступления, быстро реагирования на изменения ситуации, поняли, что могут формулировать вопросы и общаться с незнакомыми взрослыми людьми в новых обстоятельствах. Все стопроцентно готовы продолжить сотрудничество с редакцией радио и вновь прийти на студию, чтобы записать интервью с ветераном. Таким образом, все задачи, заявленные на 2022 год, в той или иной степени решены.

Воспитание – это первостепенный приоритет образования в современной России. Крайне важно сформировать у подрастающего поколения гражданскую ответственность и правовое самосознание, духовность и культуру, инициативность, самостоятельность, способность к успешной социализации и другие ценности, черты личности и гибкие навыки. Этому во многом способствуют социально ориентированные проекты, которые реализуют детские и молодежные общественные организации. И практика Сарова – достойный пример такой деятельности.



Подписание комплексной межведомственной программы «Саров Благословенный»
(2023 – 2027 гг.): глава города Саров А. А. Сафонов,
благочинный Саровского округа, протоиерей Лев Юшков, О. В. Савченко



В. А. Македонская, д.и.н., профессор,
НИЯУ МИФИ (г. Москва)



Р. В. Сванидзе, председатель
ПТО «МиР» (г. Саров)



О. А. Смирнова, к. и. н.
доцент ОГИИ (г. Оренбург)



иерей Алексей Гизатуллин, руководитель
ООиК Городецкой епархии



И. П. Смирнов, к.и.н., внс,
МГУ (г. Москва)



Делегация Выксунской епархии: иерей
Дмитрий Бугаев, иерей Михаил Величкин,
руководитель ООиК, М.В. Бригатова





Секция 3. Свято-Успенский Саровский мужской монастырь – Саровская пустынь,
Духовно-научный центр, круглый стол «Диалог науки и религии».
Проводит игумен Никон (Ивашков)



Секция 4. Храм святых Царственных Страстотерпцев,
круглый стол «Молодежь и церковь». Проводит протоиерей Александр Брюховец



Концерт фортепианной музыки. Исполнитель – профессор Оренбургского государственного института искусств им. Л. и М. Ростроповичей, заслуженный работник культуры Российской Федерации А. П. Закопай. 21 сентября 2022 г.



О.В. Савченко и оргкоманда конференции — студенты СарФТИ НИЯУ МИФИ

Сборник материалов
Всероссийской научно-практической конференции
22 сентября 2022 г.
Год культурного наследия народов России

Подписано в печать 06.12.2022 Формат 60x84/16
Усл. печ. листов 12,7 Тираж 100 экз, Заказ 82

Издательство ООО «Интерконтакт»
607190 г. Саров, Нижегородской обл., ул.Герцена, 46
Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ООО «Интерконтакт»
607190 г. Саров, Нижегородской обл., ул.Герцена, 46
тел.: 8 (83130) 6-26-46
www.razprint.ru