

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Саровский физико-технический институт – филиал НИЯУ МИФИ

Экономико-математический факультет

Кафедра философии и истории

XLIII студенческая конференция по гуманитарным и социальным наукам

СарФТИ НИЯУ МИФИ

IX конференция по истории экономических наук СарФТИ НИЯУ МИФИ

«Институциональная среда и модернизация России»

11, 12 декабря 2025 г.

Формирование политэкономии социализма в СССР

в 1920 - 1950-е гг.

Доклад:

студентов группы БЭК-33

М. Гусева, В. Толоконникова, Д. Дудина

Преподаватель:

кандидат исторических наук, доцент

О.В. Савченко

Саров-2025

## Аннотация

Проект направлен на исследование историко-теоретического процесса формирования политической экономии социализма в СССР в период 1920–1950-х годов. Целью проекта является системный анализ эволюции этой доктрины — от периода оживленных дискуссий и плюрализма подходов до её окончательной канонизации в виде обязательной государственной идеологии. В рамках проекта последовательно рассматриваются основные теоретические труды и идеи, которые легли в основу данной дисциплины; анализируются ключевые концепции и методологии, использовавшиеся в этот период; прослеживается развитие первоначальных идей у последователей в условиях догматизации науки; а также подводятся итоги этого процесса, оценивается его роль в создании теоретического фундамента советской плановой экономики и влияние на дальнейшее развитие социально-экономической мысли. Проект носит междисциплинарный характер, находясь на стыке истории экономических учений, интеллектуальной истории и политической науки.



СарФТИ НИЯУ МИФИ  
XIII Саровские молодежные чтения



XLIII студенческая конференция по гуманитарным и социальным наукам СарФТИ НИЯУ МИФИ  
IX конференция по истории экономических наук СарФТИ НИЯУ МИФИ  
«Институциональная среда и модернизация России»  
11, 12 декабря 2025 г.

# Формирование политэкономии социализма в СССР в 1920 - 1950-е гг.

М. Гусев, В. Толоконников, Д. Дудин (гр. БЭК-33)

Научный руководитель проекта «Ядерный университет и духовное наследие Сарова»  
- к.и.н., доцент, зав. кафедрой теологии О.В. Савченко

Саров - 2025



Слайд 1

Добрый день, уважаемые присутствующие! Сегодня мы рассмотрим один из этапов в истории экономической мысли — формирование политэкономии социализма в период с 1920 по 1950-е годы.

**Ключевые слова:**  
*социализм, политэкономия, марксизм-ленинизм,  
плановая экономика, индустриализация,  
коллективизация, Госплан, Советский Союз,  
централизованное управление*

**Keywords:**  
*socialism, political economy, marxism-leninism, planned  
economy, industrialization, collectivization, Gosplan, Soviet  
Union, centralized management*

Слайд 2

Изучение формирования политэкономии социализма в 1920-1950-е годы актуально, потому что это был первый в истории масштабный эксперимент по созданию плановой экономической системы который повлиял на развитие многих стран мира и продолжает изучаться современными экономистами.

**Актуальность.** Теоретическая актуальность темы обусловлена тем, что формирование политэкономии социализма в 1920-1950-е гг. было первым в истории масштабным опытом целенаправленного создания альтернативной экономической доктрины для обоснования плановой системы. Этот процесс представляет собой уникальный кейс взаимодействия экономической теории, идеологии и политической власти, позволяющий исследовать механизмы рождения, догматизации и институционализации научной парадигмы. Изучение эволюции ключевых понятий (товар, стоимость, план) и методов в условиях свертывания научных дискуссий дает важный материал для методологии экономической науки, раскрывая последствия подчинения теоретического поиска утилитарным политическим задачам и извлекая уроки о природе и социальных функциях экономического знания.

**Цель:** рассмотреть ключевые этапы на основе работ отечественных историков экономической мысли.

**Задачи:**

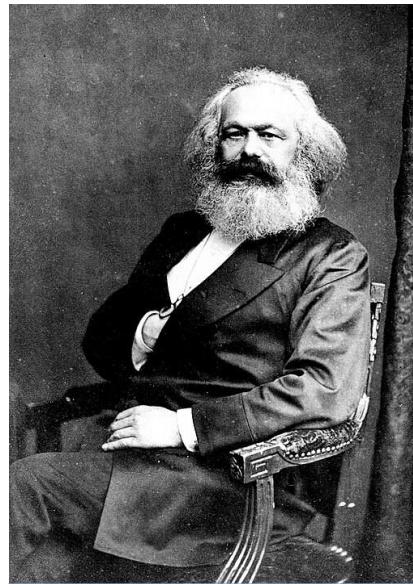
1. Рассмотреть основные труды и идеи, положившие начало политэкономии социализма.
2. Рассмотреть концепции и методологии, используемые в этот период.
3. Рассмотреть развитие идей у последователей.
4. Рассмотреть итоговые результаты формирования политэкономии социализма.

### Слайд 3

Цель: рассмотреть ключевые этапы на основе работ отечественных историков экономической мысли.

## Методологические основы

Основу социалистического строя составляло господство общенародной (государственной) собственности на средства производства, что предполагало ликвидацию классового деления общества. В области распределения действовал принцип «от каждого по способностям, каждому по труду», означавший зависимость вознаграждения от количества и качества затраченного труда. Эти положения стали теоретическим обоснованием для создания централизованной плановой экономики и формирования новой социальной структуры, свободной от частнособственнических отношений.



Немецкий философ Карл Маркс (1818 – 1883 гг.) – классик политэкономии, чьи идеи легли в основу методологии диалектического материализма., фотография 1875 г.

### Слайд 4

Политическая экономия социализма базировалась на нескольких фундаментальных принципах. Её методологической основой выступал диалектический материализм, который рассматривал экономику не как застывшую систему, а как динамичный организм, развивающийся через борьбу внутренних противоречий. Например, конфликт между новыми технологиями и устаревшими экономическими отношениями считался двигателем прогресса. Этот подход требовал не просто анализа цифр, а выявления исторических закономерностей, которые, по мнению теоретиков, неизбежно вели к утверждению социализма.

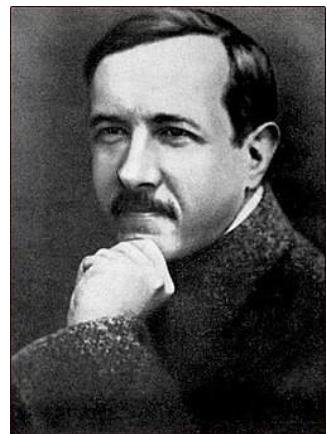
Структурным стержнем системы было полное доминирование государственной собственности на средства производства. Упразднение частной собственности на заводы, землю и ресурсы теоретически вело к ликвидации классов, поскольку исчезало разделение на собственников и

наёмных работников. Однако на практике это превращало государство в единственного монопольного работодателя и распределителя всех экономических ресурсов, что создавало централизованную систему управления.

Центральным принципом распределения благ являлась формула «от каждого по способностям, каждому по труду». В отличие от коммунистического идеала, этот принцип сохранял материальное стимулирование, напрямую связывая вознаграждение с количеством и качеством труда. Хотя это создавало определённую социальную справедливость, исключая нетрудовые доходы, на практике оно вело к заметной дифференциации внутри общества трудящихся, где квалифицированные специалисты получали существенно больше неквалифицированных рабочих, что создавало новые формы социального неравенства.

## Анализ аграрных проблем в трудах А. В. Чаянова

Александр Васильевич Чаянов (1910–1930-е) внес важный вклад в политэкономию и аграрную науку. Он создал теорию крестьянского семейно-трудового хозяйства, показывая, что оно действует не по капиталистическим законам прибыли, а по принципу трудовопотребительского баланса — баланса между трудом и потребностями семьи. Также он предложил модель вертикальной кооперации как альтернативу фермеризации и принудительной коллективизации, подчеркивая добровольное объединение мелких хозяйств с сохранением автономии. В 1920-х он руководил институтом сельскохозяйственной экономии и семинарами, но после 1930 года его труды объявили враждебными, а в 1937 году он был репрессирован.



Александр Васильевич  
Чаянов (1888 – 1937 гг.)  
Российский и советский  
экономист, социолог,  
социальный антрополог,  
основатель  
междисциплинарного  
крестьяноведения.

### Слайд 5

Следующим ключевым мыслителем, чьи идеи формировали альтернативное видение экономики, был Александр Васильевич Чаянов. В 1920-е годы он разработал целостную теорию крестьянского хозяйства, которая кардинально отличалась от марксистских и сталинских подходов.

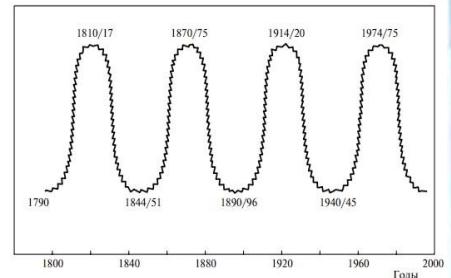
Главный тезис Чаянова заключался в том, что крестьянская семья — это не капиталистическое предприятие. Она работает не для получения прибыли, а для удовлетворения собственных потребностей. Учёный назвал этот принцип «трудовопотребительским балансом»: семья трудится ровно столько, сколько нужно, чтобы обеспечить привычный для неё уровень жизни. Превышение этого баланса он считал нерациональным.

На основе этой теории Чаянов предложил свою модель модернизации сельского хозяйства — «вертикальную кооперацию». Вместо насилиственного обобществления земли (коллективизации) он предлагал объединять крестьян

добровольно — но не в производстве, а вокруг него: для совместной закупки техники, переработки продукции, кредитования и сбыта. Таким образом, сохранялась самостоятельность хозяйства, но повышалась его эффективность. Однако эта научная, эволюционная модель вступила в противоречие с политикой «Великого перелома». К 1930 году труды Чаянова были объявлены враждебными, а в 1937 году он был репрессирован. Его судьба — яркий символ того, как в конце 1920-х научные дискуссии были подавлены в угоду единой государственной доктрине.

## Большие циклы конъюнктуры Н. Д. Кондратьева

Теория больших циклов Кондратьева, открытая в 1920-х, утверждает, что мировая экономика развивается волнами длиной 50–60 лет. Анализируя данные с XVIII века, он выделил три полных цикла: первый с подъёмом примерно с 1780-х до 1810-1817 и спадом до 1844-1851; второй — с 1844-1851 до 1870-1875 и спадом до 1890-1896; третий — с 1890-1896 до 1914-1920, после чего началась понижательная волна. Каждая волна связана с технологическими инновациями: первая — пар и текстиль; вторая — железные дороги и сталь; третья — электричество, химия и автомобили. Каждое новое развитие запускает массовое обновление капитала и рост, затем наступает депрессия — подготовка к следующему технологическому прорыву.



Кривая больших циклов (условно-теоретическая)



Николай Дмитриевич Кондратьев  
(1892 – 1938 гг.)  
Российский и советский экономист.  
Основоположник теории  
экономических циклов.

### Слайд 6

Параллельно с аграрными вопросами решались и макроэкономические проблемы планирования. Здесь выдающийся вклад внёс Николай Дмитриевич Кондратьев, создатель теории «больших циклов конъюнктуры», или «длинных волн».

Анализируя статистику с конца 18 века, Кондратьев обнаружил, что мировая экономика развивается не линейно, а циклами длиной около 50-60 лет. Каждый такой цикл состоит из волны подъёма и волны спада. Учёный выделил три завершённых цикла, связав их с технологическими революциями:

- Первая волна (конец 1780-х – 1840-е): эпоха пара, хлопка и железных дорог.
- Вторая волна (1840-е – 1890-е): сталь, железнодорожное строительство в ширь.
- Третья волна (1890-е – 1940-е): электричество, химия, автомобилестроение.

Кондратьев показал, что переход к новой повышательной волне всегда связан с пакетом базовых инноваций и массовым обновлением основного капитала. Эта теория имела огромное значение для долгосрочного планирования, так как позволяла прогнозировать технологические и структурные сдвиги в экономике.

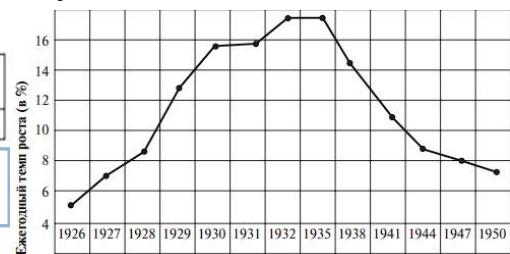
Однако, как и Чаянов, Кондратьев стал жертвой своего времени. Его идеи о цикличности и зависимости от мировых трендов противоречили сталинской концепции построения социализма в одной стране. В 1930 году он был арестован, а в 1938 — расстрелян. Его теория была надолго забыта в СССР, но получила мировое признание уже после его гибели.

## Г. А. Фельдман. Первая в истории модель экономического роста

Теория роста Фельдмана (1928) показывает, что приоритетное инвестирование в тяжелую промышленность ведет к характерной динамике: в конце 1920-х абсолютный прирост ВВП был мал (около 250 тыс. руб. в год), но высокий темп из-за низкой базы; к середине 1930-х он вырос до 2500–3000 тыс. руб. Однако для поддержания такого роста требуются все большие вложения, и в зрелой экономике с огромным потенциалом темпы роста в процентах снижаются, поскольку каждый дополнительный процент требует колоссальных ресурсов. Это снижение — признак достигнутой мощи, а не слабости.

Период	Вариант Фельдмана	Фактические темпы	Соотношение плановых и фактических темпов
1928–1940	583,8	512,0	1,14

Темпы роста национального дохода



Затухающая кривая экономического роста в прогнозе Г.А. Фельдмана на 1926—1950 гг.

### Слайд 7

Вопрос о темпах и пропорциях индустриализации был не только политическим, но и сугубо математическим. На него дал ответ экономист Григорий Александрович Фельдман, создав в 1928 году первую в мире математическую модель экономического роста для планового хозяйства.

Модель Фельдмана была гениальной по своей простоте. Он разделил всю экономику на два сектора:

- Сектор А — производство средств производства (станки, оборудование, то есть основа будущего роста).
- Сектор Б — производство предметов потребления (товары для населения).

Главный вывод модели был парадоксальным: для максимального долгосрочного роста национального дохода необходимо направлять ресурсы не на сиюминутное производство товаров, а в сектор А, то есть в машиностроение для самого машиностроения. Это вело к знаменитой

«затухающей кривой» темпов роста: вначале, при низкой базе, проценты роста высоки, но с каждым годом поддерживать их становится всё труднее.

На слайде вы видите сравнение прогноза Фельдмана с реальными результатами первой пятилетки. Его расчёты (рост в 583,8%) оказались даже более оптимистичными, чем фактические темпы (512%). Это доказывает, что его модель была работоспособной.

Тем не менее, сталинское руководство проигнорировало научные расчёты Фельдмана. Была выбрана не оптимальная, а силовая, мобилизационная модель, не считавшаяся с балансом и пропорциями. Фельдман был отстранён от работы в Госплане, а его модель на десятилетия опередила западные теории экономического роста, такие как модели Харрода-Домара, появившиеся лишь в 1940-е годы.

## 1920-е годы: эпоха НЭПа и «Большие дебаты»

В 1921 году Ленин ввёл НЭП как временное отступление от военного коммунизма из-за экономического кризиса и недовольства. Политика включала замену продразвёрстки продналогом, разрешение частной торговли и децентрализацию промышленности. В партии шли «Большие дебаты»: Троцкий и Преображенский призывали к ускоренной индустриализации за счёт крестьянства, а Бухарин — к постепенному кооперированию деревни. Эти дискуссии определили пути развития, которые закончились сталинским «Великим переломом» в конце 1920-х.



**Н. И. Бухарин (1888 - 1938 гг.)**

Советский политик, экономист, академик.

В 1920-е годы выступал за продолжение НЭПа, союз с крестьянством, эволюционный путь к социализму через рынок.



**Л. Д. Троцкий (1879 - 1940 гг.)**

Советский политический деятель, теоретик марксизма. В 1920-е годы — лидер левой оппозиции, сторонник курса на ускоренную индустриализацию — Выступал за теорию "перманентной революции"

### Слайд 8

После гражданской войны советская экономика находилась в тяжелейшем состоянии. В 1921 году на X съезде РКП(б) была принята Новая экономическая политика, или НЭП, которая разрешила частную торговлю, предпринимательство и заменила продразверстку продналогом. Однако после кризиса англо-советских отношений 1927 года возник ключевой вопрос: как провести индустриализацию в отсталой аграрной стране? Развернулась острыя дискуссия. С одной стороны, Преображенский и Троцкий — предлагали сверхбыструю индустриализацию за счет деревни через так называемые "ножницы цен". С другой — Бухарин выступал за сбалансированный рост через рыночное кооперирование крестьян. Эти дискуссии определили основные варианты экономической политики, которые были свернуты со сталинским «Великим переломом» в конце 1920-х годов.

## Концепция И.В. Сталина и "Великий перелом"

В конце 1920-х годов по инициативе Сталина в СССР начался «Великий перелом», означавший отказ от НЭПа и переход к форсированной индустриализации и коллективизации. Политика включала ликвидацию кулачества, ускорение развития тяжелой промышленности и культурную революцию. В результате была создана централизованная система управления, основанная на планировании и огосударствлении экономики, что быстро обеспечило индустриальный рост и укрепление обороны, но ценой массовых репрессий, голода 1932–33 гг. и снижения уровня жизни — основного противоречия эпохи.



"Пятилетку - в 4 года!"  
(худ. В. Корецкий, 1930 г.)



«Ликвидируем кулачество как класс!»  
(худ. В. Дени, 1930 г.)

### Слайд 9

К концу 1920-х годов Сталин объявил о "Великом переломе", который означал полный отказ от НЭПа. Политика включала три ключевых направления:

1. Сплошную коллективизацию сельского хозяйства, сопровождавшуюся ликвидацией кулачества.
2. Ускоренную индустриализацию с приоритетом тяжелой промышленности.
3. Культурную революцию, направленную на создание новой советской интеллигенции.

Итогом стало создание административно-командной системы, которая обеспечила мощный промышленный рывок, но ценой огромных социальных издержек — репрессий, голода и снижения уровня жизни».

## Реальная экономическая модель 1930 - 1950-х гг.

В 1930 - 1950-е годы в СССР окончательно сформировалась административно-командная система управления экономикой, основанная на централизованном планировании через Госплан. Система характеризовалась абсолютным приоритетом тяжёлой промышленности, хроническим отставанием сельского хозяйства и постоянным дефицитом потребительских товаров. Экономика носила мобилизационный характер с широким использованием внеэкономического принуждения. Созданная модель обеспечила ускоренную индустриализацию, но в долгосрочной перспективе оказалась неэффективно низкой адаптивности и нарастающей стагнации.



«Выполним план великих работ!» (1930 г.) — худ. Г. Клуцис



Первый трактор на полях колхоза (1930 г.)

### Слайд 10

Сформировавшаяся в 1930-1950-е годы экономическая модель характеризовалась жесткой централизацией управления через Госплан, тотальным приоритетом тяжелой промышленности и использованием внеэкономического принуждения, такого как трудовая мобилизация и система ГУЛАГа.

Товарно-денежные отношения сохранялись формально, но были подчинены плановому распределению, что порождало хронический дефицит потребительских товаров. Эта модель обеспечила индустриализацию и создание ВПК, но оказалась неэффективной в долгосрочной перспективе из-за затратного характера производства и подавления инициативы

## Проблемы и противоречия модели

Усиление централизованного планирования вызвало неравномерность развития: рост тяжелой промышленности шёл за счёт потребительского сектора, а плановая система создавала избыточные и дефицитные товары, снижая эффективность распределения ресурсов. После коллективизации аграрный сектор не смог обеспечить устойчивый рост: урожайность в 1950 году оставалась на уровне конца 1920-х.



Ленинград. Очередь за хлебом (1931 г.)

### Слайд 11

Рассматривая теоретические основы социализма, важно обратиться к тому, как эта модель работала на практике. Рассмотрение исторического опыта СССР позволяет выявить системные проблемы и противоречия, которые были свойственны плановой экономике.

Первая и ключевая проблема — это структурные перекосы, порожденные централизованным планированием. В условиях автаркии и гонки вооружений государство делало приоритетной задачей развитие тяжелой и оборонной промышленности. Это привело к известной «неравномерности развития отраслей». Ресурсы страны целенаправленно перекачивались в машиностроение, металлургию и ВПК, в то время как потребительский сектор и сфера услуг финансировались по остаточному принципу. В результате страна производила ракеты и тракторы в гигантских

количествах, но постоянно сталкивалась с дефицитом качественной одежды, бытовой техники и даже продуктов питания.

Отсутствие рыночных сигналов, таких как цена и спрос, приводило к тому, что плановая система создавала избыточное производство одних товаров и острый дефицит других.

Наконец, тяжёлые последствия плановая система имела для сельского хозяйства. Коллективизация, проведенная для того, чтобы подчинить аграрный сектор государству и взять из него ресурсы на индустриализацию, подорвала его устойчивый рост. Факт того, что урожайность в 1950 году не превышала уровень конца 1920-х, говорит о затяжном кризисе.

## **И.В. Сталин Экономические проблемы социализма в СССР 1952 г.**

В работе «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952) И.В. Сталин систематизировал основные принципы политэкономии социализма. Главной целью социалистического производства было «максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества». Он признавал необходимость сохранения товарного производства в ограниченных рамках и с перспективой постепенного перехода к прямому продуктообмену. В центре концепции стоял закон планомерного развития народного хозяйства, предназначенный заменить стихийные рыночные механизмы. Особое внимание уделялось критике «товарного фетишизма» и необходимости активного преодоления действия закона стоимости в социалистической экономике.



**Иосиф Виссарионович Сталин (1878 - 1953 гг.)**  
Советский государственный деятель. Председатель Совета Министров СССР.  
Секретарь ЦК ВКП(б). Верховный главнокомандующий Вооружёнными силами  
СССР. Создатель административно-командной системы. Инициатор  
коллективизации и индустриализации. Руководитель СССР в период Великой  
Отечественной войны.

### Слайд 12

В 1952 году Сталин опубликовал работу "Экономические проблемы социализма в СССР", которая стала теоретическим осмыслением его экономической модели. В ней он сформулировал основной экономический закон социализма, подчеркнул необходимость планомерного развития и признавал товарное производство, но лишь как временное явление. Сталин призывал к постепенному переходу к прямому продуктообмену и критиковал так называемый "товарный фетишизм". Эта работа подвела итог развитию советской политэкономии за предыдущие десятилетия

## Теоретическое наследие и влияние

Крах сталинской политэкономии проявился в системном кризисе советской экономики. Догмы о плановом хозяйстве как высшей форме, отрицание экономических законов и критика товарно-денежных отношений стали идеологическим табу, заблокировавшим реформы 1950-1960-х годов. Это предопределило провал косыгинских реформ и невозможность перехода к интенсивному развитию. К 1970-1980-м годам экономика исчерпала ресурсы роста в рамках командно-административной системы, что стало одной из ключевых причин распада СССР.



Плакат «Сверх плана» (1973 г.) — худ. Денисовский Н.Ф.

### Слайд 13

Теоретическое наследие сталинской политэкономии оказало глубокое влияние на развитие советской экономической системы. Основу этого наследия составили догматизированные принципы плановой экономики как высшей формы хозяйствования, отрицание объективного характера экономических законов при социализме и теоретическое обоснование необходимости ограничения товарно-денежных отношений. Эти положения создали непреодолимые идеологические барьеры для экономических реформ в послесталинский период, теоретически обосновывали экстенсивную модель развития и консервировали административно-командную систему управления. Долгосрочные последствия проявились в формировании экономической системы, невосприимчивой к инновациям, что предопределило нарастание кризисных явлений и в конечном итоге привело к краху советской экономической модели. Теоретические установки сталинской политэкономии

продолжали оказывать влияние даже в период перестройки, существенно ограничивая возможности радикальных экономических преобразований.

# **Историческое значение и уроки формирования политэкономии социализма**

В 1920–1950-х годах в становлении политэкономии социализма возникли противоречия: теоретическая догматизация заменяла объективные законы идеологическими постулатами, а жесткая управленческая модель была эффективной для мобилизационных задач, но неспособной обеспечить долгосрочное развитие. Основные уроки — опасность догматизации, необходимость сочетания плановых и рыночных механизмов и важность учета объективных экономических законов независимо от политики.



Памятник "Рабочий и колхозница" - символ индустриализации (1937 г, г. Москва)

## Слайд 14

### **Историческое значение и уроки формирования политэкономии социализма**

Становление советской политэкономии в 1920-1950-е годы оказало влияние на экономическое развитие страны. Сформировавшаяся теоретическая система, основанная на принципах планового хозяйства и государственной собственности, первоначально обеспечила ускоренную индустриализацию и создание мощного военно-промышленного комплекса. Однако догматизация основных положений и их идеологизация постепенно превратили экономическую теорию в апологию существующей системы.

Ключевыми уроками этого периода стали:

- Опасность подмены объективных экономических законов идеологическими установками
- Неэффективность длительного сохранения экстенсивной модели роста

- Необходимость сочетания плановых и рыночных механизмов в экономике
  - Важность своевременной адаптации экономической системы к условиям

Исторический опыт показал, что теоретическая негибкость и сопротивление реформам в конечном итоге привели к системному кризису и распаду советской экономической модели.

## **Список источников и литературы:**

1. Бартенев, С. А. История экономических учений : учебник // 2-е изд., перераб. и доп. — М. 2013. // [https://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/bartenev\\_sa\\_istorija\\_ekonomicheskikh\\_uchenij/](https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/bartenev_sa_istorija_ekonomicheskikh_uchenij/)
2. Бухарин Н.И. Экономика переходного периода. // Репринтное издание М. 1920. // [https://archive.org/details/ekonomika\\_perehodnogo\\_perioda/page/n7/mode/2up](https://archive.org/details/ekonomika_perehodnogo_perioda/page/n7/mode/2up)
3. Ленин В.И. Государство и революция // 2-е изд., — М. 1918. // <https://altkprf.ru/upload/iblock/6f5/6f5ef560d30dc8cb5846dd448e4c6873.pdf>
4. Островитянова К.В., Шепилова Д.Т., Леонтьева Л.А. и др. Учебник политической экономии под редакцией. 1954. // <https://sheba.spb.ru/shkola/polit-ekonomia-1954.htm>
5. Рубин И.И. Очерки по теории стоимости Маркса // 4-е изд., — М. 1929. // <https://djvu.online/file/XKDYAPJylq319?ysclid=mir6e7cg620729443>
6. Сталин И.В. Экономические проблемы социализма в СССР. 1952. // [https://www.marxists.org/russkij/stalin/t16/t16\\_33.htm](https://www.marxists.org/russkij/stalin/t16/t16_33.htm)
7. Троцкий Л.Д. Моя жизнь. 1930. // <https://www.marxists.org/russkij/trotsky/works/trotl026.html>
8. Явлинский Г.А. Плановая экономика СССР: особенности, эволюция, причины краха. 2005. // <https://cyberleninka.ru/article/n/planovaya-ekonomika-sssr-osobennosti-evolyutsiya-prichiny-kraha>

Слайд 15

1. Бартенев, С. А. История экономических учений : учебник // 2-е изд., перераб. и доп. — М. 2013 // [https://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/bartenev\\_sa\\_istorija\\_ekonomicheskikh\\_uchenij/](https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/bartenev_sa_istorija_ekonomicheskikh_uchenij/)
2. Бухарин, Н. И. Экономика переходного периода // М. 1920 // [https://archive.org/details/ekonomika\\_perehodnogo\\_perioda](https://archive.org/details/ekonomika_perehodnogo_perioda)
3. Кондратьев, Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: Избранные труды // М. 2002 // <https://www.rulit.me/books/bolshie-cikly-konyunktury-i-teoriya-predvideniya-download-455144.html>
4. Преображенский, Е. А. Новая экономика: Опыт теоретического анализа советского хозяйства // 2-е изд. — М. 1926 // <https://www.rulit.me/books/novaya-ekonomika-opyt-teoreticheskogo-analiza-sovetskogo-hozyajstva-download-455145.html>
5. Рубин, И. И. Очерки по теории стоимости Маркса // 4-е изд. — М. 1929 // <https://djvu.online/file/XKDYAPJylq319>
6. Stalin, I. V. Экономические проблемы социализма в СССР // М. 1952 // [https://www.marxists.org/russkij/stalin/t16/t16\\_33.htm](https://www.marxists.org/russkij/stalin/t16/t16_33.htm)

7. Троцкий, Л. Д. Моя жизнь: Опыт автобиографии. Т. 2 // Берлин 1930 // <https://www.marxists.org/russkij/trotsky/works/trotl026.html>
8. Фельдман, Г. А. К теории темпов роста народного дохода // Плановое хозяйство. 1928. № 11-12 // <https://istmat.org/node/27462>
9. Чаянов, А. В. Организация крестьянского хозяйства // М. 1925 // <https://www.rulit.me/books/organizaciya-krestyanskogo-hozyajstva-download-455146.html>

# *Спасибо за внимание!*



*Михаил Гусев, Владислав Толоконников, Даниил Дудин  
БЭК-33*

Слайд 16

Спасибо за внимание!

## Резюме для СМИ

В докладе представлено исследование, посвящённое формированию политической экономии социализма в период 1920–1950-х годов — времени, когда происходило становление теоретических и практических основ новой экономической системы. Работа охватывает ключевые направления развития экономической мысли в эпоху НЭПа, индустриализации и послевоенного восстановления.

В центре внимания — процесс выработки концепций социалистического планирования, роли государства в управлении народным хозяйством, принципов распределения и функционирования собственности. Исследование рассматривает, как в ходе дискуссий и практики хозяйственного строительства постепенно складывалась целостная модель политэкономии социализма, соединяющая идеологические установки марксизма с особенностями советской реальности.

Работа демонстрирует значение этого периода для формирования теоретического фундамента советской экономической науки и его влияние на развитие мировой экономической мысли в XX веке.