

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Саровский физико-технический институт – филиал НИЯУ МИФИ

Экономико-математический факультет

Кафедра философии и истории

XLIII студенческая конференция по гуманитарным и социальным наукам

СарФТИ НИЯУ МИФИ

IX конференция по истории экономических наук СарФТИ НИЯУ МИФИ

«Институциональная среда и модернизация России»

11, 12 декабря 2025 г.

Эволюция экономических моделей благосостояния в XX вв.

Доклад:

студентов группы БЭК-33

А. Мотина (руководитель),

Е. Паюрова, А. Сергеева

Преподаватель:

кандидат исторических наук, доцент

О.В. Савченко

Саров-2025

## Аннотация

В нашем докладе рассмотрена ключевая тема экономической теории XX века – эволюция моделей благосостояния. Развитие этих моделей было неразрывно связано с крупнейшими социально-экономическими потрясениями эпохи, поиском баланса между рыночной эффективностью и социальной справедливостью.

В ходе работы мы рассмотрели становление, расцвет и кризис государства всеобщего благосостояния, рассмотрели основные теоретические концепции – от кейнсианства до неолиберализма. Для этого нами были изучены аналитические работы по истории экономических учений таких авторов, как А. Пигу, В. Парето, Дж. М. Кейнс, У. Беверидж, а также современных исследователей, анализирующих вызовы социального государства в условиях глобализации.

Мы ознакомились с различными типами моделей благосостояния, рассмотрели механизмы их реализации и мировой опыт трансформации на основе работ экономистов. Эта работа позволяет понять исторические предпосылки современных социально-экономических систем и оценить перспективы поиска оптимальной модели для будущего развития.



СарФТИ НИЯУ МИФИ



XLIII студенческая конференция по гуманитарным и социальным наукам СарФТИ НИЯУ МИФИ

IX конференция по истории экономических наук СарФТИ НИЯУ МИФИ

«Институциональная среда и модернизация России»

11, 12 декабря 2025 г.

## **Эволюция экономических моделей благосостояния в XX вв.**

А. Мотина, Е. Паюрова, А. Сергеева (гр. БЭК-33)

Научный руководитель проекта «Ядерный университет и духовное наследие Сарова»

- к.и.н., доцент, зав. кафедрой теологии О.В. Савченко

Саров - 2025



Слайд 1

Добрый день!

Мы представляем доклад об эволюции экономических моделей благосостояния в XX веке.

***Ключевые слова:***

*государство всеобщего благосостояния, Парето-оптимальность, революция Дж. Кейнса, Артур Пигу, Отчет Бевериджа, кризис моделей благосостояния, экономика «Третьего пути»*

***Keywords:***

*welfare state, Pareto optimality, the J. Keynes revolution, Arthur Pigou, Beveridge Report, the the crisis of welfare models, the economy of the "Third Way"*

Слайд 2

Рассмотрение анализов трансформации подходов - от теорий А. Пигу и Дж. Кейнса до теории общественного выбора и экономики «третьего пути» - позволяет изучить пути развития экономической мысли.

**Актуальность** – наш доклад посвящен эволюции экономических моделей благосостояния в XX в. Рассмотрение анализов трансформации подходов - от теорий А. Пигу и Дж. Кейнса до теории общественного выбора и экономики «третьего пути» - позволяет изучить пути развития экономической мысли.

**Цель** – рассмотреть историческую эволюцию экономических моделей благосостояния в XX веке.

**Задачи:**

1. Рассмотреть исторические предпосылки возникновения и развития моделей благосостояния в начале XX в.
2. Рассмотреть основные теории благосостояния периода свободной рыночной экономики (1900-е – 1930-е гг.).
3. Рассмотреть основные теории благосостояния регулируемой рыночной экономики (1930-е – 1970-е гг.).
4. Рассмотреть современные теории благосостояния (1970-е – 2000-е гг.).

Слайд 3

Цель нашего доклада – рассмотреть историческую эволюцию экономических моделей благосостояния в XX.

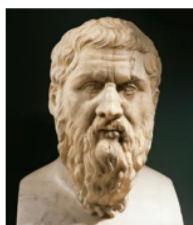
### Эволюция понятия благосостояния

Понятие «благосостояние» зародилось еще в Античности. Платон в диалоге «Государство» (360 г. до н. э.) связывал благосостояние человека и государства со справедливостью - высшей добродетелью. В свою очередь, добродетель - положительное нравственное свойство характера отдельного человека, определяемое его волей и поступками.

В Средневековье Блаженный Августин в трактате «О Граде Божьем», написанном в 413 – 427 годах, объяснял благосостояние как божественное провидение - участие и вмешательство Бога в жизнь человека или историю человечества.

После, до конца XVIII века благосостояние трактовалось как богатство нации, измеряемое запасами драгоценных металлов. Это понятие ввел Томас Ман в работе «Богатство Англии во внешней торговле», опубликованной в 1664 году.

**Томас Ман** (1571 - 1641 гг.) - английский экономист, купец. Его идеи оказали огромное влияние на экономическую политику Англии в XVII - XVIII веках.



*Платон*  
(427 - 347 до н. э.)

*Блаженный Августин*  
(354 - 430 гг.)



*Томас Ман*  
(1571-1641 гг.)



#### Слайд 4

Понятие «благосостояние» зародилось еще в античности. Платон связывал благосостояние человека и государства со справедливостью - высшей добродетелью.

В Средневековье Блаженный Августин объяснял благосостояние как божественное провидение.

После, до конца XVIII века благосостояние трактовалось как богатство нации, измеряемое запасами драгоценных металлов. Это понятие ввел Томас Ман в работе «Богатство Англии во внешней торговле», опубликованной в 1664 году.

## Классическая модель благосостояния

Ключевым элементом классической модели благосостояния Адама Смита является принцип, согласно которому индивидуальное стремление к экономической выгоде, ограниченное институтами справедливости и прав собственности, через механизм конкуренции и свободного ценообразования («невидимая рука рынка») спонтанно приводит к росту общественного благосостояния. То есть **благосостояние достигается не государственным регулированием, а через синергию разделения труда, расширения рынков, свободной торговли и капиталовложений.**



Адам Смит  
(1723 – 1790 гг.)

Адам Смит (1723 – 1790 гг.) - шотландский экономист и философ, основатель классической политической экономии. Его работы заложили теоретический фундамент для развития экономической науки как самостоятельной дисциплины и сформировали базовые принципы рыночной экономики. Главный труд - «Исследование о природе и причинах богатства народов», опубликованный в 1776 году.

### Слайд 5

Классическая модель благосостояния Адама Смита, описанная в «Исследовании о природе и причинах богатства народов» напрямую объясняет механизмы урбанизации и индустриализации. Разделение труда требовало концентрации работников в одном месте, что создавало экономический импульс для роста городов. Углубление специализации вело к изобретению машин, закладывая технологическую основу для промышленной революции.

Ключевым элементом этой модели является принцип, согласно которому благосостояние достигается не государственным регулированием, а через синергию разделения труда, расширения рынков, свободной торговли и капиталовложений.

Классическая модель благосостояния заложила основы понимания взаимосвязи между рыночными механизмами, распределением ресурсов и общественным благосостоянием.



## Формирование понятия благосостояния в XIX веке

В XIX веке концепция благосостояния претерпела значительную трансформацию, сформировавшись как **комплексное социально-экономическое понятие**. Под благосостоянием стало пониматься не только материальное обеспечение населения, но и доступ к социальным благам, включая здравоохранение, образование и социальную защиту. Эта эволюция концепции была обусловлена рядом исторических предпосылок.

**Урбанизация** - процесс концентрации населения в городах, повышения их роли в социально-экономическом развитии общества, распространения городского образа жизни на всю сеть населённых мест.

**Индустриализация** - процесс перехода от аграрного общества к индустриальному, включающий развитие промышленности, рост городов и изменения в сельском хозяйстве.

Индустриализация и урбанизация создали новые социальные вызовы. Массовое перемещение населения в города привело к обострению проблем жилищных условий, санитарии и здравоохранения. Фабричная система породила новые формы социальной уязвимости - безработицу, производственный травматизм, профессиональные заболевания. Рабочее движение и распространение социалистических идей создали политический импульс для реформирования социальной сферы.

### Слайд 6

В XIX веке концепция благосостояния претерпела значительную трансформацию, сформировавшись как комплексное социально-экономическое понятие. Под благосостоянием стало пониматься не только материальное обеспечение населения, но и доступ к социальным благам, включая здравоохранение, образование и социальную защиту. Эта эволюция концепции была обусловлена рядом исторических предпосылок.

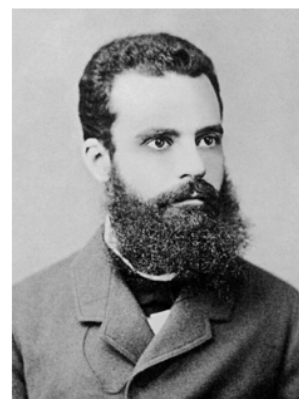
Индустриализация и урбанизация создали новые социальные вызовы. Массовое перемещение населения в города привело к обострению проблем жилищных условий, санитарии и здравоохранения. Фабричная система породила новые формы социальной уязвимости - безработицу, производственный травматизм, профессиональные заболевания. Рабочее движение и распространение социалистических идей создали политический импульс для реформирования социальной сферы.



## Неоклассическая модель благосостояния В. Парето

Благосостояние неоклассической модели В. Парето представляет собой концепцию, в которой **общественное благосостояние считается достигнутым в состоянии Парето-оптимальности.**

**Вильфредо Федерико Дамасо Парето** (1848 - 1923 гг.) - итальянский социолог, экономист, инженер. Критик демократии и марксизма. В рамках экономики разработал понятие эффективности по Парето (состояние системы, при котором ни один показатель не может быть улучшен без ухудшения другого).



Вильфредо Парето  
(1848 – 1923 гг.)

Особенность данной модели заключается в ее ценностной нейтральности - она не предполагает суждений о справедливости распределения, а констатирует эффективность существующего распределения ресурсов в условиях «идеального рынка», когда конкурентный рынок ведет к полной занятости.



Кривая оптимальности по Парето

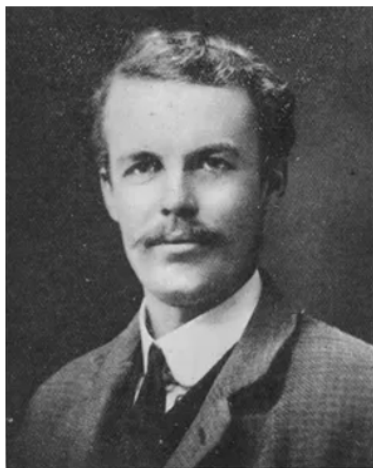
### Слайд 7

Благосостояние неоклассической модели В. Парето представляет собой концепцию, в которой общественное благосостояние считается достигнутым в состоянии Парето-оптимальности.

В. Парето предполагал, что оптимальное состояние экономики достигается при одновременном выполнении трех условий эффективности: в обмене, производстве и общей эффективности, когда предельные нормы замещения между любыми двумя благами одинаковы для всех потребителей, а структура производства соответствует потребительским предпочтениям.

Особенность данной модели заключается в ее ценностной нейтральности - она не предполагает суждений о справедливости распределения, а констатирует эффективность существующего распределения ресурсов в условиях «идеального рынка», когда конкурентный рынок ведет к полной занятости.

## Неоклассическая модель благосостояния А. Пигу



Артур Сесил Пигу  
(1877 – 1959 гг.)

У А. Пигу благосостояние «означает то, насколько хорошо чувствует себя человек или какова степень его удовлетворенности». В отличие от В. Парето, который рассматривал только эффективность распределения ресурсов. Основу теории, описанной в «Экономической теории благосостояния» (опубликована в 1920 г.) составляет понятие национального дивиденда как интегрального показателя экономического благополучия, рост которого рассматривается в качестве ключевой цели экономической политики.

**Артур Сесил Пигу (1877 – 1959 гг.)** - английский экономист, представитель кембриджской неоклассической школы. Занимался теоретическими исследованиями и получил широкую известность благодаря своим работам по экономической теории благосостояния, изучал также практические вопросы экономики.

### Слайд 8

У А. Пигу благосостояние «означает то, насколько хорошо чувствует себя человек или какова степень его удовлетворенности». В отличие от В. Парето, который рассматривал только эффективность распределения ресурсов. Основу теории, описанной в «Экономической теории благосостояния» (опубликована в 1920 г.), составляет понятие национального дивиденда как интегрального показателя экономического благополучия, рост которого рассматривается в качестве ключевой цели экономической политики.

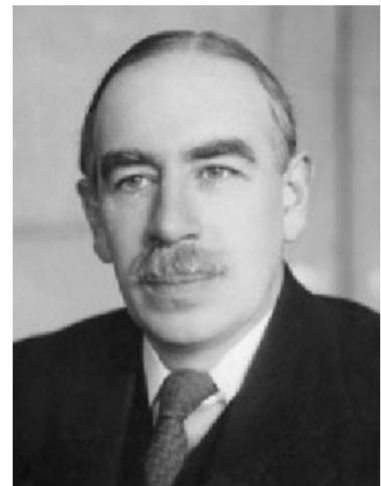
Этот подход предполагал, что рынок саморегулируется, но государство должно активно исправлять «провалы рынка» - облагать налогом предприятия, загрязняющие окружающую среду, или поддерживать субсидиями социально важные проекты. Особое значение А. Пигу придавал перераспределению доходов, считая, что передача средств от богатых к бедным увеличивает общее благосостояние, поскольку для небогатого человека каждая дополнительная единица дохода значит больше. Концепция расширяет понимание

благосостояния, включая в него не только экономическую эффективность, но и социальную справедливость, достигаемую через продуманную государственную политику.

## Модель благосостояния Дж. Кейнса

**Великая депрессия** (1929 - 1933 гг.) с падением ВВП США на 46%, промышленного производства на 44% и безработицей в 25% создала предпосылки для «кейнсианской революции».

Дж. Кейнс рассматривал **благосостояние** как состояние экономики, достигаемое через обеспечение полной занятости и стабильного роста путем активного государственного вмешательства.



*Джон Кейнс  
(1883 – 1946 гг.)*

**Джон Мейнард Кейнс** (1883 – 1946 гг.) - английский экономист, основатель кейнсианского направления. Кейнс стал инициатором революции в экономическом мышлении. Он утверждал, что совокупный спрос определяет общий уровень экономической активности, выступал за использование фискальной и денежно-кредитной политики для смягчения негативных последствий экономических спадов и депрессий.

### Слайд 9

Великая депрессия создала предпосылки для «кейнсианской революции».

Дж. Кейнс рассматривал благосостояние как состояние экономики, достигаемое через обеспечение полной занятости и стабильного роста путем активного государственного вмешательства.

Дж. Кейнс опроверг идею о саморегулируемости рынка, доказав, что равновесие может сохраняться при массовой безработице, когда «невидимая рука» не работает. Он совершил переход от микроэкономического анализа к макроэкономике, где ключевым показателем благосостояния становится уровень занятости. В отличие от А. Пигу, чьё государство корректировало «провалы рынка», государство у Дж. Кейнса активно создаёт совокупный спрос. Для этого он предлагал фискальную политику - рост госрасходов, и дефицитное финансирование, - приоритетную даже вопреки микроэкономической неэффективности.

## Практическое использование модели Дж. Кейнса

В Великобритании была система социальной защиты: бесплатное здравоохранение, массовое строительство жилья, пособия по безработице и пенсии. Параллельно прошла масштабная национализация - государство взяло под прямой контроль экономику, чтобы управлять занятостью и спросом.

Скандинавские страны, особенно Швеция, сочетали идеи Дж. Кейнса с уникальной социальной инженерией. Государство выступало активным создателем рабочих мест, направляя средства не на пособия, а на переобучение, общественные работы и помощь в переезде к новому месту труда.

В США правительство запустило беспрецедентные программы общественных работ, создало систему социального страхования и впервые взяло на себя ответственность за уровень занятости и совокупный спрос. В американском подходе был упор на стимулирование потребительского спроса через налоговую политику, госзаказы и создание «социальных лифтов» для интеграции уязвимых групп в рыночную экономику.

### Слайд 10

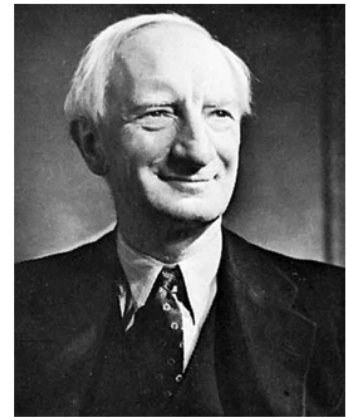
На практике идеи Дж. Кейнса воплотились в создании «государства всеобщего благосостояния» - модели, при которой государство берет на себя ответственность за гарантированный минимальный уровень жизни и социальную защиту граждан. В Великобритании была система социальной защиты: бесплатное здравоохранение, массовое строительство жилья, пособия по безработице и пенсии. Параллельно прошла масштабная национализация угольной, сталелитейной промышленности, железных дорог и энергетики - государство взяло под прямой контроль экономику, чтобы управлять занятостью и спросом. Скандинавские страны, особенно Швеция, сочетали идеи Дж. Кейнса с уникальной социальной инженерией. Основой стала «солидарная политика заработной платы» - централизованные переговоры профсоюзов и работодателей устанавливали единые стандарты оплаты, вытесняя неэффективные предприятия и стимулируя модернизацию. Государство выступало активным создателем рабочих мест, направляя средства не на пособия, а на переобучение,

общественные работы и помощь в переезде к новому месту труда. В США правительство запустило беспрецедентные программы общественных работ, создало систему социального страхования и впервые взяло на себя ответственность за уровень занятости и совокупный спрос. Позже фокус сместился на борьбу с бедностью. Американский подход отличался меньшим акцентом на универсальность услуг, делая упор на стимулирование потребительского спроса через налоговую политику, госзаказы и создание «социальных лифтов» для интеграции уязвимых групп в рыночную экономику, тем самым укрепляя средний класс как основу общественного благосостояния.



## Модель государства всеобщего благосостояния

Одной из теоретических основ для модели государства всеобщего благосостояния стал «Доклад Бевериджа», опубликованный в 1942 году. Согласно этому, **благосостояние - это состояние общества, свободного от «пяти великих зол»: нищеты, болезней, невежества, антисанитарии и безработицы.** Это не просто материальная обеспеченность, а гарантированная **возможность для каждого гражданина жить достойно** без страха перед социальными рисками.



Уильям Беверидж  
(1879 – 1963 гг.)

Ключевые механизмы: **единая национальная служба здравоохранения, государственные пенсии и пособия, всеобщее образование и политика полной занятости.**

**Уильям Генри Беверидж** (1879 - 1963 гг.) - британский политический деятель, экономист. Учился в привилегированной школе, в Оксфордском университете. С юных лет интересовался проблемами социального реформирования, безработицы. Как убеждённый сторонник политики полной занятости, в работе 1944 г. «Полная занятость в свободном обществе» отстаивал идею о том, что государство должно выступать надёжным гарантом предотвращения безработицы и бедности.

### Слайд 11

Одной из теоретических основ для модели государства всеобщего благосостояния стал «Доклад Бевериджа», опубликованный в 1942 году. Согласно этому, благосостояние - состояние общества, свободного от «пяти великих зол»: нищеты, болезней, невежества, антисанитарии и безработицы. Это не просто материальная обеспеченность, а гарантированная возможность для каждого гражданина жить достойно без страха перед социальными рисками.

Такого благосостояния можно достичь через создание универсальной системы социального обеспечения, финансируемой за счет солидарных взносов работников, работодателей и государства. Ключевые механизмы: единая национальная служба здравоохранения, государственные пенсии и пособия, всеобщее образование и политика полной занятости.

## Теория общественного выбора (Д. Бьюкенен и Г. Таллок)

**Теория общественного выбора** основана в 1940-х - 1960-х годах Джеймсом Бьюкененом и Гордоном Таллоком. Согласно этой теории, благосостояние - это результат функционирования институтов которые обеспечивают добровольный обмен и минимизируют потери от принуждения в коллективных действиях.



*Джеймс Бьюкенен  
(1919 – 2013 гг.)*

**Гордон Таллок** (1922 – 2014 гг.) — американский экономист, один из основателей теории общественного выбора. Его карьера включала работу в госструктурах и преподавание в университетах Вирджинии, Райса, Джорджа Мейсона и Аризоны.



*Гордон Таллок  
(1922 – 2014 гг.)*

**Джеймс Бьюкенен** (1791 – 1868 гг.) - американский государственный деятель, 15-й президент США (1857 – 1861 гг.), основатель теории общественного выбора и лауреат Нобелевской премии по экономике 1986 года «за исследование договорных и конституционных основ теории принятия экономических и политических решений».

**Благосостояние** - следствие работы прозрачных и справедливых правил, позволяющих участникам экономики свободно договариваться.

### Слайд 12

Теория общественного выбора основана в 1940-х - 1960-х годах Джеймсом Бьюкененом и Гордоном Таллоком. Согласно этой теории, благосостояние – результат функционирования институтов, которые обеспечивают добровольный обмен и минимизируют потери от принуждения в коллективных действиях.

То есть благосостояние - следствие работы прозрачных и справедливых правил, позволяющих участникам экономики свободно договариваться.

Благосостояние достигается через создание конституционных рамок, защищающих права индивидов и ограничивающих возможности эксплуатации одних групп другими. Ключевым критерием становится принцип единодушия, при котором любое изменение должно получать согласие всех затронутых сторон, что гарантирует отсутствие принуждения и обеспечивает взаимную выгоду.

## Кризис моделей благосостояния

К 1970-м годам модель регулируемой экономики столкнулась с системным кризисом, вызванным новым явлением - **стагфляцией** (одновременным ростом инфляции и безработицы). Понятие «благосостояние» расширилось, начали учитываться не только материальные блага, но и такие факторы, как: **свобода выбора, ожидания и неопределенность, качество жизни.**

В книге «Капитализм и свобода», опубликованной в 1962 году, М. Фридман утверждал, что экономическая свобода является непременным условием свободы политической. Он доказывал, что **благосостояние индивида - не просто набор потребленных товаров, а возможность самостоятельно распоряжаться своей жизнью и ресурсами.**



*Милтон Фридман  
(1915 – 2009 гг.)*

**Милтон Фридман** (1912 – 2006 гг.) - американский экономист, представитель Чикагской школы экономики. Создатель теории монетаризма - концепции, согласно которой деньги играют ключевую роль в экономическом развитии общества, а количественные изменения денежной массы влекут за собой изменения в других сферах хозяйственной деятельности.

### Слайд 13

К 1970-м годам модель регулируемой экономики столкнулась с системным кризисом, вызванным новым явлением - стагфляцией. К причинам кризиса можно отнести шоковые факторы (нефтяные кризисы 1973 и 1979 годов) и внутренние противоречия - длительность использования основы модели Дж. Кейнса (рост госрасходов и дефицитное финансирование) привело к сильному инфляционному давлению. Акцент с совокупного благосостояния сместился на индивидуальное. Понятие «благосостояние» расширилось, начали учитываться не только материальные блага, но и такие факторы, как: свобода выбора, ожидания и неопределенность, качество жизни.

В книге «Капитализм и свобода», опубликованной в 1962 году, М. Фридман утверждал, что экономическая свобода является непременным условием свободы политической. Он доказывал, что благосостояние индивида - не просто набор потребленных товаров, а возможность самостоятельно распоряжаться своей жизнью и ресурсами. Вмешательство государства (высокие

налоги, регулирование) не только снижает материальный доход, но и ограничивает свободу выбора, напрямую уменьшая благосостояние. Для него свобода была не просто средством для достижения благосостояния, а его частью.

## Расширение понятия благосостояния

В статье «Эконометрическая политическая оценка: Критика», опубликованной в 1976 году, Р. Лукас сформулировал «Критику Лукаса». Он считал, что **благосостояние людей зависит не от сиюминутных решений правительства, а от их доверия к долгосрочной политике и их способности предвидеть последствия.** Рациональные ожидания стали ключевым понятием.



*Роберт Лукас  
(1937 – 2023 гг.)*

**Теория рациональных ожиданий** – концепция, предполагающая, что участники экономики формируют ожидания о будущем на основе всей доступной информации и рационально оценивают последствия.

**Роберт Лукас** (1937 – 2023 гг.) - американский экономист, лауреат Нобелевской премии 1995 года «за развитие и применение гипотезы рациональных ожиданий, преобразование макроэкономического анализа и углубление нашего понимания экономической политики».

### Слайд 14

В статье «Эконометрическая политическая оценка: Критика», опубликованной в 1976 году, Р. Лукас сформулировал «Критику Лукаса». Он считал, что благосостояние людей зависит не от сиюминутных решений правительства, а от их доверия к долгосрочной политике и их способности предвидеть последствия. Рациональные ожидания стали ключевым понятием.

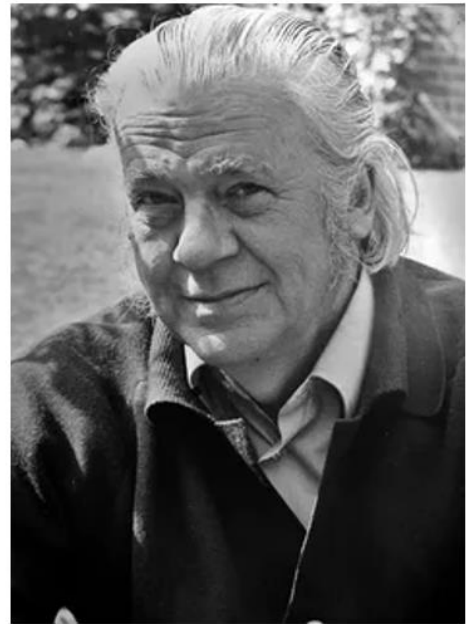
Теория рациональных ожиданий – концепция, предполагающая, что участники экономики формируют ожидания о будущем на основе всей доступной информации и рационально оценивают последствия.



## Расширение понятия благосостояния

Э. Шумахер в книге «Малое прекрасно: Экономика, в которой люди имеют значение», опубликованной в 1973 году, описал, что настоящее благосостояние - не максимальный объем производства, а **качество жизни**, которое включает в себя гармонию с природой, человеческие отношения и удовлетворение от труда.

**Эрнст Фридрих Шумахер** (1911 – 1977 гг.) - немецко-британский экономист, статистик и мыслитель. Основной вклад в экономическую теорию связан с критикой гигантомании и безудержного роста.



*Эрнст Фридрих Шумахер  
(1911 – 1977 гг.)*

Слайд 15

Э. Шумахер в книге «Малое прекрасно: Экономика, в которой люди имеют значение», опубликованной в 1973 году, описал, что настоящее благосостояние - не максимальный объем производства, а качество жизни, которое включает в себя гармонию с природой, человеческие отношения и удовлетворение от труда.



## Неолиберальная модель благосостояния

**Неолиберализм** – направление экономической мысли о превосходстве свободного рынка, частной собственности и минимального государственного вмешательства.

В 1980-е годы благосостояние отождествлялось с **экономическим ростом**, достигаемым через дерегулирование, приватизацию и снижение налогов. Ф. Кидланд и Э. Прескотт в работе «Время строить и агрегатные колебания», опубликованной в 1982 году, заложили основы понятия благосостояние как свободную адаптацию рынков к внешним шокам без государственного вмешательства.

**Финн Кидланд** (род. в 1943 г.) — норвежский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике 2004 года (совместно с Эдвардом Прескоттом). Его вклад в экономическую науку связан с разработкой теории динамической макроэкономики.

**Эдвард Прескотт** (1940 – 2022 гг.) — американский экономист. Основные научные достижения связаны с разработкой теории реальных деловых циклов и анализом временной несогласованности экономической политики.



Финн Кидланд  
(род. в 1943 г.)



Эдвард Прескотт  
(1940 – 2022 гг.)

### Слайд 16

В 1980-е годы благосостояние отождествлялось с экономическим ростом, достигаемым через дерегулирование, приватизацию и снижение налогов. Ф. Кидланд и Э. Прескотт в работе «Время строить и агрегатные колебания», опубликованной в 1982 году, заложили основы понятия благосостояние как свободную адаптацию рынков к внешним шокам без государственного вмешательства. Оно достигается, когда: отсутствует дискреционная политика (власть не пытается сглаживать циклы), действуют четкие правила (фиксированные ставки налогов, стабильный рост денежной массы), рациональные агенты свободно адаптируются (компании и население самостоятельно реагируют на изменения).

То есть благосостояние возникает самостоятельно, когда государство минимально влияет на экономику, а рынки работают в условиях предсказуемых правил.

## Институциональная модель благосостояния

**Институционализм** - направление в экономической теории, изучающее эволюцию социальных институтов и их влияние на формирование экономического поведения людей.

П. Ромер рассматривал благосостояние как **устойчивый долгосрочный экономический рост, порождаемый знаниями и технологическими инновациями.**

Д. Норт описывал благосостояние как **результат эффективной институциональной среды.** Достижение благосостояния требовало защиты прав собственности, верховенства права, эффективной судебной системы и ограничений, обеспечивающих предсказуемость экономических взаимодействий.

**Пол Ромер** (род. 1955 г.) - американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике 2018 года. Основной вклад связан с разработкой теории эндогенного роста.



*Пол Ромер  
(род. в 1955 г.)*



*Дуглас Норт  
(1920 – 2015 гг.)*

**Дуглас Норт** (1920 – 2015 гг.) - американский экономист, лауреат Нобелевской премии 1993 года. Внес вклад в развитие новой институциональной экономической теории.

Слайд 17

П. Ромер рассматривал благосостояние как устойчивый долгосрочный экономический рост, порождаемый знаниями и технологическими инновациями. В работе «Эндогенный технологический рост» в 1990 году, он описал, что достижение такого благосостояния требовало системных государственных вложений в образование и науку, так как знания обладают свойством возрастающей отдачи и создают положительные экстерналии для всей экономики.

Д. Норт описывал благосостояние как результат эффективной институциональной среды. Согласно работе «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики» 1990 года - достижение благосостояния требовало защиты прав собственности, верховенства права, эффективной судебной системы и ограничений, обеспечивающих предсказуемость экономических взаимодействий.

Две эти концепции составили теоретическую основу для экономики «третьего пути».

## Модель благосостояния экономики «третьего пути»

Модель благосостояния экономики «третьего пути» определяет благосостояние не как пассивное потребление, а как **активную способность к самореализации в условиях современного общества**. Для достижения такого благосостояния Э. Гидденс в книге «Третий путь: Обновление социальной демократии», опубликованной в 1998 году, предлагал переход от государства всеобщего благосостояния к «обществу благосостояния», где ответственность распределяется между государством, обществом и индивидом.



**Энтони Гидденс** (род. в 1938 г.) - британский социолог и политолог, один из наиболее влиятельных современных социальных теоретиков. Основные научные достижения связаны с разработкой теории структуриации, изложенной в фундаментальном труде «Устройство общества» 1984 года.

*Энтони Гидденс  
(род. в 1938 г.)*

Благосостояние экономики «третьего пути» – это **динамическая концепция**, ориентированная на создание возможностей для реализации, инноваций, продуктивного обмена, а не на обычное перераспределение уже созданного.

### Слайд 18

Модель благосостояния экономики «третьего пути» определяет благосостояние не как пассивное потребление, а как активную способность к самореализации в условиях современного общества. Для достижения такого благосостояния Э. Гидденс в книге «Третий путь: Обновление социальной демократии», опубликованной в 1998 году, предлагал переход от государства всеобщего благосостояния к «обществу благосостояния», где ответственность распределяется между государством, обществом и индивидом. Ключевым механизмом является создание социального инвестиционного государства, которое вместо выплаты пособий вкладывается в человеческий капитал через образование, здравоохранение и непрерывное обучение.

Благосостояние экономики «третьего пути» – это динамическая концепция, ориентированная на создание возможностей для реализации, инноваций, продуктивного обмена, а не на обычное перераспределение уже созданного.

## Сравнительная характеристика понятия благосостояния

Период	Определение благосостояния
Античность	Благосостояние человека и государства связано со справедливостью и нравственными свойствами характера.
Средневековье	Благосостояние зависит от божественного вмешательства в жизнь человека и человечества.
XV – вторая половина XVIII вв.	Благосостояние – богатство нации (запас драгоценных металлов).
Вторая половина XVIII – конец XIX вв.	Общественное благосостояние – разделение труда, расширение рынков, свободная торговля, здравоохранение, образование, социальная защита.
Начало XX века	Общественное благосостояние - полная занятость населения, конкурентный рынок, перераспределение доходов, эффективное использование ресурсов.
Середина XX века	Общественное и индивидуальное благосостояние - полная занятость населения, обильный экономический рост, социальная защита, защита прав индивидов.
Конец XX века	Общественное и индивидуальное благосостояние - свобода выбора, уровень качества жизни, материальные блага, высокое доверие к государству, экономический рост, образование, здравоохранение, социальная защита.

### Слайд 19

В Античности и Средневековье благосостояние было неразделимо: личное благополучие человека зависело от успеха его общины или рода, что складывалось в благосостояние всего государства. С XV и до середины XX века на первый план вышло общественное, государственное благосостояние — мощь нации, а судьба отдельного человека отодвинулась на второй план. После, с появлением государства всеобщего благосостояния, произошёл синтез: общее благосостояние стало пониматься как сумма благополучия отдельных граждан. Общество создаёт условия - образование, медицину, социальную защиту, - для реализации индивидов, а их успех и активность, в свою очередь, укрепляют всё общество и государство в целом.



## Перспективы развития моделей благосостояния в XXI веке

Современные перспективы экономики благосостояния определяются технологическими, демографическими и социальными вызовами. Ключевой тенденцией становится расширение понятия благосостояния - переход к многомерным системам оценки, включающим качество жизни и экологическую устойчивость.

К. Раворт в работе «Экономика пончика: 7 принципов экономики XXI века» опубликованной в 2017 году, утверждает, что экономика благосостояния XXI века должна быть регенеративной и распределительной, обеспечивая потребности всех в пределах возможностей планеты.



Кейт Раворт  
(род. в 1970 г.)

**Экономика пончика** - это модель, где внутреннее отверстие - это бедность, нехватка самого необходимого (еда, вода, права), а внешний ободок - это экологические пределы Земли (климат, природа), за которые нельзя выходить. Задача человечества - жить в «мякоти» между ними, где нет ни лишений, ни экологической катастрофы.

**Кейт Раворт** (род. в 1970 г.) - британский экономист, эколог и автор концепции «Экономика пончика». Выступает за радикальное переосмысление основ экономической науки.

### Слайд 20

Современные перспективы экономики благосостояния определяются технологическими, демографическими и социальными вызовами, требующими переосмысления традиционных подходов. Ключевой тенденцией становится расширение понятия благосостояния - переход к многомерным системам оценки, включающим качество жизни и экологическую устойчивость.

Технологическая революция (автоматизация, ИИ) создает необходимость пересмотра систем социальной защиты, где безусловный базовый доход и непрерывное образование становятся новыми институтами стабильности. Демографические сдвиги требуют развития адаптивных моделей пенсионного обеспечения.

К. Раворт в работе «Экономика пончика: 7 принципов экономики XXI века», опубликованной в 2017 году, утверждает, что экономика благосостояния XXI века должна быть регенеративной и распределительной, обеспечивая потребности всех в пределах возможностей планеты. Такой подход отражает



современный тренд к интеграции экологических и социальных аспектов в концепцию благосостояния.

### Список источников и литературы:

1. Гайдук К. Макроинституциональные механизмы и координация макроэкономической политики // ЭКОВЕСТ. 2002. №2 // <https://research.by/webroot/delivery/files/ecowest/2002n2r05.pdf>
2. Грязнова А. Г., Думна Н. Н. Макроэкономика. Теория и российская практика. 2019 // <https://studfile.net/preview/7177726/>
3. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 2002 // [https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05/Кейнс\\_Джон\\_Общая\\_теория\\_занятости\\_процента\\_и\\_денег.pdf](https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05/Кейнс_Джон_Общая_теория_занятости_процента_и_денег.pdf)
4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. 2013 // <https://gtmarket.ru/library/basis/6310#contents>
5. Пигу А. Вклад в развитие теории благосостояния. 2023 // <https://econom-lib.ru/history-of-economic-thought/8-53/>
6. Радугин А. Д., Энтов Р. М. «Провалы государства»: теория и политика // Вопросы экономики. 2012. №12 // <https://www.imemo.ru/publications/info/government-failures-theory-and-policy-radygin-alexander-entov-revold?printmode>
7. Резник Г. А., Чувакова С. Г. Эволюция теоретических подходов к анализу экономического благосостояния // Журнал экономической теории. 2011. №3 // [https://jet-russia.com/wp-content/uploads/2024/08/09\\_Резник\\_Чувакова.pdf](https://jet-russia.com/wp-content/uploads/2024/08/09_Резник_Чувакова.pdf)
8. Сергачев А. В. Основные этапы развития научной мысли о государстве всеобщего благосостояния // Проблемы современной науки и образования. 2020. №2 // <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-etapy-razvitiya-nauchnoy-mysli-o-gosudarstve-vseobshchego-blagosostoyaniya-vtoraya-polovina-xx-veka>
9. Сидорина Т. Ю. Государство всеобщего благосостояния: этапы становления и развития // Общественные науки и современность. 2015. №4 // <https://www.livelib.ru/book/385687/readpart-gosudarstvo-vseobshchego-blagosostoyaniya-tatyana-sidorina/~5?ysclid=mg9hez9niw824289349>
10. Фридман М. Капитализм и свобода. Нью-Йорк, 1982 // [https://vtoraya-literatura.com/pdf/fridman\\_kapitalizm\\_i\\_svoloda\\_1982\\_ocr.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/fridman_kapitalizm_i_svoloda_1982_ocr.pdf)
11. Ясин Е. Г. Государство и экономика на этапе модернизации // Вопросы экономики. 2006. №4 // <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2006-4-4-30>

Слайд 21

Наш доклад основывается на данных источниках и литературе:

1. Гайдук К. Макроинституциональные механизмы и координация макроэкономической политики // ЭКОВЕСТ. 2002. №2 // <https://research.by/webroot/delivery/files/ecowest/2002n2r05.pdf>
2. Грязнова А. Г., Думна Н. Н. Макроэкономика. Теория и российская практика. 2019 // <https://studfile.net/preview/7177726/>
3. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 2002 // [https://crystalbook.ru/wpcontent/uploads/2021/05/Кейнс\\_Джон\\_Общая\\_теория\\_занятости\\_процента\\_и\\_денег.pdf](https://crystalbook.ru/wpcontent/uploads/2021/05/Кейнс_Джон_Общая_теория_занятости_процента_и_денег.pdf)
4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики 2013 // <https://gtmarket.ru/library/basis/6310#contents>
5. Пигу А. Вклад в развитие теории благосостояния. 2023 // <https://econom-lib.ru/history-of-economic-thought/8-53/>

6. Радыгин А. Д., Энтов Р.М. «Провалы государства»: теория и политика // Вопросы экономики. 2012. № 12

// <https://www.imemo.ru/publications/info/government-failures-theory-and-policy-radygin-alexander-entov-revold?printmode>

7. Резник Г.А., Чувакова С.Г. Эволюция теоретических подходов к анализу экономического благосостояния // Журнал экономической теории. 2011. №3 // [https://jet-russia.com/wp-content/uploads/2024/08/09\\_Резник\\_Чувакова.pdf](https://jet-russia.com/wp-content/uploads/2024/08/09_Резник_Чувакова.pdf)

8. Сергачев А. В. Основные этапы развития научной мысли о государстве всеобщего благосостояния // Проблемы современной науки и образования. 2020. №2 // <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-etapy-razvitiya-nauchnoy-mysli-o-gosudarstve-vseobshchego-blagosostoyaniya-vtoraya-pоловина-xx-veka>

9. Сидорина Т. Ю. Государство всеобщего благосостояния: этапы становления и развития // Общественные науки и современность. 2015. №4 // <https://www.livelib.ru/book/385687/readpargosudarstvovseobshchegoblagnosostoyaniya-tatyana-sidorina/~5?ysclid=mg9hez9niw824289349>

10. Фридман М. Капитализм и свобода. Нью-Йорк, 1982 // [https://vtoraya-literatura.com/pdf/fridman\\_kapitalizm\\_i\\_svoloda\\_1982\\_\\_ocr.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/fridman_kapitalizm_i_svoloda_1982__ocr.pdf)

11. Ясин Е. Г. Государство и экономика на этапе модернизации // Вопросы экономики. 2006. №4 // <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2006-4-4-30>

# *Спасибо за внимание!*



Александра Мотина  
БЭК-33



Екатерина Паюрова  
БЭК-33



Анна Сергеева  
БЭК-33

Слайд 22

Спасибо за внимание!

## Резюме для СМИ

В нашем докладе рассмотрено становление и развитие экономических моделей благосостояния в XX веке. Доклад охватывает ключевые парадигмальные сдвиги - от неоклассической концепции А. Пигу, обосновавшей корректирующее вмешательство государства для компенсации «провалов рынка» через систему налогов и субсидий, до модели экономики «третьего пути». Развитие теории в рамках новой экономики благосостояния привело к формулировке фундаментальных теорем благосостояния и выявлению ограничений рыночных механизмов в производстве общественных благ.

Доклад показывает, что современные вызовы (цифровизация, неравенство, экологические кризисы) требуют нового синтеза идей, основанного на критическом осмыслении исторического опыта и адаптации классических теорий к условиям XXI века.