

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Саровский физико-технический институт – филиал НИЯУ МИФИ

Экономико-математический факультет

Кафедра философии и истории

XLIII студенческая конференция по гуманитарным и социальным

наукам СарФТИ НИЯУ МИФИ

IX конференция по истории экономических наук СарФТИ НИЯУ

МИФИ

«Институциональная среда и модернизация России»

11, 12 декабря 2025 г.

Школа рациональных ожиданий.

Доклад:

студентов группы ЭК-33

К. Кабанова, Ю. Хрущева

Преподаватель:

кандидат исторических наук, доцент

О.В. Савченко

Саров-2025

Аннотация.

В нашем докладе рассмотрена история развития школы рациональных ожиданий, которая после 1970-х годов на некоторое время стала доминирующей школой макроэкономики. Возникновение и развитие этой школы связано с появлением во многих развитых странах в 1970-х годах стагфляции – одновременным ростом инфляции и безработицы. В ходе работы мы рассмотрели труды современных исследователей экономической науки, посвященные работам экономистов, которые заложили основу формирования школы рациональных ожиданий: Джона Ф. Мута, Роберта Э. Лукаса, Томаса Д. Сарджента.



СарФТИ НИЯУ МИФИ
ХIII Саровские молодежные чтения
XLIII студенческая конференция по гуманитарным и социальным наукам СарФТИ НИЯУ МИФИ
IX конференция по истории экономических наук СарФТИ НИЯУ МИФИ

**«Институциональная среда и модернизация России»
11, 12 декабря 2025 г.**

Школа рациональных ожиданий.

К. Кабанова, Ю. Хрущева (гр. БЭЖЗ)

Научный руководитель проекта «Ядерный университет и духовное наследие Сарова»
- к.и.н., доцент, зав. кафедрой теологии О.В. Савченко

Саров - 2025



Слайд 1

Добрый день!

Сегодня наша команда представляет доклад на тему: «Школа рациональных ожиданий».

Ключевые слова:

*Джон Ф. Мут, «новая классика»,
«Теория рациональных ожиданий», Роберт Лукас,
Томас Д. Сарджент, экономические агенты*

Keywords:

*John F. Muth, «a new classic», « Theory rational
expectations», Robert Lucas, Thomas D. Sargent,
economic agents*

Слайд 2

Современная экономическая наука и практика заинтересованы в анализе ожиданий участников рынка. Школа рациональных ожиданий, сформировавшаяся во второй половине XX века, показала, что субъекты экономики не просто реагируют на политику государства, а формируют прогнозы, и таким образом решения домохозяйств, фирм и государства во многом определяются тем, как они прогнозируют будущее на основе всей доступной информации. Это существенно изменило подходы к макроэкономической политике.

Актуальность – современная экономическая наука и практика заинтересованы в анализе ожиданий участников рынка. Школа рациональных ожиданий, сформировавшаяся во второй половине XX века, показала, что субъекты экономики не просто реагируют на политику государства, а формируют прогнозы, и таким образом решения домохозяйств, фирм и государства во многом определяются тем, как они прогнозируют будущее на основе всей доступной информации. Это существенно изменило подходы к макроэкономической политике.

Цель – рассмотреть теоретические работы представителей школ рациональных ожиданий, основываясь на работах современных исследователей экономической науки.

Задачи:

1. Рассмотреть историю развития школы рациональных ожиданий.
2. Рассмотреть основные положения теории рациональных ожиданий.
3. Рассмотреть применение модели рациональных ожиданий в современных макроэкономических моделях.

Слайд 3

Цель нашего доклада - рассмотреть теоретические работы представителей школ рациональных ожиданий, основываясь на работах современных исследователей экономической науки.

Предпосылки появления гипотезы рациональных ожиданий.

В период после Великой депрессии 1930-х годов господствующей экономической доктриной стала кейнсианская модель, разработанная Джоном Мейнардом Кейнсом. Её ключевые постулаты включали:

1. **несовершенство рыночной саморегуляции** – рынки не способны автоматически выходить из кризисов;
2. **эффективный спрос** как главный двигатель экономики;
3. **жесткость цен и зарплат** в краткосрочном периоде;
4. **активная роль государства** в стабилизации экономики.

Кейнсианские модели успешно применялись до 1970-х годов, однако стагфляция (одновременный рост инфляции и безработицы) поставила их под сомнение.

К 1970-м годам стали очевидны фундаментальные проблемы кейнсианского подхода:

1. **проблема, описываемая кривой Филлипса** (кривая, иллюстрирующая обратную зависимость между уровнем инфляции и уровнем безработицы) – в условиях стагфляции традиционная зависимость перестала работать;
2. **игнорирование ожиданий** – модели не учитывали, как агенты реагируют на политику;
3. **несостоятельность дискреционной политики** – попытки "точной настройки" экономики часто давали обратный эффект.

Эти недостатки заложили фундамент для появления теории рациональных ожиданий в экономике.

Слайд 4

В период после Великой депрессии 1930 годов господствующей экономической доктриной стала кейнсианская модель, разработанная Джоном Мейнардом Кейнсом.

К 1970 годам стали очевидны фундаментальные проблемы кейнсианского подхода, такие как: проблема, описываемая кривой Филлипса, игнорирование ожиданий, несостоятельность дискреционной политики.

Эти недостатки заложили фундамент для появления теории рациональных ожиданий в экономике.

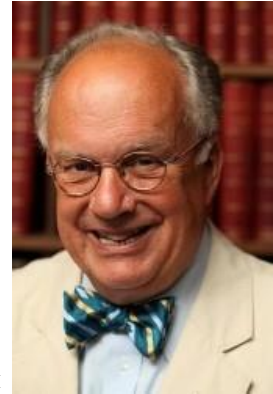
Первое упоминание гипотезы рациональных ожиданий.

Впервые гипотеза рациональных ожиданий была сформулирована американским экономистом Джоном Ф. Мутом.

1961 г. – Джон Ф. Мут опубликовал статью «Рациональные ожидания и теория движения цен», в которой под рациональными он подразумевал ожидания, складывающиеся не только с учетом информации прошлых периодов, а главным образом на основе всей имеющейся в определенный момент информации о современном состоянии и перспективах хозяйства.

Основные идеи, которые описал Джон Ф. Мут:

1. экономические агенты используют всю доступную информацию;
2. ожидания формируются на основе понимания истинной модели экономики;
3. в отличие от кейнсианской модели, Джон Ф. Мут предполагал, что агенты учитывают будущие действия правительства.



Джон Фрейзер Мут
(1930 – 2005 гг.)

Кейнсианские модели 1960-х годов основывались на двух принципах, прямо противоречащих подходу Джона Ф. Мута, поэтому его гипотеза не получила широкого распространения.

Слайд 5

Впервые гипотеза рациональных ожиданий была сформулирована в статье «Рациональные ожидания и теория движения цен» американским экономистом Джоном Фрейзером Мутсом, основная идея которого заключалась в том, что ожидания агентов в среднем соответствуют прогнозам моделей, основанных на рациональном использовании доступной информации. Но развитие гипотеза получила спустя лишь 10 лет.

Развитие теории рациональных ожиданий Робертом Лукасом.



Роберт Эмерсон Лукас
(1937 – 2023 гг.)

Идея Джона Ф. Мута получила широкое признание благодаря работам Роберта Лукаса.

Роберт Эмерсон Лукас – американский экономист. Лауреат Нобелевской премии 1995 года «за развитие и изменение гипотезы рациональных ожиданий, изменение основ микроэкономического анализа и точки зрения на экономический анализ». Его работы в 1970-х годах не только углубили понимание ожиданий экономических агентов, но и привели к пересмотру традиционных кейнсианских моделей.

1976 г. – Роберт Лукас публикует статью «Эконометрическая оценка политики: критика», в которой описывает, что макроэкономические модели, основанные на исторических данных, не могут надежно прогнозировать последствия изменений политики.

1977 г. - в статье «Понимание бизнес-циклов» (1977 г.) Лукас предложил объяснение экономических колебаний через реальные ошибки в ожиданиях.

Он утверждал, что рецессии и подъемы возникают не из-за несовершенств рынка, а из-за неожиданных изменений в производительности, технологиях или денежной политике.

Работники и фирмы временно путают общий рост цен с ростом спроса на их продукцию, что ведет к колебаниям выпуска.

Слайд 6

В 1970 годах гипотеза Джона Мута получила широкое развитие благодаря работам американского экономиста Роберта Лукаса. Его основная идея заключается в том, что экономические агенты используют всю доступную информацию при принятии решений, и что исторические данные не могут использоваться для предсказания эффектов новой экономической политики, так как структура экономических моделей меняется вместе с ожиданиями агентов. Работы Роберта Лукаса привели к пересмотру многих положений кейнсианской модели, которая до этого доминировала.

Роберт Э. Лукас

«Эконометрическая оценка политики: критика».

1976 г. – Роберт Лукас публикует статью «Эконометрическая оценка политики: критика», в которой утверждал, что традиционные макроэконометрические модели не могут служить для прогнозирования результатов различных вариантов макроэкономической политики, поскольку изменения в ней ведут к изменению поведения экономических агентов.

Основные идеи статьи:

1. неэффективность традиционных макроэконометрических моделей: Роберт Лукас утверждал, что традиционные (кейнсианские) макроэконометрические модели непригодны для прогнозирования результатов альтернативных вариантов макроэкономической политики;

2. изменение поведения экономических агентов: главная причина этой непригодности заключается в том, что при изменении экономической политики сами экономические агенты меняют свое поведение;

3. параметры моделей нестабильны: поскольку традиционные модели используют параметры, которые считаются структурно стабильными, но на самом деле зависят от режима экономической политики, эти модели не могут предсказать, как изменятся эти параметры при смене политики.

В своей статье Роберт Лукас ставит под сомнение обоснованность многих выводов традиционных моделей экономики и подчеркивает важность учета изменений в поведении субъектов при оценке эффективности экономической политики.

Слайд 7

Одной из самых известных работ Роберта Лукаса стала статья «Эконометрическая оценка политики: критика», которая впоследствии стала известна как «Критика Лукаса». В своей статье Роберт Лукас анализирует проблему использования традиционных макроэкономических моделей для прогнозирования результатов государственной политики. Его основная идея заключалась в том, что изменение экономической политики приводит к изменению поведения и ожиданий экономических агентов, делая традиционные модели с фиксированными параметрами ненадежными для прогнозирования.

Также в своих работах Роберт Лукас сформулировал основные положения теории рациональных ожиданий.

Основные положения теории рациональных ожиданий, сформулированные Робертом Э. Лукасом.

Теория рациональных ожиданий утверждает, что индивиды принимают решения на основе наиболее точной информации, доступной им на данный момент. Это подразумевает, что люди имеют рациональные ожидания относительно будущих событий и используют эти ожидания для принятия экономических решений.

Основные положения гипотезы рациональных ожиданий:

1. **Использование всей доступной информации.** Агенты учитывают все известные сведения о прошлом и настоящем, а также принимают во внимание закономерности функционирования экономики при формировании своих ожиданий;
2. **Отсутствие систематических ошибок и объективных ожиданий.** В отличие от адаптивных ожиданий, где ошибки прогнозирования могут повторяться, рациональные ожидания не содержат систематической предвзятости. Агенты не совершают одних и тех же ошибок снова и снова;
3. **Совпадение субъективных и объективных ожиданий.** Субъективные прогнозы агентов, основанные на их знаниях, в среднем совпадают с объективными, теоретически верными знаниями, которые получены из математических моделей экономики;
4. **Понимание экономических закономерностей.** Агенты не просто смотрят на прошлое, а демонстрируют полное понимание того, как функционирует экономика, что позволяет им строить наилучшие из возможных прогнозов;
5. **Влияние на экономическую политику.** Теория объясняет, почему изменения в экономической политике могут не иметь ожидаемого эффекта. Если политики меняют курс, экономические субъекты быстро адаптируют свои ожидания, что автоматически влияет на формирование цен и заработных плат.

Слайд 8

Основные положения теории рациональных ожиданий:

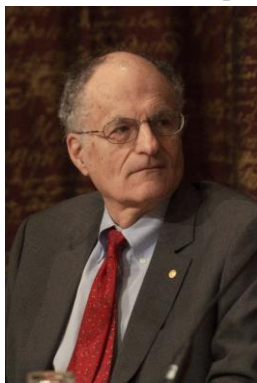
1. Использование всей доступной информации;
2. Отсутствие систематических ошибок и объективных ожиданий;
3. Совпадение субъективных и объективных ожиданий;
4. Понимание экономических закономерностей;
5. Влияние на экономическую политику.

Эти положения также легли в основу, сформировавшейся в 1970 – 1980 годах, школы «Новой классической макроэкономики».

Новая классическая макроэкономика.

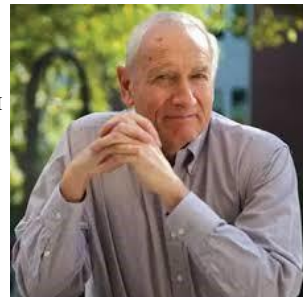
Теория рациональных ожиданий, разработанная Джоном Мутом и развитая Робертом Лукасом, легла в основу **новой классической макроэкономики** - научной школы в макроэкономике, основанная на неоклассической теории, которую также называют «новая классика».

Два ключевых экономиста, углубивших и формализовавших эти идеи, — **Томас Д. Сарджент** и **Нил Уоллес**. Их работы в 1970 – 1980-х годах заложили теоретический фундамент для критики кейнсианства и переосмысления роли государства.



Томас Джон Сарджент
(1943 г.р.)

1973 г. – в работе «Рациональные ожидания, реальная процентная ставка и естественный уровень безработицы» Томас Сарджент развил идеи Лукаса, показав, что макроэкономические модели должны учитывать взаимосвязь между политикой и ожиданиями.



Нил Уоллес
(1939 г.р.)

Неоклассическая теория — это направление в экономической мысли, которое возникло в 1870 годах и сосредоточено на микроэкономическом анализе. Она базируется на принципах рационального поведения индивидов, максимизирующих свою полезность, и фирм, стремящихся к максимизации прибыли.

Слайд 9

Теория рациональных ожиданий, разработанная Джоном Мутом и развитая Робертом Лукасом, легла в основу новой классической макроэкономики — школы, радикально изменившей взгляды на экономическую политику. Два ключевых экономиста, углубивших и формализовавших эти идеи, — Томас Сарджент и Нил Уоллес. Их работы в 1970 – 1980 годах заложили теоретический фундамент для критики кейнсианства и переосмысления роли государства.

Томас Сарджент "Рациональные ожидания и эконометрическая практика».

1979 г. – в академическом издательстве Миннесотского университета выходит двухтомник Томаса Сарджента "Рациональные ожидания и эконометрическая практика». Книга посвящена интеграции теории **рациональных ожиданий** в эконометрический анализ. Это было ответом на неспособность традиционных (кейнсианских) экономических моделей адекватно прогнозировать последствия изменений в государственной политике.

Основные положения работы Томаса Сарджента:

1. экономические агенты не просто механически экстраполируют прошлое (адаптивные ожидания), а формируют свои прогнозы, используя всю доступную информацию и понимание структуры экономики. Их ожидания рациональны и не содержат систематических ошибок;
2. в работе подробно обсуждается критика традиционных моделей (выдвинутая Робертом Лукасом), которые предполагали, что структурные параметры экономики стабильны и не зависят от изменений в политике. Книга демонстрирует, что при изменении правил политики меняется и поведение агентов, делая старые модели ненадежными для анализа;
3. систематические, предсказуемые действия правительства будут нейтрализованы рациональным поведением агентов.

Слайд 10

Одной из основных работ Томаса Сарджента, стала книга «Рациональные ожидания и эконометрическая практика». В книге описывается, как рациональные ожидания влияют на эффективность макроэкономической политики. Большое внимание уделяется критике существующих на тот момент моделей, а также в своем труде Томас Сарджент описал то, как теория рациональных ожиданий может быть применена в эконометрических моделях. Книга Томаса Сарджента «Рациональные ожидания и эконометрическая практика» является ключевым трудом, заложившим основу новой классической макроэкономики.

Основные принципы новой классической макроэкономики.

1. Рациональные ожидания. Это центральная концепция, предполагающая, что люди используют всю доступную информацию, чтобы формировать свои ожидания относительно будущего, а не основывают их на прошлых событиях. Это означает, что систематические и предсказуемые действия правительства не могут влиять на реальный объём производства и занятость в долгосрочной перспективе, поскольку люди предвидят их и корректируют своё поведение;

2. Микроэкономические основы. Новая классическая школа стремится объяснить макроэкономику, исходя из поведения отдельных фирм и домохозяйств, максимизирующих свою полезность. Это отличает её от кейнсианской традиции, где макроэкономические явления рассматриваются как нечто большее, чем сумма индивидуальных решений;

3. Гибкость цен и зарплат. Сторонники этой школы исходят из того, что цены и зарплаты быстро приспосабливаются к изменениям спроса и предложения, что позволяет экономике быстро возвращаться к равновесию.

Слайд 11

Новая классическая школа начала зарождаться в 1970 годах как реакция на провал кейнсианской экономики, не объяснявшей стагфляцию. Основная идея заключается в том, что рынки самокорректируются и всегда стремятся к равновесию при полной занятости, потому что экономические агенты формируют рациональные ожидания, используя всю доступную информацию. После 1970 годов новая классическая школа на некоторое время стала доминирующей школой макроэкономики.

Применение модели рациональных ожиданий в современных макроэкономических моделях.

В современных макроэкономических моделях модель рациональных ожиданий применяется для описания того, как экономические агенты принимают решения, используя всю доступную информацию и не совершая систематических ошибок в прогнозах

Модель рациональных ожиданий учитывается в DSGE-модели, которая используется рядом Центральных Банков по всему миру. Эти модели предполагают рациональность ожиданий, что позволяет анализировать, как изменения в политике влияют на экономику. Поэтому DSGE-модели являются устойчивыми к «Критике Лукаса», которая утверждает, что традиционные макроэкономические модели не учитывают, как люди меняют свое поведение в ответ на изменения в политике.

Банк России также применяет свой аналог DSGE-модели – квартальную прогнозную модель.

Динамическая стохастическая модель общего равновесия (Dynamic Stochastic General Equilibrium Model, DSGE-модель), макроэкономическая модель общего равновесия, позволяющая описывать краткосрочную и среднесрочную динамику выпуска, инфляции и других ключевых макроэкономических переменных.

Слайд 12

В современных макроэкономических моделях модель рациональных ожиданий применяется для описания того, как экономические агенты принимают решения, используя всю доступную информацию. Одним из ярких примеров является DSGE-модели, которые учитывают рациональные ожидания.

Оценка экономистов.



Кармен М. Рейнхарт
(1955 г.р.) -
американский экономист,
профессором
Мэрилендского
университета.

«Теория рациональных ожиданий
полезна, но реальные рынки
подвержены иррациональному
поведению и ошибкам, что объясняет
нестабильность финансовой системы».



Жан Тироль (1952 г.р.) -
французский экономист,
научный руководитель
Института Теории
отраслевой
организации при
университете Тулуза 1
Капитолий.

«Модели рациональных ожиданий
важны, но они недостаточны для
объяснения многих явлений, таких
как финансовые кризисы и
волатильность рынка».

Слайд 13

Кармен Рейнхарт, и Жан Тироль признают важность теории рациональных ожиданий - она важна для построения моделей и понимания поведения агентов, но также оба подчёркивают её ограниченность. Рейнхарт делает акцент на том, что реальные рынки отклоняются от рациональности из-за ошибок и иррационального поведения участников. Тироль же указывает, что сами модели рациональных ожиданий слишком узки и не учитывают институциональные и структурные механизмы, необходимые для объяснения финансовых кризисов и рыночной волатильности. Таким образом, их позиции дополняют друг друга, показывая, что для анализа реальных финансовых процессов одних рациональных ожиданий недостаточно.

В современной экономической теории переворот был сделан основоположником поведенческой экономики Даниэлем Канеманом, который стал Лауреатом Нобелевской премии 2002 года «за применение психологической методики в экономической науке, в особенности — при

исследовании формирования суждений и принятия решений в условиях неопределённости». Даниэль Канеман разработал теорию перспектив, которая противостоит концепции человека, принимающего исключительно рациональные решения и действующего в своих интересах. Канеман показал, что в реальности люди полагаются на интеллектуальные упрощения и попадают в когнитивные ловушки, поэтому часто принимают ошибочные решения и действуют вопреки собственным интересам.

Список источников и литературы:

1. Айхенбаум М.С. О пределах рациональных ожиданий для анализа политики // Гуманитарные науки. 2023. Выпуск 4(1287) // <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/caje.126973>
2. Андреев М.Ю., Поспелов И.Г. Принцип рациональных ожиданий: обзор концепций и примеры моделей. М., 2020 // https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004042226/
3. Вынту Д.А. Рациональные ожидания в экономической теории // Экономические и гуманитарные науки. 2025. Выпуск 1(37) // <https://mpa.ub.uni-muenchen.de/125823/>
4. Кульков В.М., Теняков И.М. Макроэкономика. М., 2020 // <https://urait.ru/book/makroekonomika-560381?ysclid=mfjxtqk8c700185381>
5. Серков Л.А., Красных С.Т. Особенности поведения экономических агентов с гетерогенными ожиданиями в новой кейнсианской модели с жесткими ценами и заработной платой // Mathematics. 2023. Выпуск 4(796) // <https://www.mdpi.com/2227-7390/11/4/7965>
6. Тюкавкин Н.М. Концептуальный анализ «Теории рациональных ожиданий» // Финансы: теория и практика. 2015. Выпуск 8(39) // <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyy-analiz-teorii-ratsionalnyh-ozhidaniy>
7. Ярашева А.В. Поведенческая экономика: исследование ожиданий и стратегий населения // Народонаселение. 2020. Выпуск 1(110) // <https://cyberleninka.ru/article/n/povedencheskaya-ekonomika-issledovanie-ozhidaniy-i-strategiy-naseleniya/viewer>

Слайд 14

Наш доклад основывается на данных источниках и литературе:

1. Айхенбаум М.С. О пределах рациональных ожиданий для анализа политики // Гуманитарные науки. 2023. Выпуск 4 (1287) // <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/caje.126973>
2. Андреев М.Ю., Поспелов И.Г. Принцип рациональных ожиданий: обзор концепций и примеры моделей. М., 2020 // https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004042226/
3. Вынту Д.А. Рациональные ожидания в экономической теории // Экономические и гуманитарные науки. 2025. Выпуск 1(37) // <https://mpa.ub.uni-muenchen.de/125823/>
4. Кульков В.М., Теняков И.М. Макроэкономика. М., 2020 // <https://urait.ru/book/makroekonomika-560381?ysclid=mfjxtqk8c700185381>
5. Серков Л.А., Красных С.Т. Особенности поведения экономических агентов с гетерогенными ожиданиями в новой кейнсианской модели с

жесткими ценами и заработной платой // Mathematics. 2023. Выпуск 4 (796) // <https://www.mdpi.com/2227-7390/11/4/7965>

6. Тюкавкин Н.М. Концептуальный анализ «Теории рациональных ожиданий» // Финансы: теория и практика. 2015. Выпуск 8 (39) // <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyy-analiz-teorii-ratsionalnyh-ozhidaniy>

7. Ярашева А.В. Поведенческая экономика: исследование ожиданий и стратегий населения // Народонаселение. 2020. Выпуск 1 (110) // <https://cyberleninka.ru/article/n/povedencheskaya-ekonomika-issledovanie-ozhidaniy-i-strategiy-naseleniya/viewer>

Спасибо за внимание!



Ксения Кабанова
БЭКЗЗ



Юлия Хрущева
БЭКЗЗ



Слайд 15

Спасибо за внимание!

Резюме для СМИ.

В нашем докладе рассмотрена история развития школы рациональных ожиданий, которая после 1970-х годов на некоторое время стала доминирующей школой макроэкономики. Доклад охватывает ключевые этапы становления школы рациональных ожиданий от первого упоминания гипотезы рациональных ожиданий, сформулированной Джоном Фрейзером Мутом, до появления новой классической школы макроэкономики, в основу формирования которой легла теория рациональных ожиданий.

Сегодня модель рациональных ожиданий используются в современных моделях для описания того, как экономические агенты принимают решения, используя всю доступную информацию, например DSGE-модели. Вместе с тем теория не лишена слабых мест и подвергается обоснованной критике. Среди основных претензий — нереалистичное предположение о совершенной информированности экономических агентов, игнорирование психологических факторов и когнитивных искажений.