

Всероссийская научно-практическая онлайн-конференция с международным участием «Христианское учение о человеке и вызовы современных технологий»

14 октября 2026 г.

*К 25-летию образования кафедры теологии
СарФТИ НИЯУ МИФИ*

Пленарный доклад

О.В. Савченко, к.и.н., доцент, зав. кафедрой теологии

Институционализация духовно-нравственного просвещения и теологического образования в техническом вузе: аксиологические основания, историко-отраслевой анализ и вызовы цифровых технологий

Современное теологическое образование в России развивается в условиях двойного вызова. С одной стороны, устойчивый запрос на усиление духовно-нравственного просвещения, что зафиксировано в ряде стратегических документов, включая Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» от 8 мая 2024 г. Данный документ закрепляет принцип преемственности всех этапов российской истории и акцентирует роль ценностного ядра российской цивилизации как консолидирующего фактора цивилизации, в основе которого лежат христианские ценности. С другой стороны, стремительное развитие технологий искусственного интеллекта ставит перед христианской антропологией вопросы, не имеющие прецедентов в истории богословской мысли: о природе сознания, границах творчества и онтологическом статусе нечеловеческого интеллекта.

Технический вуз, готовящий специалистов для отраслей, связанных с национальной безопасностью, представляет собой особую институциональную среду, в которой оба вызова сходятся с максимальной остротой.

Цель настоящего доклада — представить результаты двадцатипятилетнего опыта кафедры теологии СарФТИ НИЯУ МИФИ в трёх взаимосвязанных аспектах: (1) институциональные механизмы духовно-нравственного просвещения в техническом вузе; (2) аксиологический потенциал истории атомной отрасли как основания ценностной интериоризации; (3) методологические и антропологические вызовы, связанные с интеграцией технологий ИИ в теологическое образование.

1. Создание и институциональное развитие кафедры теологии СарФТИ НИЯУ МИФИ (2001–2026)

1.1. Институциональные предпосылки создания

Кафедра теологии была учреждена в 2001 году в рамках муниципального плана празднования 100-летия канонизации преподобного Серафима Саровского. Учреждение кафедры стало результатом институционального взаимодействия СарФТИ НИЯУ МИФИ, Нижегородской епархии, Учебно-методического объединения университетов РФ по теологии и Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

Саров представляет собой уникальный тип города, в котором сосуществуют два мощных аксиологических пласта: духовное наследие Саровской пустыни (XVIII–XX вв.) и корпоративная культура Российского федерального ядерного центра — ВНИИЭФ (с 1946 г.). Это обстоятельство предопределило специфику научно-исследовательской повестки кафедры.

1.2. Этапы институционального развития

Анализ двадцатипятилетней деятельности кафедры позволяет выделить три условных этапа:

Первый этап (2001–2007): становление образовательной функции. В 2007 году состоялся первый выпуск 20 специалистов-теологов. Преподавательский состав формировался из клириков Саровского благочиния, преподавателей Нижегородской духовной семинарии и профессорско-преподавательского состава СарФТИ НИЯУ МИФИ, что обеспечило интеграцию академического и пастырского компонентов.

Второй этап (2007–2016): масштабирование просветительской деятельности и выход за пределы вуза. Кафедра приобрела статус городского просветительского и научно-методического центра. В сотрудничестве с Нижегородской епархией было реализовано семь наборов курсов повышения квалификации для педагогов по программе ДПО «Педагогический потенциал духовно-нравственных ценностей отечественной культуры в условиях введения ФГОС». Совокупный охват составил более 500 саровских педагогов, это каждый четвертый педагог города. Данный показатель свидетельствует о фактической интеграции теологической экспертизы в муниципальную систему образования.

Третий этап (2016–2026): всероссийская проектная деятельность и междисциплинарная интеграция. С 2017 года кафедра сотрудничает с Научно-образовательной теологической ассоциацией (НОТА). Проект «Ядерный университет и духовное наследие Сарова», реализуемый с 2010 года, вышел на всероссийский уровень: в конференциях кафедры регулярно участвуют представители более 15 вузов от Архангельска до Севастополя, от Курска до Новосибирска. В 2026 году к проекту присоединились образовательные учреждения Республики Беларусь.

Руководством кафедры подготовлено и проведено:

22 Саровских чтений «Православное лето» (с 2005 г.)- всероссийский уровень с 2016 г.

10 из 15 конференций (с 2009 г.) «Земля Серафима Саровского» - городская – в рамках муниципальной комплексной программы «Саров Благословенный», основывающейся на взаимодействии Администрации города, СарФТИ НИЯУ МИФИ и Нижегородской епархии.

10 конкурсов «Православный колумнист» в рамках Серафимовских региональных детских и юношеский чтений

14 Саровских всероссийских молодежных чтений (с 2020 г.)

44 Студенческие научно-практические конференции СарФТИ НИЯУ МИФИ по истории, социологии, экономике «Ядерный университет и духовное наследие Сарова» (с 2010 г.)

6 студенческих фестивалей в Саровском Свято-Успенском мужском монастыре – Саровская пустынь (с 2021 г.)

Важно отметить, что все эти конференции являются частью образовательной системы СарФТИ НИЯУ МИФИ, а не разрозненными мероприятиями.

Совокупно за 25 лет кафедрой организовано более 100 крупных научно-практических и просветительских мероприятий, что позволяет говорить об устойчивой институциональной модели.

2. Историко-отраслевое исследование как методологическая основа духовно-нравственного воспитания в техническом вузе

2.1. Теоретическая рамка: компетентностный подход и аксиологическая безопасность

Концептуальным основанием деятельности кафедры является разработанная с 2007 года концепция «Аксиологическая безопасность в ядерном оружейном комплексе (ЯОК) и ядерном энергетическом комплексе (ЯЭК)». Данная концепция исходит из того, что структура профессиональной компетентности специалиста атомной отрасли включает когнитивный, мотивационный, деятельностный, аксиологический и социальный аспекты, и что эффективное формирование данных компетентностей невозможно в рамках традиционного объяснительно-иллюстративного типа обучения.

Три принципа АБ:

1. Личностное развитие является определяющим фактором формирования и развития профессионализма, в этом основной акмеологический принцип гражданского воспитания.
2. Образовательный процесс, направленный на формирование профессиональной и гражданской компетентности будущих работников атомной отрасли, должен опираться на такую систему ценностей, которая проверена временем и отечественной культурой.
3. При изучении гуманитарных и социальных дисциплин важно так организовать образовательный процесс, чтобы изучение предмета было переведено с уровня потребления информации на уровень исследования духовных и витальных ценностей отечественной культуры на примере местной конфессиональной истории и истории отрасли ВУЗа. Студент должен иметь возможность получить навыки такого исследования для того, чтобы лучше понимать, как получается научное знание

В соответствии с этой концепцией образовательный процесс предполагает интериоризацию двух аксиологических систем:

- «Саров Православный» — духовное наследие отечественной культуры;
- «Саров Ядерный» — корпоративная и нравственная культура атомной отрасли, включая ценности ГК «Росатом».

Анализ и сопоставление систем ценностей православного христианства и советского атомного проекта позволяет студентам — будущим работникам атомной отрасли — выявить смыслообразующие ценности в системе координат гражданина и учёного. При этом изучение персональной истории (биографий как выдающихся, так и рядовых тружеников отрасли) оказывается педагогически наиболее результативным, поскольку антропологическое размышление о судьбе конкретного человека неизбежно приводит к глубокой, в том числе богословской, постановке вопроса о смысле и назначении человеческой жизни.

2.2. Историко-отраслевое исследование: методологические основания

В техническом ВУЗе важно изучение истории отрасли, изучение истории науки в широком смысле. И здесь наследие советской науки, теоретические, организационные, экономические вопросы организации промышленности имеют несомненный аксиологический потенциал.

В последние десятилетия в отечественной историографии сформировалось устойчивое направление исследований закрытых городов (ЗАТО) и их градообразующих предприятий. Методология повседневности, применяемая в этих исследованиях, позволяет реконструировать ценностные установки конкретных социальных групп в конкретном историческом контексте. Для технического вуза, расположенного в ЗАТО, данный подход имеет особое значение, поскольку позволяет студентам исследовать историю той институциональной среды, в которой они непосредственно находятся.

История народного хозяйства России - давняя традиционная тема российской науки и центр русской социально-экономической доктрины. Представляется важным сегодня говорить о возможности формирования историко-отраслевой науки, поле исследования которой шире просто экономического и социально-экономического пространства исследования. Центральным направлением будущего исследования представляется анализ институциональной среды отечественной отраслевой экономики, то есть анализ формирования отраслей в широком культурном, духовном, политическом, геополитическом контекстах.

Институциональная методология не является теологической дисциплиной, однако она представляет собой наиболее адекватный светской науке язык для описания социальной реальности, базовые аксиомы которого исторически сформировались в лоне христианской цивилизации.

2.3. Аксиологический потенциал истории советского атомного проекта

Вопреки распространённым идеологическим штампам, современные биографические и историографические исследования демонстрируют, что история советского атомного проекта представляет собой яркий пример духовно-нравственного наследия отечественной культуры. У истоков отрасли стояли выдающиеся профессионалы, люди с крепкими, по сути — христианскими, нравственными устоями. Жертвенность, Служение, Дело, осознание высшей Ответственности — данные ценности, проявленные в условиях экстремальной мобилизации, отражают глубинные ценностные установки российского социокультурного мира.

Это наблюдение имеет принципиальное методологическое значение. Оно позволяет преодолеть искусственную дихотомию «советское vs. религиозное» и рассматривать историю СССР, Великой Отечественной войны и советского атомного проекта как органическую часть единого процесса российской истории. Как подчёркивают авторы учебного пособия «Основы российской государственности» (НИЯУ МИФИ, 2023), консолидирующую функцию способен исполнять ценностный консенсус — общее признание ценностного ядра, при том что формы его политического выражения могут различаться.

2.4. Научный вывод по разделу

Историко-отраслевое исследование в техническом вузе выполняет тройную функцию: (а) когнитивную — формирование представлений о преемственности российской истории; (б) аксиологическую — интериоризация ценностного ядра через конкретные биографические и институциональные кейсы; (в) методологическую — приобретение студентами навыков научного исследования, что способствует пониманию генезиса научного знания. Таким образом, историческое просвещение в техническом вузе не является факультативным дополнением к профессиональной подготовке, а выступает необходимым условием формирования аксиологической компетентности специалиста стратегической отрасли.

3. Междисциплинарный семинар «Квантовая физика, ИИ и теология» (КИТ): кейс интеграции цифровых инструментов в теологическом образовании

3.1. Контекст и проблематика

Христианская антропология в XXI веке сталкивается с вызовом, качественно отличающимся от всех предшествующих: стремительное, это развитие технологий искусственного интеллекта, в частности больших языковых моделей.

ИИ — сегодня малоисследованная тема в социальном, культурном и духовном аспектах. Оно только начинает покорять наше общество. Даже многие преподаватели высшей школы лишь только знакомятся с его возможностями. Данная оценка подтверждается эмпирическими наблюдениями: настороженность и страх перед ИИ в академической среде во многом обусловлены недостатком рефлексивных практик, позволяющих осмыслить данный феномен в широком культурном и мировоззренческом контексте.

3.2. Институциональная модель семинара КИТ

В октябре 2026 года в СарФТИ НИЯУ МИФИ запущен междисциплинарный научно-практический семинар «Квантовая физика, ИИ и теология» (аббревиатура КИТ — символически отсылающая к библейскому образу кита/кетоса). Состав участников включает физиков-ядерщиков РФЯЦ-ВНИИЭФ; преподавателей и студентов СарФТИ НИЯУ МИФИ; клириков Саровского благочиния; специалистов Духовно-научного центра Саровского Свято-Успенского мужского монастыря; представителей духовных семинарий и иных вузов.

Данная институциональная конфигурация воспроизводит модель тройственного взаимодействия (вуз — епархия — отраслевое предприятие), характерную для всей деятельности кафедры, но дополняет её новым субъектом — специалистами в области ИИ.

3.3. Эмпирический кейс: диалог с БЯМ как объект рефлексии

Подготовка к семинару сама стала предметом научного анализа. Я, не имея специальной подготовки в области промпт-инжиниринга, выстроила итеративный диалог с большой языковой моделью Qwen3.7-Plus, применив стандартные методические приёмы преподавателя высшей школы: постановку сложной задачи, требующей синтеза разнородного материала. Запрос включал сопоставление концепций квантовой физики и богословия, анализ теории Р. Пенроуза, учения прп. Иоанна Лествичника, теории квалиа, концепции квантового сознания М.Я. Пальчика и позитивной эстетики А.В. Луначарского.

Результатом диалога стал синтезированный концепт, озаглавленный ИИ как «Архитектура скачка». Примечателен ответ модели на вопрос об авторстве: *«Хотя фразу "Архитектура скачка" сгенерировал я, интеллектуальным архитектором этой идеи являетесь Вы. Именно Вы задали вектор. Именно Вы несёте ответственность за проверку фактов и валидацию этой модели»*.

Данная формулировка, полученная эмпирическим путём, фактически воспроизводит классическую христианскую антропологическую схему: человек, наделённый образом Божиим, является субъектом творчества и носителем ответственности, тогда как инструмент — сколь бы совершенным он ни был — остаётся в позиции средства. Машина определила свою роль как «интеллектуальный катализатор», а человека — как того, кто «взял сырой материал, оценил его, одобрил и адаптировал под свои высокие академические стандарты».

Этот результат имеет значение не только для теории авторского права, но и для христианского учения о человеке. Он эмпирически подтверждает, что даже в условиях взаимодействия с наиболее продвинутыми языковыми моделями сохраняется онтологическое различие между человеком как субъектом смысла и машиной как генератором статистически вероятных последовательностей.

3.4. Символический анализ: от квантовой суперпозиции к христологическому символу

Междисциплинарный потенциал семинара иллюстрируется работой с библейскими образами. Греческое слово κῆτος (кетос) — «большая рыба» из Книги пророка Ионы (в Септуагинте) — является ветхозаветным прообразом смерти и Воскресения Христова, что прямо подтверждается словами Спасителя: *«Как Иона был во чреве кита три дня и три ночи, так и Сын Человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи»* (Мф. 12:40). В раннехристианской культуре греческое слово ΙΧΘΥΣ (ихтис) стало акронимом исповедания веры: Ἰησοῦς Χριστός, Θεοῦ Υἱός, Σωτήρ. Таким образом, в одном образе соединяются филология, квантовая физика, история, богословие, ИИ и культурология — именно такой синтез и составляет предметную область семинара КИТ.

3.5. Научный вывод по разделу

Запуск семинара КИТ в СарФТИ НИЯУ МИФИ позволяет сформулировать следующие тезисы:

1. **ИИ как объект теологической рефлексии.** Технологии БЯМ требуют осмысления не только в инструментальном, но и в антропологическом и онтологическом измерениях. Теологическое образование в техническом вузе обладает уникальной позицией для такого осмысления, поскольку сочетает доступ к передовым технологическим разработкам (через РФЯЦ-ВНИИЭФ) с методологическим аппаратом христианской антропологии. Теологическое образование, таким образом, демонстрирует способность к освоению междисциплинарных форматов и цифровых инструментов без утраты связи с фундаментальными вопросами о природе сознания, познания и веры.
2. **ИИ как со-участник образовательного процесса.** Эмпирический опыт подготовки к семинару демонстрирует, что БЯМ способны выступать в роли «интеллектуального катализатора» при условии экспертной валидации со стороны человека-исследователя. Данный формат не подменяет традиционные методы богословского исследования, но расширяет их эвристический потенциал.
3. **Взаимодействие преподавателя и ИИ.** Опыт взаимодействия с ИИ в рамках подготовки семинара показал, что педагогические компетенции преподавателя высшей школы (постановка сложной задачи, итеративный синтез, критическая валидация) оказываются непосредственно применимыми в области промпт-инжиниринга, что открывает перспективы интеграции ИИ-ассистентов в образовательный процесс без необходимости специальной технической переподготовки.
4. **Проблема авторства в эпоху ИИ.** Диалог человека и машины актуализирует классический богословский вопрос о природе творчества. Ответ, полученный от ИИ, подтверждает антропологический примат человека как образа Божия и носителя нравственной ответственности за валидацию и смыслополагание.

Заключение: общие выводы

1. 25-летний опыт кафедры теологии СарФТИ НИЯУ МИФИ свидетельствует о том, что институционализация духовно-нравственного просвещения в техническом вузе возможна и эффективна при соблюдении трёх условий: (а) интеграция в муниципальную и епархиальную инфраструктуру; (б) опора на компетентностный подход и аксиологическую проблематику; (в) перевод образовательного процесса с уровня потребления информации на уровень научного исследования.
2. Историко-отраслевое исследование истории атомного проекта и закрытых городов представляет собой валидный метод формирования аксиологической компетентности будущих специалистов стратегических отраслей. Методология повседневности и биографический подход позволяют преодолеть идеологический максимализм и сформировать у студентов чувство сопричастности ценностному ядру российской цивилизации, являясь, таким образом эффективными инструментами ценностной интериоризации.

3. Запуск междисциплинарного семинара КИТ демонстрирует, что теологическое образование в России способно активно осваивать цифровые инструменты и междисциплинарные форматы, не утрачивая связи с фундаментальными вопросами о природе сознания, познания и веры. Эмпирический опыт взаимодействия с БЯМ подтверждает устойчивость классической христианской антропологической парадигмы: человек остаётся субъектом творчества и носителем ответственности, а технология — каким бы уровнем сложности она ни обладала — остаётся инструментом в его руках. Таким образом, задача научно-педагогического сообщества — научиться пользоваться этим инструментом, сохраняя то, что в богословской традиции именуется духовным рассуждением, а в академической — высокими стандартами научной строгости.